



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva IMAS č.	607/03_16_047/CLLD_16_01_126
Projekt č.	CZ_03_2_65/0_0/0_0/16_047/0010441
Název projektu	Družstevní výroba a cateringové služby
Název žadatele	Družstvo VIKTORINA LOCA
Právní forma žadatele	Družstvo

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Ordinování
Potřebnost pro území IMAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematiku, kterou je nutné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Problém je popsán ve větší obecné rovině, příčiny problému žadatel pospal adekvátních skupin, z textu je dále zřejmé, že problém se řeší v několika rovinách osob těchto cílových skupin. Dopady na cílovou skupinu jsou popsány přiměřeně podrobně. Situaci analyzuje lokálně je částečně provedena. Projekt je založen na principu uplatnění cílové skupiny na tříhru práce, cílová skupina je vybrána vhodně a problém, který ji žadatel přisuzuje, se jí skutečně týká. Průzkum mezi osobami z cílové skupiny žadatel nepravděpodobně.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Cíl projektu je nastaven jasně a realisticky. Změna, které žadatel hodlá projektem dosáhnout, má potenciál vyřešit problém cílové skupiny. Vzhledem k naplnění stanoveného cíle projektu považuje výběrová komise soubor klíčových aktivit za odpovídající a přiměřené.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Kritérium dosažení cíle je jednoznačné a pojí se se zaměřením divou osob z cílové skupiny a zahájením a provozem sociálního podniku. Doložení dosaženého stavu bude možné provést jednoduše a prokazatelně.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a požadované výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobré	15,00	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Počet položek v rozpočtu je přiměřený. Celkovou výši rozpočtu považuje výběrová komise za odpovídající rozsahu a délce projektu. Rozpočet je srozumitelný a jasný. Projekt má jednu aktivitu a položky s ní související jsou odpovídající její náplni. Finanční plán je srozumitelný.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobré	5,00	Vyběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Z popisu indikátorů je zřejmé, jakým způsobem byly stanoveny. Dosažení cílové hodnoty indikátorů považuje výběrová komise za reálné. Při porovnání s klíčovými aktivitami se nastavení indikátorů jeví jako odpovídající.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Projekt počítá se zapojením osob z cílové skupiny ve všech odpovídajících fázích. Zájem cílových skupin do projektu žadatel předpokládá, zájem ovšem žadatel nijak neověřil. Popis práce s cílovou skupinou a sociální principy jsou popsány velmi obecně. Podnikatelský koncept tak, jak je předložen, má potenciál, aby byla pracovní místa pro cílovou skupinu udržena i po skončení projektu.



	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Popis klíčových aktivit je přiměřený - v projektu je popsána jediná klíčová aktivita a její výstupy jsou zřejmé. Způsob, jakým bude klíčová aktivita provedena, povede ke stanoveným cílům. Žadatel popsal dvě rizika, nestanovil však pravděpodobnost jejich vzniku či míru případného dopadu.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Záměr předloženého projektu je velmi dobrý a reflektuje současný trend zvýšené poptávky po kvalitních surovinách a výrobcích lokální produkce. Největší slabinou projektu je obecnost textové části. Projekt je zaměřen lokálně, žadatel by měl provést analýzu s přihlédnutím k místním specifikům a ukázat problém v kontextu lokality. Konkrétněji by měl žadatel rovněž popsat cílovou skupinu, analýzu trhu a konkurenci či implementaci principů sociálního podnikání. Velmi dobře zpracovaná je ekonomická část projektu. Indikátory projektu jsou nastaveny adekvátně, rozpočet je přiměřený. Cílové je možné říci, že je projekt realizovatelný a citlivý je možno prostřednictvím realizace projektu dosáhnout, bylo by však vhodné celý záměr projektu rozpracovat o něco podrobněji a vymout se příliš obecným popisům.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotitel komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Pavel Honeš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Dana Žambochová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Marek Fojtík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Miška	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Dana Kocourková	Podpis:	Pro



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Laško, z. s.
číslo SCLLD	CLLD_16_01_128
Číslo výzvy MAS	607/03_16_047/CLLD_16_01_128
Alokace výzvy MAS	4 152 950,00 Kč
Alokace výzvy MAS - křížové financování	křížové financování není umožněno

Datum jednání	16.1.2018
Čas jednání	16:00
Místo jednání	Sídlo MAS Laško, Dolní Bašta 269, Štramberk
Seznam účastníků	viz prezentační listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Ročkové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0441	Družstevní výrobní a cateringové služby	Družstvo VIKTORINA LOCA	Družstvo	83,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	2 074 625,00

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Dana Žambochová	rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu	
Pavel Honeš	podpora vzdělávání a sociální oblast	
Dana Kocourková	rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu	
Martin Fojtík	regionální rozvoj rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu	
Pavel Mička		