

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	583/03_16_047/CLLD_16_01_128
Projekt č.	CZ.03.2.65/0 0/0/16_047/0010269
Název projektu	Zvýšení zaměstnanosti na území MAS Laško prostřednictvím rozvoje Geoparku Podbeskydí
Název žadatele	Spolek Hájenka
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Projekt řeší problematiku nedostatku pracovních míst pro osoby s vysokoškolským vzděláním přírodovědného směru. Žadatel se v popisu problému nezaměřuje na území MAS Laško, problém je popsán obecně pro Moravskoslezský kraj, statistické údaje nejsou uvedeny. Projekt byl konzultován s pracovníky MAS Laško. Projektová aktivita přispěje ke snížení lokální nezaměstnanosti. Projektová aktivita přispěje ke snížení lokální nezaměstnanosti. Rizika projektu i způsob jejich eliminace jsou popsána. Dosavadní způsob řešení problému není uveden.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Cílem projektu je podpořit osoby z cílové skupiny uchazeči o zaměstnání, vytvořit pro ně 2 pracovní místa a vhodné podmínky pro jejich ukotvení na trhu práce. Realizace projektu má přispět k rozšíření pracovní nabídky v přírodovědném oboru. Lze předpokládat, že zvolená klíčová aktivita povede ke splnění cíle, výstupy klíčové aktivity nejsou jednoznačně uvedeny.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Není zcela jasné definován způsob pro ověření dosažení cíle. Výstupy projektových aktivit i měřitelnost cílů nejsou konkrétně popsány. Očekávané změny projektu jsou uvedeny.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Představuje náklady na mzdové příspěvky osob cílové skupiny (2 osoby na 36 měsíců) a náklady na celkem 5 kurzů pro 2 osoby cílové skupiny (v popisu aktivity je plánováno 6 kurzů - 3 kurzy pro každou osobu). Položky 1.1.6.5.1, 1.1.6.5.2, 1.1.6.5.3, 1.1.6.5.4, 1.1.6.5.5 - kurzy - je vhodné přesunout pod 1.1.4 Nákup služeb. Vzhledem k avizovanému plánu žadatele ukotvit zaměstnance na vytvořených pracovních místech u zaměstnavatele se výběrové komisi ovšem nejví mzdové příspěvky na 36 měsíců jako dlouhá doba. Ukotvení spojené s dlouhodobým mentoringem vyžaduje dlouhodobou práci s osobami z cílové skupiny, kterou délka projektu umožní.

<p><b>Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p>Adekvátnost indikátoru</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,50</p>	<p>Výběrová komise se nepřiklání k posudku externího hodnotitele v otázce podhodnocení indikátoru. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je 2. Cílová hodnota je reálně dosažitelná. Projekt nabídne zaměstnání po celou dobu realizace projektu (36 měsíců) pro 2 osoby z cílové skupiny uchazeči o zaměstnání, kteří mají problém s uplatněním na trhu práce. Žadatel dostatečně obhajuje a popsal, proč volí dvě osoby z cílové skupiny. Nechce sřítadat osoby na pracovní pozici, jde mu o dlouhodobou práci s osobami z cílových skupin a o jejich mentoring. Pro osoby z cílových skupin je přínosnější dlouhodobý horizont a každodenní práce a mentoring. Vzhledem k rozpočtu projektu a vzhledem k vyšší nákladů není možné stanovit vyšší hodnotu indikátoru. Z tohoto důvodu stanovuje výběrová komise hodnocení tohoto bodu deskriptorem dostatečné.</p>
<p><b>Proveditelnost</b></p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Žadatel při přípravě projektu zohlednil zájem osob z cílové skupiny o zapojení do pracovního procesu. Součástí projektové žádosti je prohlášení osoby z cílové skupiny, jenž dokládá zájem o zaměstnání v rámci realizace projektu. Cílová skupina je zapojena v průběhu celé realizace projektu. Žadatel plánuje provádět průběžnou evaluaci zaměstnanců a bude je motivovat k autoevaluaci. Cílové skupině bude poskytován mentoring, účastníci absolvují kurzy zaměřené na osobní a profesní rozvoj.</p>
<p><b>Proveditelnost</b></p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>5,00</p>	<p>Výběrová komise se nepřiklání k posudku externího hodnotitele. Projekt obsahuje 1 klíčovou aktivitu. Aktivita je velice dobře popsána. Je provázána s celkovým popisem projektu. Projekt vyvíjí provázany celek. Součástí projektu je podrobný popis mentoringu a způsobu evaluace. Výběrová komise nevidí důvod, proč by měl projekt obsahovat více klíčových aktivit. Jedna klíčová aktivita je zcela dostačující, neboť v sobě zahrnuje jak zaměstnání, tak mentoring, tak vzdělávání osob z cílových skupin. Vazba projektové aktivity na rozpočet je zřejmá. Jak uvádí externí hodnotitel, osoba z cílové skupiny, která projeví svůj zájem o zapojení do projektu, je hlavní kontaktní osobou projektu. Toto výběrová komise považuje za spíše pozitivní jev, neboť je vidět, že osoba z cílové skupiny má vnitřní motivaci pro vlastní sebezrozvoj a práci na sobě. Navíc se jedná pouze o projevení zájmu, nejedná se tedy o závazek pro žadatele ani pro osobu, která dostatečně</p>
<p><b>Další kritéria věcného hodnocení</b></p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezování kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					
<p><b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b></p>						



Projekt se zaměřuje na problematiku nedostatku pracovních míst pro osoby s pedagogickým vzděláním. Cílem projektu je přispět k implementaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Lašsko a vytvoření 1 pracovního místa na plný úvazek a 1 pracovního místa na zkrácený úvazek pro osoby z cílových skupin zájemci a uchazeči o zaměstnání a zajištění vhodných podmínek pro jejich ukotvení na pracovním trhu. Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Žadatel při přípravě projektu zohlednil zájem osob z cílové skupiny. Projekt splnil podmínky věcného hodnocení.

Bodový zisk	71,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Pavel Honeš Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Kryštof Hynar Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Matušík Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojtík Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Dana Kocourková Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		