

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	321/03_16_047/CLLD_16_01_128
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009648
Název projektu	Letní příměstské tábory na Pasece
Název žadatele	NA TROJANOVSKÉ PASECE, spolek
Právní forma žadatele	Spolek





Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtivodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/medostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Vyběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Projekt je v souladu s výzvou. Žadatel jasným způsobem vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je jednoznačně popsán, je zřejmé, kdo se týká a je zřejmé, jaké změny by mělo být realizací projektu dosaženo. Příčiny problému, jeho důsledky i dopady na cílovou skupinu jsou jasně popsány. Cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou a dostatečně popsána.
	Cíle a konzistentnost (interveniční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Vyběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Cíl projektu je jasně definován. Z popisu cíle je zcela zřejmé, co je účelem projektu – podpořit péči o děti v době školních prázdnin, a tak podpořit slávení rodinného a pracovního života cílové skupiny. Klíčovou aktivitou je v projektu pořádání příměstských táborů pro děti osob z cílových skupin, kteří jsou aktivní na trhu práce a nemají možnost zajištění péče o děti v době školních prázdnin. Pořádání příměstských táborů pro děti pečujících osob, které jsou zároveň aktivní na trhu práce, je vhodným nástrojem pro řešení problému cílové skupiny, jež se snaží zabezpečit péči o děti v době školních prázdnin.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Vyběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Žadatel neuvádí explicitním způsobem, jak bude ověřovat naplnění cílů. Za naplnění cílů u tohoto typu projektu je ovšem možné považovat naplnění indikátorů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Vyběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Rozpočet je jasně provázán s KA, u některých položek ovšem nejsou jasně stanoveny jednotkové ceny, nelze tedy určit, zda je v tomto případě rozpočet hospodárny. Žadatel zde pouze uvádí několik „balíků“ pomůcek, které dále rozepisuje v přehledu rozpočtu v příloze žádosti – ovšem také bez uvedení jednotkových cen. Pochopitelně je balík pomůcek pouze v případě vývarných a rukodělných potřeb, kdy se sada rozpočítává na jedno zúčastněné dítě. U položek 1.1.3.2.2. – hudební nástroje, 1.1.3.2.2.3 – divadlo loutkové, manáskové, prstové, divadelní kostýmy, 1.1.3.2.2.4 – Nářadí a pomůcky, 1.1.3.2.2.5 – Hračky a hry požaduje Vyběrová komise rozepsat jednotlivé položky specifičtěji na konkrétní jednotkové položky v rozpočtu. Vzhledem k různým cenovým kategoriím jednotlivých vyjmenovaných položek (např. dalekohledy, lupy, destřová hůl, kalimba, jednotlivé druhy divadel) není možné blíže určit cenu položek a jejich vliv na hospodárnost a efektivitu projektu.
Efektivnost a hospodárnost						Vyběrová komise požaduje úpravu rozpočtu dle výše stanovených podmínek

<p>Výběrová komise se příklání k posudku externího hodnotitele: Hodnoty indikátorů 50001 i indikátorů 60000 jsou nastaveny adekvátně. Z popisu hodnot indikátorů je zřejmé, že žadatel nastavení hodnoty promyslel a že jsou tyto hodnoty nastaveny dle možnosti žadatele. Žadatel se vypořádá s bagatelní podporou.</p>	5,00	Velmi_dobré	5	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	Adekvátnost indikátorů	
<p>Výběrová komise se příklání k posudku externího hodnotitele: Projekt počítá se zapojením cílové skupiny, a to prostřednictvím využití nabízené služby příměstských táborů. Projekt je pro cílovou skupinu zajímavý a předpokládám zájem o projekt z řad cílové skupiny. Zájem cílové skupiny je sice popsán, ovšem není nijak prokázán.</p>	3,75	Dobré	5	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Způsob zapojení cílové skupiny	
<p>Výběrová komise se příklání k posudku externího hodnotitele: Klíčová aktivita je velmi srozumitelně popsána. Popis aktivity je v souladu s popisy ostatních součástí projektu. Z popisu je zřejmý cíl projektu i způsob jeho realizace. Vstupem klíčové aktivity je dosažení hodnot zvolených indikátorů, jejichž naplňování bude dokladováno v průběhu realizace projektu. V projektu jsou jasně definována rizika včetně způsobů jejich eliminace. Délka projektu je v souladu s vyzvou a odpovídá nastaveným indikátorům.</p>	10,00	Velmi_dobré	10	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	
<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezování kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezování kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>	

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise se příklání k posudku externího hodnotitele. Ačkoliv se v projektu vyskytují dílčí nedostatky, celkově je projekt realizovatelný a pro území přínosný. Výběrová komise požaduje úpravu rozpočtu (viz popis výše). Výběrová komise doporučuje projekt k financování s výhradou.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Kryštof Hynar Podpis: 
Jméno a příjmení:	Roman Fiála Podpis: 
Jméno a příjmení:	Ladislav Matušík Podpis: 
Jméno a příjmení:	Martin Fojtík Podpis: 
Jméno a příjmení:	Dana Kocourková Podpis: 