



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Příprava podkladů pro
Integrovanou strategii území (ISÚ)
MAS Lašsko

Analytické podklady

Místní akční skupina Lašsko

červen 2014



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obsah

Navazující strategie	4
Úvod	6
Základní popis území působnosti MAS Lašsko.....	7
Stručná fyzicko-geografická charakteristika území	11
Vyhodnocení současného stavu území.....	13
 1. Demografická charakteristika území.....	 13
Vývoj počtu obyvatel.....	13
Věková struktura obyvatelstva.....	19
Vzdělanostní struktura obyvatelstva	23
Shrnutí.....	25
 2. Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce	 26
Ekonomická struktura obyvatelstva.....	26
Nezaměstnanost.....	27
Dojížd'ka a vyjížd'ka.....	32
Trh práce.....	33
Podnikání	36
Shrnutí.....	39
 3. Technická a dopravní infrastruktura.....	 40
Dopravní infrastruktura	40
Technická infrastruktura	44
Shrnutí.....	46
 4. Kvalita života v obcích MAS Lašsko	 47
Bydlení	47
Občanská vybavenost a služby.....	49
Veřejný prostor a další služby.....	57



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Kriminalita a bezpečnost.....	57
Shrnutí.....	58
5. Cestovní ruch.....	60
Hromadná ubytovací zařízení	61
Hlavní formy cestovního ruchu v regionu.....	63
Shrnutí.....	68
6. Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji.....	70
Ochrana přírody	70
Ovzduší	74
Voda	76
Půda a využití území	77
Nakládání s odpady	82
Environmentální vzdělání, výchova a osvěta.....	83
Shrnutí.....	83
Rozvojový potenciál.....	84
SWOT analýzy	87
Použitá literatura a zdroje	96
Výsledky dotazníkového šetření mezi občany	98
Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty	102
Tabulková příloha	113



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Navazující strategie

Na území regionu MAS Lašsko je realizováno několik typů strategií. Strategické dokumenty navazují na dokumenty vyšších územních celků. Všechna města mají vypracovaný klíčový plánovací dokument - Strategický plán. Obce tento trend následují, ale realizovala jej zatím pouze menší část. Města disponují také plány pro rozvoj sociálních služeb, které byly vytvořeny skrze komunitní plánování a často zahrnují i okolní obce. Kromě toho na zájmovém území existují plány pro rozvoj cestovního ruchu, zdraví, rodinné politiky a prevence kriminality. Je nutné, aby všechny tyto plány byly ve vzájemném souladu a také byly adekvátně podpořené územními plány.

Strategické dokumenty vyšších územních celků

Zásady územní rozvoje Moravskoslezského kraje (2010)
Strategie absorpce venkovských oblastí (2014)
Politika územního rozvoje ČR (2008)
Národní inovační strategie ČR (2012 – 2020)
Dopravní politika ČR (2005-2013)
Národní strategie bezpečnosti silničního provozu (2011-2020)
Strategie podpory dopravní obsluhy území (2005)
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004)
Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+
Koncepce podpory malých a středních podnikatelů (2014 – 2020)
Rámec programů udržitelné spotřeby a výroby ČR (2006)
Státní energetická koncepce ČR (2010-2030)

Strategické plány rozvoje na území MAS Lašsko

Program rozvoje města Frenštát p. R. 2008 - 2015, aktualizovaný v r. 2013.
Strategický plán rozvoje města Kopřivnice pro období 2007-2022
Strategický plán rozvoje města Nový Jičín pro období 2007-2013
Strategický rozvojový plán obce Hodslavice na roky 2013 - 28
Rozvojový strategický dokument obce Lichnov na roky 2014 – 2017
Plán rozvoje obce Rybí na léta 2008 – 2013, s výhledem do roku 2020
Strategický rozvojový plán obce Závišice (2011)

Územně plánovací podklady

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Frenštát pod Radhoštěm (2012)
Územně analytické podklady správního území ORP Kopřivnice (2012)
Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Nový Jičín (2012)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Komunitní plánování sociálních služeb

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na období let 2010 - 2014, Frenštát p. R.

II. střednědobý plán sociálních služeb města Kopřivnice se zapojením města Štramberk a obcí Závišice a Ženkla na období 2013 - 2016

Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Nový Jičín na léta 2012 - 2015

II. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb a ostatních aktivit města Příbora na období 2013 - 2017

Prevence kriminality

Koncepce protidrogové prevence na území města Frenštát pod Radhoštěm na léta 2012 - 2015

Plán prevence kriminality a protidrogové prevence v Kopřivnici na léta 2014 - 2015

Koncepce prevence kriminality města Nový Jičín na léta 2013 - 2015

Plán prevence kriminality města Příbor na léta 2013 až 2016

Ostatní

Program rozvoje cestovního ruchu 2008 - 2015, Frenštát p. R.

Zdravotní plán města Kopřivnice na léta 2014 - 2016

Energetický plán města Kopřivnice 2010 - 2022

Plán odpadového hospodářství města Kopřivnice na období 2011 - 2016

Koncepce podpory sportu města Kopřivnice do roku 2022

Plán rodinné politiky města Příbor na období 2013 - 2017



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Úvod

Předložený analytický podklad představuje první část uceleného rozvojového dokumentu pro území MAS Lašsko. Dokument vychází z požadavků metodiky Ministerstva pro místní rozvoj, z rozborů udržitelného rozvoje území, strategických a akčních plánů jednotlivých obcí. Ke zpracování byla použita data z výběrového šetření mezi občany a starosty obcí které proběhlo v prvním kvartálu roku 2014, dále byla využita data převážně z Českého statistického úřadu (ČSÚ), webových stránek obcí a dalších doplňkových zdrojů, které jsou uvedeny v poznámkovém aparátu.

Další tvorba strategie bude probíhat v souladu s programem Chytřejší kraj 2014-2020, jehož cílem je kvalitně se připravit na budoucí využití finančních prostředků ze strukturálních fondů. V rámci programu vznikla Strategie absorpce venkovských oblastí (SAVO) a nově vzniká Integrovaná územní investice (ITI) pro ostravskou aglomeraci, v jejímž nejširším vymezení je i území MAS Lašsko, proto je spolupráce při přípravě strategií vhodná.

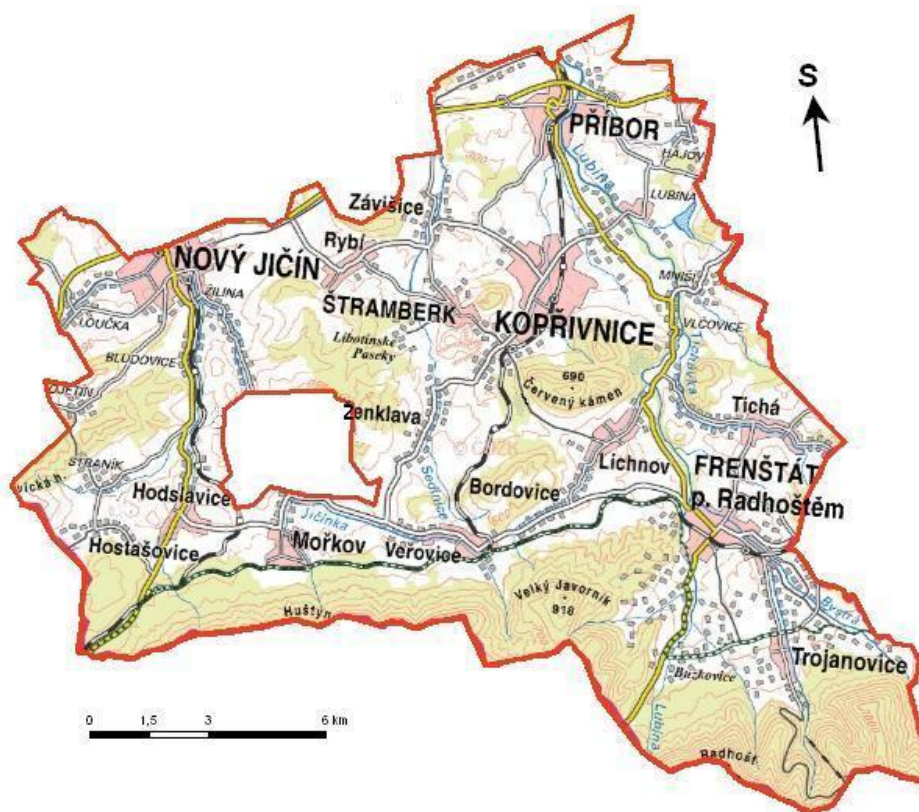


Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Základní popis území působnosti MAS Lašsko

Místní akční skupina Lašsko (obr. 1) se nachází v Moravskoslezském kraji v jižní části bývalého okresu Nový Jičín. Moravskoslezský kraj patří k průmyslovým oblastem České republiky, v současnosti prochází restrukturalizací a přeměnou společnosti z industriální na postindustriální, všechny tyto změny se odráží v socio-ekonomické charakteristice území.

Obr. 1: Přehledová mapa MAS Lašsko



(Zdroj: ČÚZK; vlastní zpracování)

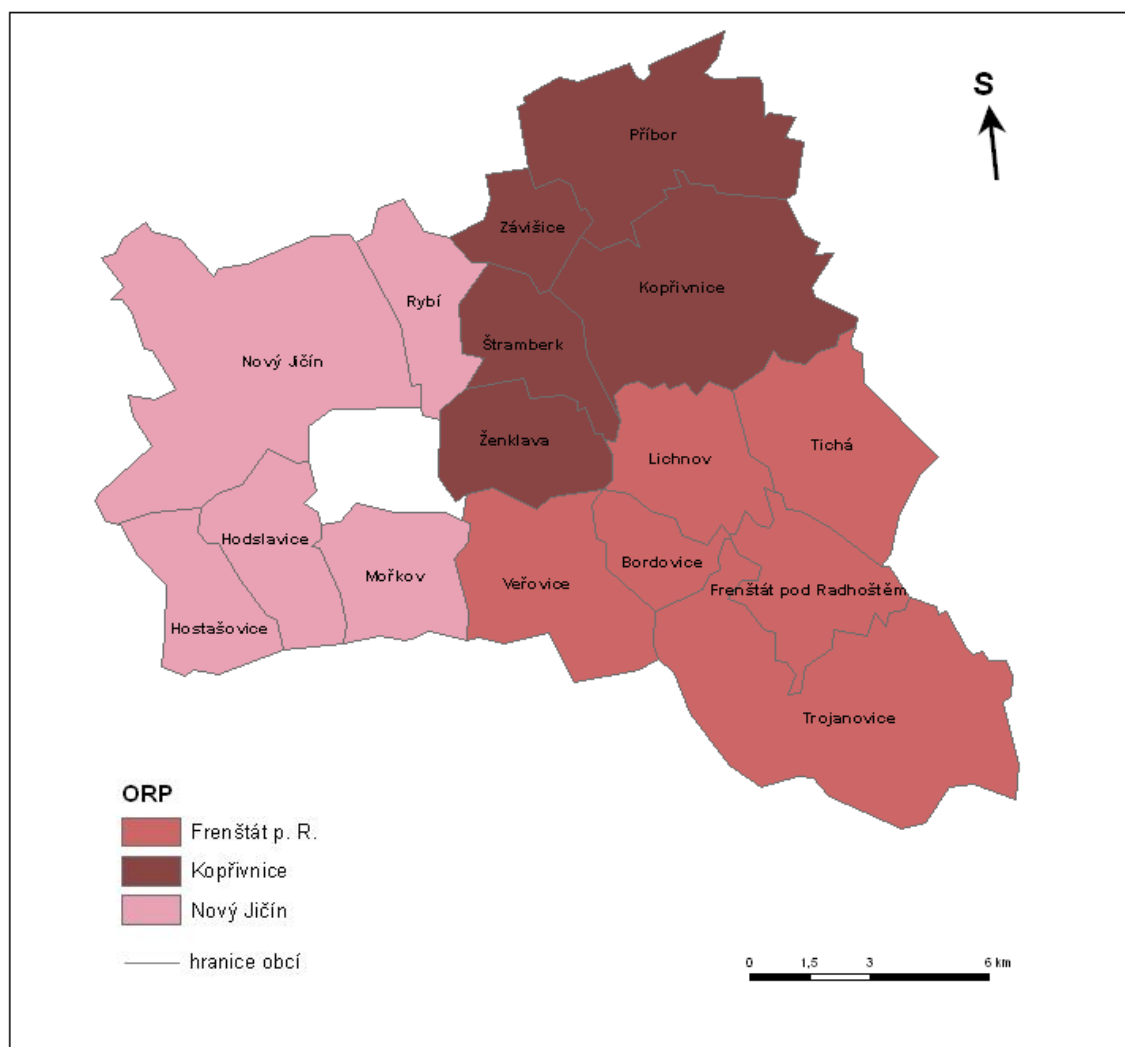
Území MAS Lašsko tvoří 16 obcí ORP Nový Jičín, Kopřivnice a Frenštát pod Radhoštěm o celkové rozloze 251 km² (obr. 2). Území tvoří komplexní celek, s výjimkou katastru obce Životice u Nového Jičína, která se zatím k MAS Lašsko nepřipojila. Žije zde 85 938 obyvatel (2011), což je 7 % obyvatel Moravskoslezského kraje. MAS Lašsko sousedí na severu s MAS



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Regionu Poodří, na západě s MAS Kelečsko - Lešensko - Starojicko, na východě s MAS Pobeskydí a na jihu s MAS Rožnovsko. Území tvoří 5 měst a 11 obcí (tab. 1), některé ze sídel se sdružují na základě společných cílů v mikroregiony. V území funguje Dobrovolný svazek obcí Sdružení obcí povodí Sedlnice (Ženklava, Veřovice, Štramberk, Rybí, Závěšice, obec Sedlnice - nepatří do MAS Lašsko) a Mikroregion Frenštátsko (Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, Veřovice, Bordovice, Lichnov, Tichá a Kunčice pod Ondřejníkem - nepatří do MAS Lašsko).

Obr. 2: Vymezení území MAS Lašsko podle administrativního členění



(Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Dle normalizované klasifikace územních celků v České republice je území zařazeno následovně:

NUTS I Česká republika (CZ0)
NUTS II Moravskoslezsko (CZ08)
NUTS III Moravskoslezský kraj (CZ080)

Tab. 1: Seznam obcí v území MAS Lašsko

název obce	katastrální území (k.ú.)	obec s rozšířenou působností (ORP)
obec Bordovice	k.ú. Bordovice	Frenštát pod Radhoštěm
město Frenštát pod Radhoštěm	k.ú. Frenštát pod Radhoštěm	Frenštát pod Radhoštěm
obec Tichá	k.ú. Tichá	Frenštát pod Radhoštěm
obec Trojanovice	k.ú. Trojanovice	Frenštát pod Radhoštěm
obec Veřovice	k.ú. Veřovice	Frenštát pod Radhoštěm
obec Lichnov	k.ú. Lichnov	Frenštát pod Radhoštěm
město Kopřivnice	k.ú. Drnholec nad Lubinou, k.ú. Mniší, k.ú. Vlčovice, k.ú. Kopřivnice, k.ú. Větrkovice u Lubiny	Kopřivnice
město Příbor	k.ú. Prchalov, k.ú. Hájev, k.ú. Klokočov u Příbora, k.ú. Příbor	Kopřivnice
město Štramberk	k.ú. Štramberk	Kopřivnice
obec Závěšice	k.ú. Závěšice	Kopřivnice
obec Ženklaava	k.ú. Ženklaava	Kopřivnice
obec Hodslavice	k.ú. Hodslavice	Nový Jičín
obec Hostašovice	k.ú. Hostašovice	Nový Jičín
obec Mořkov	k.ú. Mořkov	Nový Jičín
město Nový Jičín	k.ú. Dolní Předměstí, k.ú. Horní Předměstí, k.ú. Nový Jičín - Město, k.ú. Žilina u Nového Jičína, k.ú. Bludovice u Nového Jičína, k.ú. Straníček, k.ú. Kojetín u Nového Jičína, k.ú. Loučka u Nového Jičína	Nový Jičín
obec Rybí	k.ú. Rybí	Nový Jičín

(Zdroj: vlastní zpracování)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Největším sídlem MAS Lašsko je Nový Jičín s 23 867 obyvatel, naopak nejmenší sídlo Bordovice má 576 obyvatel (2012). Dle rozlohy je největším územím město Nový Jičín a obec Trojanovice. V porovnání s obcemi Bordovice a Závišice, které jsou rozlohou nejmenšími obcemi, jsou první zmiňované téměř šestkrát větší (tab. 2).

Tab. 2: Základní údaje o obcích MAS Lašsko v roce 2012

obec	počet obyvatel (k 31.12.)	rozloha území [km ²]	[%]	hustota osídlení [ob/km ²]
Bordovice	576	6,3	2,51	91
Frenštát pod Radhoštěm	10 990	11,43	4,55	962
Hodslavice	1 735	10,85	4,32	160
Hostašovice	756	9,27	3,69	82
Kopřivnice	22 825	27,48	10,95	831
Lichnov	1 484	12,08	4,81	123
Mořkov	2 489	10,71	4,27	232
Nový Jičín	23 867	36,52	14,55	654
Příbor	8 642	22,15	8,83	390
Rybí	1 199	9,02	3,59	133
Štramberk	3 385	9,33	3,72	363
Tichá	1 727	16,44	6,55	105
Trojanovice	2 333	35,81	14,27	65
Veřovice	1 969	16,57	6,60	119
Závišice	937	6,33	2,52	148
Ženkla	1 024	10,67	4,25	96
MAS Lašsko celkem	85 938	251	100,00	342
Moravskoslezský kraj	1 226 602	5 427		226
Česká republika	10 516 125	78 866		133

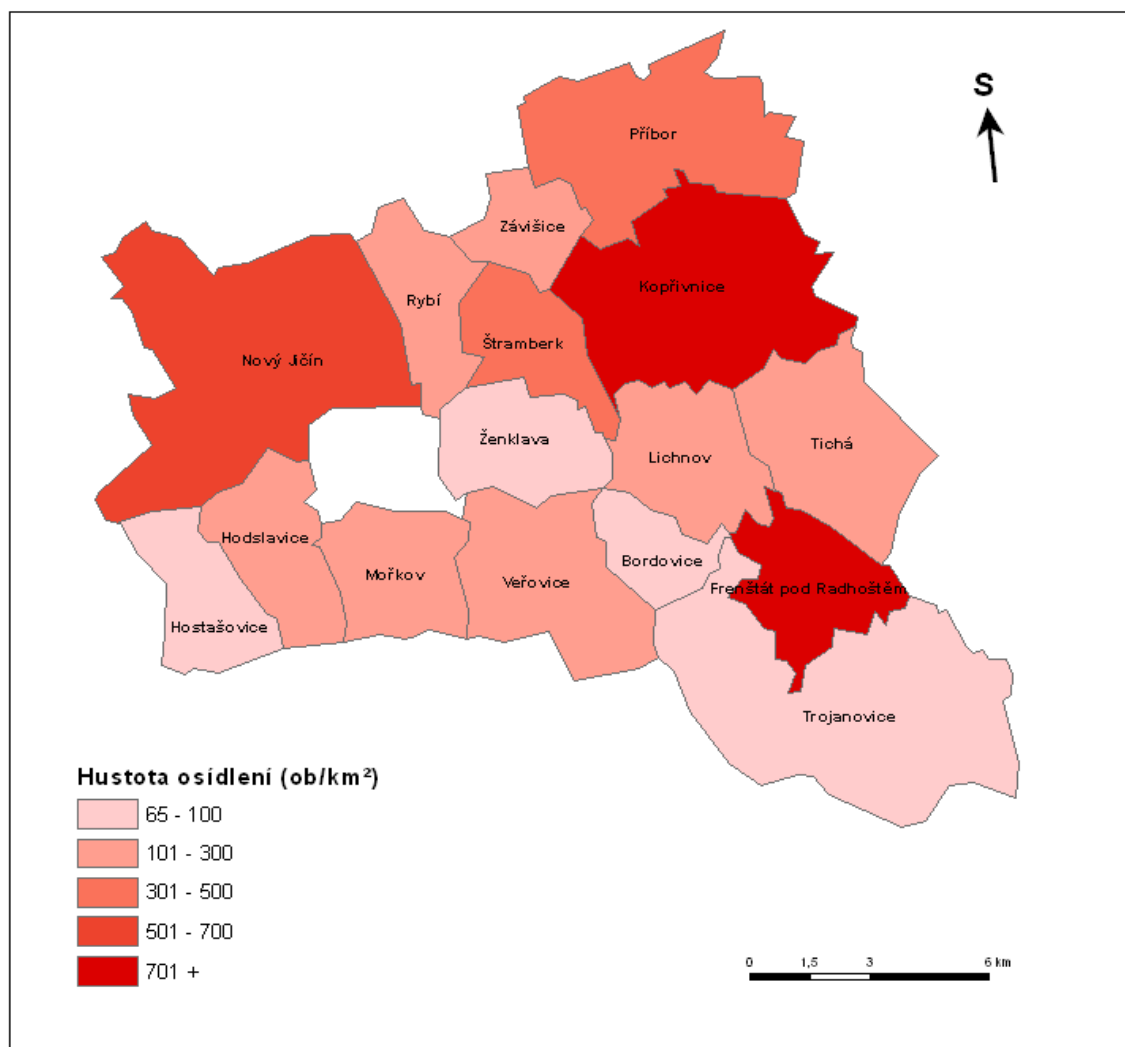
(Zdroj: Statistická ročenka 2013, MOS, ČSÚ)

Území je velmi hustě zalidněno, žije zde 342 ob/km², což je více než v Moravskoslezském kraji a třikrát více než v České republice. Nej hustěji zalidněné je katastrální území města Frenštát pod Radhoštěm s 962 ob/km², naopak nejméně zalidněné je rozlohou druhé největší katastrální území obce Trojanovice, kde žije pouze 65 ob/km² (obr. 3). Toto území je z větší části zalesněno a téměř celé leží v CHKO Beskydy.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 3: Hustota osídlení v obcích území MAS Lašsko v roce 2012



(Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování)

Stručná fyzicko-geografická charakteristika území

Moravskoslezský kraj má složitou geologickou stavbu, leží na rozhraní dvou geologických jednotek, a to Českého masivu, zformovaného v průběhu prvohor a karpatské soustavy, vyvrásněné v třetihorách. Území místní akční skupiny náleží do mladší karpatské soustavy, svou strukturou je na území České republiky jedinečné. Geologickou stavbu území tvoří pro oblast charakteristické flyšové souvrství, čímž se rozumí pravidelné střídání jílovců, slepenců a pískovců, tedy propustných a nepropustných vrstev. Ve východní oblasti regionu



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

jsou uloženy uhlonosné sedimenty svrchního karbonu. V centrální části se nachází Štramberšský kras tvořený jurskými a křídovými vápenci s typickými krasovými útvary.

Z hlediska geomorfologického se region řadí k provincii Západní Karpaty, soustavě Vnější Západní Karpaty, podsoustavě Západobeskydské podhůří a celku Podbeskydská pahorkatina. Ta se dále dělí na podcelky Příborská pahorkatina, Štramberšská vrchovina a Frenštátská brázda. Jižní hranici regionu tvoří celek Moravskoslezské Beskydy podsoustavy Západní Beskydy. Nejvyšší vrchol Radhošť (1129 m n.m.)¹ v CHKO Beskydy se tyčí v jihovýchodní části řešeného území. Krajina Podbeskydí je pahorkatinného až vrchovinového rázu ovlivňující život v oblasti od nepaměti, je proto bohatá po stránce kulturní, díky geologickému podkladu také po stránce botanické i zoologické.

Podbeskydská pahorkatina se řadí do klimatické oblasti mírně teplá, pro kterou je typické mírné léto a středně dlouhá, mírná a suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota se zde pohybuje kolem 8 °C a průměrné srážkové úhrny dosahují 700 mm. Směrem k jihovýchodu se stoupající nadmořskou výškou se ve vyšších polohách více projevuje chladná klimatická oblast.

Z hydrologického hlediska je oblast odvodňována do úmoří Baltského moře, patří tedy do povodí řeky Odry. Oblastí protéká několik významnějších pravostranných přítoků Odry, a to Jičínka, Sedlnice, Lubina. Středem CHKO Beskydy prochází hlavní evropské rozvodí a jižní část je již odvodňována do úmoří Černého moře povodím Dunaje². Území se nachází v srážkově bohaté oblasti a spolu s přírodními podmínkami se zde nachází přirozená akumulace podzemních a povrchových vod.

Z hlediska ochrany přírody zasahuje v jihovýchodní části chráněná krajinná oblast Beskydy, ochrana spočívá v uchování původního krajinného rázu. V roce 1994 byl vyhlášen v Podbeskydské pahorkatině Přírodní park Podbeskydí vznikl za účelem omezení činností vedoucích k rušení, ničení či poškozování krajinného rázu. V rámci NATURA 2000 jsou vymezeny evropsky významné lokality a ptačí oblast. V území se dále vyskytují maloplošně chráněná území, významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Ochranu přírody a rozvoj udržitelného cestovního ruchu řeší nově vzniklý Národní geopark Podbeskydí.

¹ Radhošť leží na hranici MAS, z pohledu administrativního členění leží v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm

² Zdroj: Okres Nový Jičín. Chráněná území ČR. Ostravsko.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Vyhodnocení současného stavu území

1. Demografická charakteristika území

1.1. Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatelstva řešeného území vykazuje shodné rysy s vývojem v České republice a dalších vyspělých státech. V území MAS Lašsko klesá od roku 2008 počet obyvatel ve městech Kopřivnice, Frenštát pod Radhoštěm, Příbor a Nový Jičín. Výrazný pokles počtu obyvatel Nového Jičína o 2 263 obyvatel je způsoben odtržením Libhoště v roce 2011, město tedy přišlo o přibližně 1 500 obyvatel. Mírný úbytek obyvatelstva zaznamenala obec Hodslavice. U ostatních obcí počet obyvatel roste. Ve městě Štramberk od roku 2008 do roku 2010 klesal počet obyvatel, ale od roku 2011 počet opět stoupá (tab. 3). Vývoj počtu obyvatel v území odráží celorepublikový trend, který lze charakterizovat pojmem suburbanizace, kdy ubývá počet obyvatel ve městech a především roste jejich zázemí.

Tab. 3: Vývoj počtu obyvatel v MAS Lašsko v letech 2008-2013

obec (data k 31. 12.)	2008	2009	2010	2011	2012	2013	podíl počtu obyvatel 2013/2008 (%)
Bordovice	566	563	580	576	577	588	103,9
Frenštát pod Radhoštěm	11 163	11 124	11 083	10 990	10 958	10 878	97,4
Hodslavice	1 725	1 735	1 735	1 735	1 715	1 715	99,4
Hostašovice	725	740	751	756	765	768	105,9
Kopřivnice	23 172	23 044	22 953	22 825	22 649	22 597	97,5
Lichnov	1 401	1 433	1 481	1 484	1 497	1 511	107,9
Mořkov	2 463	2 475	2 475	2 489	2 495	2 520	102,3
Nový Jičín	25 939	25 862	25 726	23 867	23 731	23 676	91,3
Příbor	8 767	8 747	8 716	8 642	8 541	8 529	97,3
Rybí	1 130	1 140	1 172	1 199	1 222	1 235	109,3
Štramberk	3 358	3 330	3 313	3 385	3 432	3 418	101,8
Tichá	1 682	1 695	1 706	1 727	1 727	1 724	102,5
Trojanovice	2 306	2 312	2 325	2 333	2 374	2 439	105,8
Veřovice	1 984	1 979	1 982	1 969	1 987	1 995	100,6
Závišice	846	876	884	937	961	973	115,0
Ženkla	968	999	1 028	1 024	1 034	1 030	106,4
MAS Lašsko	88 195	88 054	87 910	85 938	85 665	85 596	97,1

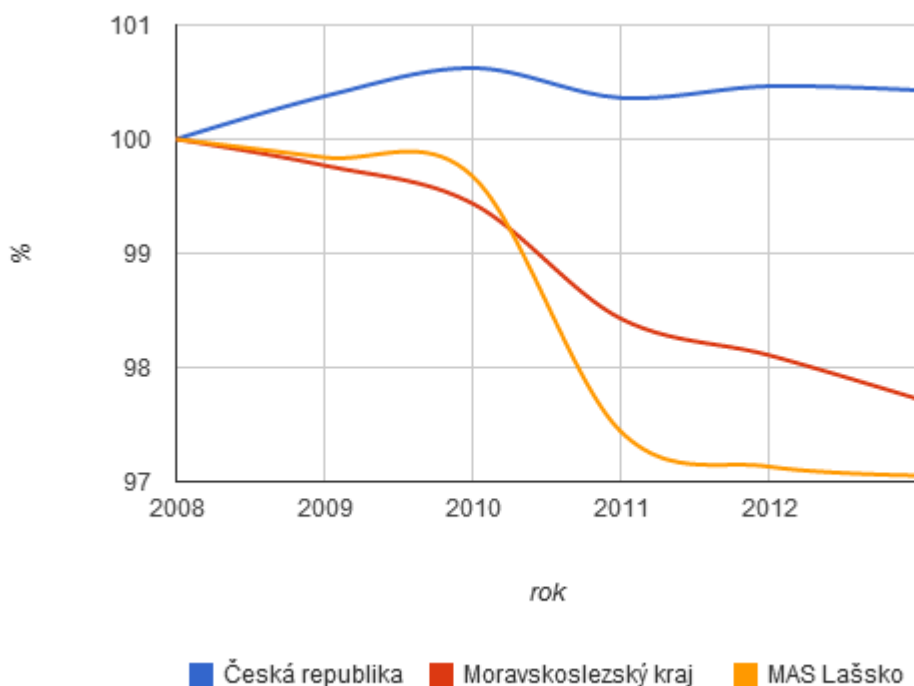
(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Vývoj počtu obyvatel České republiky má od roku 2008 mírně stoupající tendenci. V Moravskoslezském kraji počet obyvatel klesl od roku 2008 o více než 2 %. Ve srovnání s Českou republikou i krajem lze sledovat prudce klesající počet obyvatel MAS Lašsko, ale jak již bylo zmíněno výše, prudký pokles v letech 2010-2011 je způsoben osamostatněním místní části města Nový Jičín – Libhoště, který leží mimo území MAS Lašsko (obr. 4).

Obr. 4: Srovnání ve vývoji počtu obyvatel v ČR, Moravskoslezském kraji a MAS Lašsko v letech 2008-2013³



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

Přirozený přírůstek sleduje rozdíl mezi počty narozených a zemřelých. V posledních letech v České republice porodnost klesá a záporné hodnoty ukazatele naznačují přirozený úbytek obyvatelstva. Příčinou vysokého přirozeného přírůstku v letech 2008-2010 je vyšší počet narozených dětí silných ročníků sedmdesátých let. Tato generace dorostla do věku, kdy sami začali zakládat rodiny, a tím se výrazně zvedla porodnost v České republice. Situace v Moravskoslezském kraji vykazuje dlouhodobě záporný přirozený přírůstek. Tento jev souvisí také se zvyšujícím se stěhováním mladšího obyvatelstva, tedy potenciálních rodičů, z této oblasti. Příčinou je nezaměstnanost v kraji, kvalita životního prostředí, a zejména

³ bazický index (srovnání k roku 2008)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

mediální obraz oblasti, která je spojována s ostravskou aglomerací a jejím znečištěným ovzduším a špatným životním prostředím.

V území MAS Lašsko je přirozený přírůstek v letech 2008-2013 kladný, avšak od roku 2010 tato hodnota klesá (tab. 4). Ve sledovaných letech vykazuje město Frenštát pod Radhoštěm přirozený úbytek obyvatelstva, naopak přirozený přírůstek po celou sledovanou dobu vykazuje město Kopřivnice. Největší rozdíl přirozeného přírůstku zaznamenala obec Závišice v letech 2011-2012 (přírůstek 11 narozených na 1 000 obyvatel).

Tab. 4: Přirozený přírůstek obyvatelstva v obcích MAS Lašsko v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel

obec/území	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	-7,1	-3,5	7,0	6,9	6,9	3,4
Frenštát pod Radhoštěm	-0,5	-0,6	-0,6	-1,4	-1,6	-3,8
Hodslavice	2,3	-1,2	1,7	2,3	0,6	0,6
Hostašovice	-8,3	1,4	-4,0	0,0	2,6	1,3
Kopřivnice	3,0	2,6	3,3	3,0	0,7	2,1
Lichnov	0,0	5,6	-5,5	-1,3	2,0	2,0
Mořkov	-1,2	1,6	4,0	-0,8	2,4	2,4
Nový Jičín	1,0	1,5	0,9	-0,1	0,5	-0,5
Příbor	-0,6	0,3	0,8	-1,4	-2,2	-1,6
Rybí	-1,8	3,5	6,9	4,2	0,0	6,5
Štramberk	-0,6	-3,6	-4,5	-3,2	3,2	-6,7
Tichá	-1,8	0,0	3,5	5,2	0,0	2,3
Trojanovice	-0,4	3,9	6,0	1,7	-2,1	7,1
Veřovice	6,1	-8,6	-2,5	1,5	2,0	1,5
Závišice	4,8	1,2	0,0	-1,1	9,5	6,2
Ženklava	7,3	1,0	0,0	-3,9	1,0	2,9
MAS Lašsko	1,0	1,0	1,3	0,6	0,3	0,1

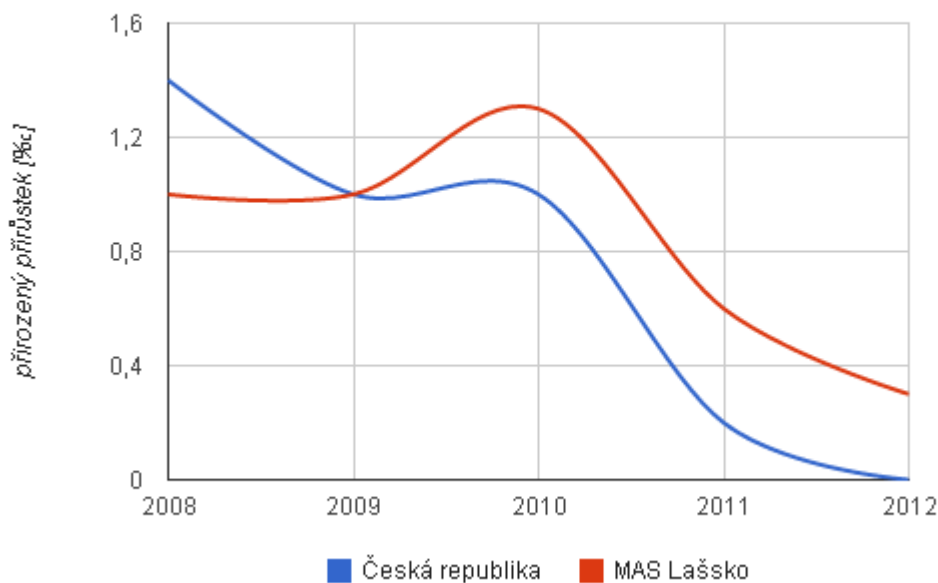
(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

V porovnání přirozeného přírůstku na 1 000 obyvatel v území MAS a České republiky lze sledovat pokles v obou případech. Hodnoty přirozeného přírůstku v řešené oblasti jsou od roku 2009 nad hodnotami přirozeného přírůstku za území České republiky, mají však stejný, klesající, trend (obr. 5).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 5: Srovnání přirozeného přírůstku MAS Lašsko a České republiky v letech 2008-2012 v přepočtu na 1 000 obyvatel



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

Mechanický pohyb obyvatelstva charakterizuje tzv. migrační saldo⁴. Města MAS vykazují záporné migrační saldo většinou po celé sledované období. Naopak v obcích počet obyvatel většinou roste. Projevu se známý proces zvaný suburbanizace, kdy centra měst obyvatelstvo ztrácí, ale rostou periferní části. Hustě zalidněná oblast s relativně krátkými vzdálenostmi mezi městy a obcemi, síť kvalitní dopravní infrastruktury a veřejné dopravy umožňují růst vesnických oblastí v území. Při porovnání let 2012-2013 lze sledovat nejvyšší míru migračního salda v obci Bordovice. Naopak největší záporný rozdíl, a tedy odliv obyvatel, zaznamenala obec Ženkla, ta měla v roce 2013 také nejvyšší zápornou hodnotu migračního salda, -6,8 ‰. Obec Trojanovice měla v roce 2013 hodnotu migračního salda 19,9 ‰, tedy nejvíc ze všech obcí (tab. 5).

⁴ Migrační saldo se vypočítá jako rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými, pro porovnání jednotlivých hodnot je vhodnější relativní vyjádření čísel v přepočtu na 1 000 obyvatel.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 5: Migrační saldo v obcích MAS Lašsko v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel

obec	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	3,5	-1,8	22,7	-15,6	-5,2	15,5
Frenštát pod Radhoštěm	-1,6	-2,9	-3,1	1,1	-1,3	-3,5
Hodslavice	6,4	6,9	-1,7	-1,2	-12,2	-0,6
Hostašovice	9,7	19,1	18,8	9,3	9,2	2,6
Kopřivnice	-6,3	-8,2	-7,3	-5,6	-8,4	-4,4
Lichnov	12,9	16,9	38,4	0,7	6,7	7,3
Mořkov	9,8	3,2	-4,0	6,9	0	7,6
Nový Jičín	-6,0	-4,5	-6,2	-1,1	-6,3	-1,9
Příbor	-1,9	-2,6	-4,4	-3,0	-9,5	0,2
Rybí	13,4	5,3	20,8	15,2	19,0	4,1
Štramberk	-5,9	-4,8	-0,6	2,1	10,6	2,6
Tichá	27,1	7,7	2,9	-0,6	0	-4,1
Trojanovice	42,5	-1,3	-0,4	0	19,5	19,9
Veřovice	2,0	6,1	4,0	-4,6	7,1	2,5
Závišice	25,2	33,7	9,1	28,1	15,8	6,2
Ženkla	8,3	30,5	28,6	15,7	8,7	-6,8
MAS Lašsko	-1,2	-2,6	-2,9	-1,1	-3,5	-0,9

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Celkový přírůstek udává součet mezi přirozeným přírůstkem a migračním saldem, pro srovnání hodnot opět v přepočtu na 1 000 obyvatel. Při porovnání celkového přírůstku obcí mezi léty 2012-2013 vykazuje největší kladný rozdíl obec Bordovice. Naopak největší pokles mezi těmito dvěma léty zaznamenal Štramberk, - 17,9 ‰. Na celém území MAS je celkový přírůstek ve všech letech záporný, to znamená, že území obyvatelé ztrácí migrací a ta převažuje nad přirozeným přírůstkem (tab. 6).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 6: Celkový přírůstek/úbytek obyvatelstva MAS Lašsko v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	-3,5	-5,3	29,7	-8,6	1,7	18,9
Frenštát pod Radhoštěm	-2,1	-3,5	-3,7	-0,3	-2,9	-7,3
Hodslavice	8,7	5,8	0,0	1,2	-11,6	0,0
Hostašovice	1,4	20,5	14,8	9,3	11,8	3,9
Kopřivnice	-3,3	-5,5	-4,0	-2,6	-7,7	-2,3
Lichnov	12,9	22,6	32,9	-0,7	8,7	9,3
Mořkov	8,6	4,9	0,0	6,0	2,4	10,0
Nový Jičín	-5,1	-3,0	-5,3	-1,2	-5,7	-2,3
Příbor	-2,5	-2,3	-3,6	-4,4	-11,8	-1,4
Rybí	11,6	8,8	27,7	19,4	19,0	10,6
Štramberk	-6,5	-8,4	-5,1	-1,2	13,8	-4,1
Tichá	25,3	7,7	6,5	4,6	0,0	-1,7
Trojanovice	42,1	2,6	5,6	1,7	17,4	27,0
Veřovice	8,1	-2,5	1,5	-3,0	9,1	4,0
Závišice	30,0	34,8	9,1	27,0	25,3	12,4
Ženklava	15,6	31,5	28,6	11,8	9,7	-3,9
MAS Lašsko	-0,2	-1,6	-1,6	-0,6	-3,2	-0,8

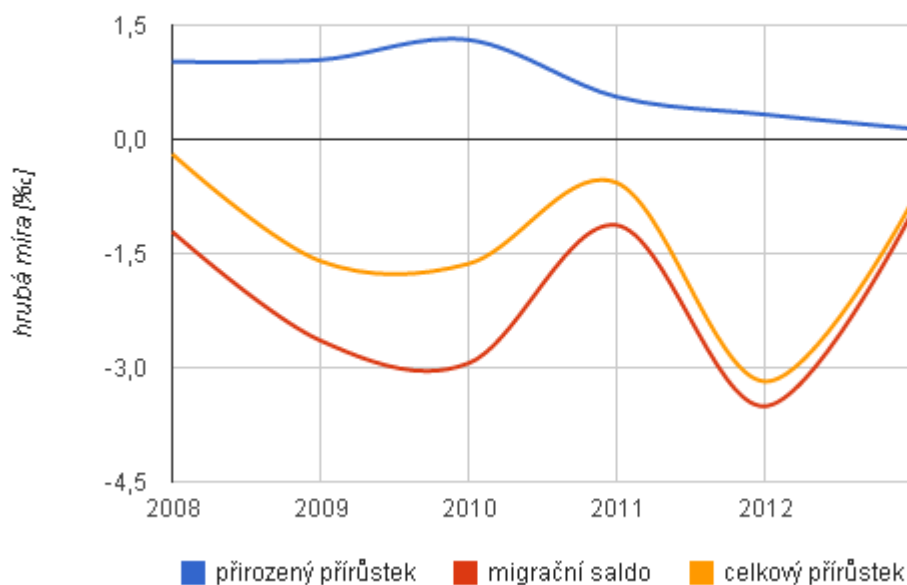
(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Na grafu (obr. 6) je zcela jasně vidět, že přirozený přírůstek sice mírně klesá, ale zatím je stále v kladných hodnotách, zatímco migrační saldo je záporné. Celkový přírůstek kopíruje migrační saldo a je taktéž v záporných hodnotách.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 6: Změna počtu obyvatel v MAS Lašsko v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

1.2. Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva se za posledních dvacet let výrazně změnila, dochází ke stárnutí populace. Tento proces je dán především úbytkem dětské složky populace (0-14 let). Od 90. let 20. století dochází ke snižování porodnosti, a to až do prvního desetiletí 21. století. V porovnání věkové struktury obyvatelstva místní akční skupiny kopíruje celorepublikový trend. V České republice žije 14 % obyvatel ve věku 0-14 let, 69 % v kategorii 15-64 let a necelých 16 % ve věkové kategorii nad 65 let.

Na území MAS je 15 % obyvatel mladší 15 let a zároveň stejné procento populace je ve věkové kategorii nad 65 let (tab. 7). Nejvíce obyvatel nad 65 let žije ve městě Štamberk (18,3 %) naopak nejvíce obyvatel mladší 15 let žije v obcích Závěšice (17,6 %) a Ženklava (17,5 %).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 7: Věkové složení obyvatelstva obcí MAS Lašsko v roce 2011

obec	počet obyvatel k 31.12.	0 až 14 let	[%]	15 až 64 let	[%]	65 a více let	[%]
Bordovice	576	79	13,7	409	71,0	88	15,3
Frenštát pod Radhoštěm	10 990	1 555	14,1	7 589	69,1	1 846	16,8
Hodslavice	1 735	258	14,9	1 208	69,6	269	15,5
Hostašovice	756	127	16,8	513	67,9	116	15,3
Kopřivnice	22 825	3 436	15,1	16 375	71,7	3 014	13,2
Lichnov	1 484	214	14,4	1 040	70,1	230	15,5
Mořkov	2 489	367	14,7	1 711	68,7	411	16,5
Nový Jičín	23 867	3 625	15,2	16 632	69,7	3 610	15,1
Příbor	8 642	1 291	14,9	5 927	68,6	1 424	16,5
Rybí	1 199	184	15,3	844	70,4	171	14,3
Štramberk	3 385	496	14,7	2 271	67,1	618	18,3
Tichá	1 727	276	16,0	1 182	68,4	269	15,6
Trojanovice	2 333	392	16,8	1 552	66,5	389	16,7
Veřovice	1 969	288	14,6	1 366	69,4	315	16,0
Závišice	937	165	17,6	637	68,0	135	14,4
Ženkla	1 024	179	17,5	708	69,1	137	13,4
MAS Lašsko celkem	85 938	12 932	15,0	59 964	69,8	13 042	15,2

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Index stáří poskytuje informaci o poměru složky populace nad 65 let a dětské složky (ve věku do 15 let). V roce 1991 je vyjádřen index stáří hodnotou 47, 4, což znamená, že na 100 obyvatel ve věku do 15 let je 47 obyvatel starších 65 let. V roce 2001 stoupl tento počet na necelých 66 obyvatel starších 65 let a v roce 2011 je poměr mezi složkami vyrovnaný (tab. 8). Největší nárůst starších obyvatel mezi léty 1991-2011 zaznamenal Frenštát pod Radhoštěm, a to o 65,9 p.b. a Příbor o 61,9 p.b. Opačným případem je obec Závišice, kde v roce 1991 převažovala starší složka obyvatelstva nad tou mladší. V současnosti v obci dětská složka nad staršími 65 let převažuje. V roce 2011 žije více starších 65 let ve městě Štramberk, naopak převaha mladší složky obyvatelstva převažuje v obci Ženkla (obr. 7).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 8: Index stáří v obcích MAS Lašsko v roce 1991, 2001 a 2011 v %

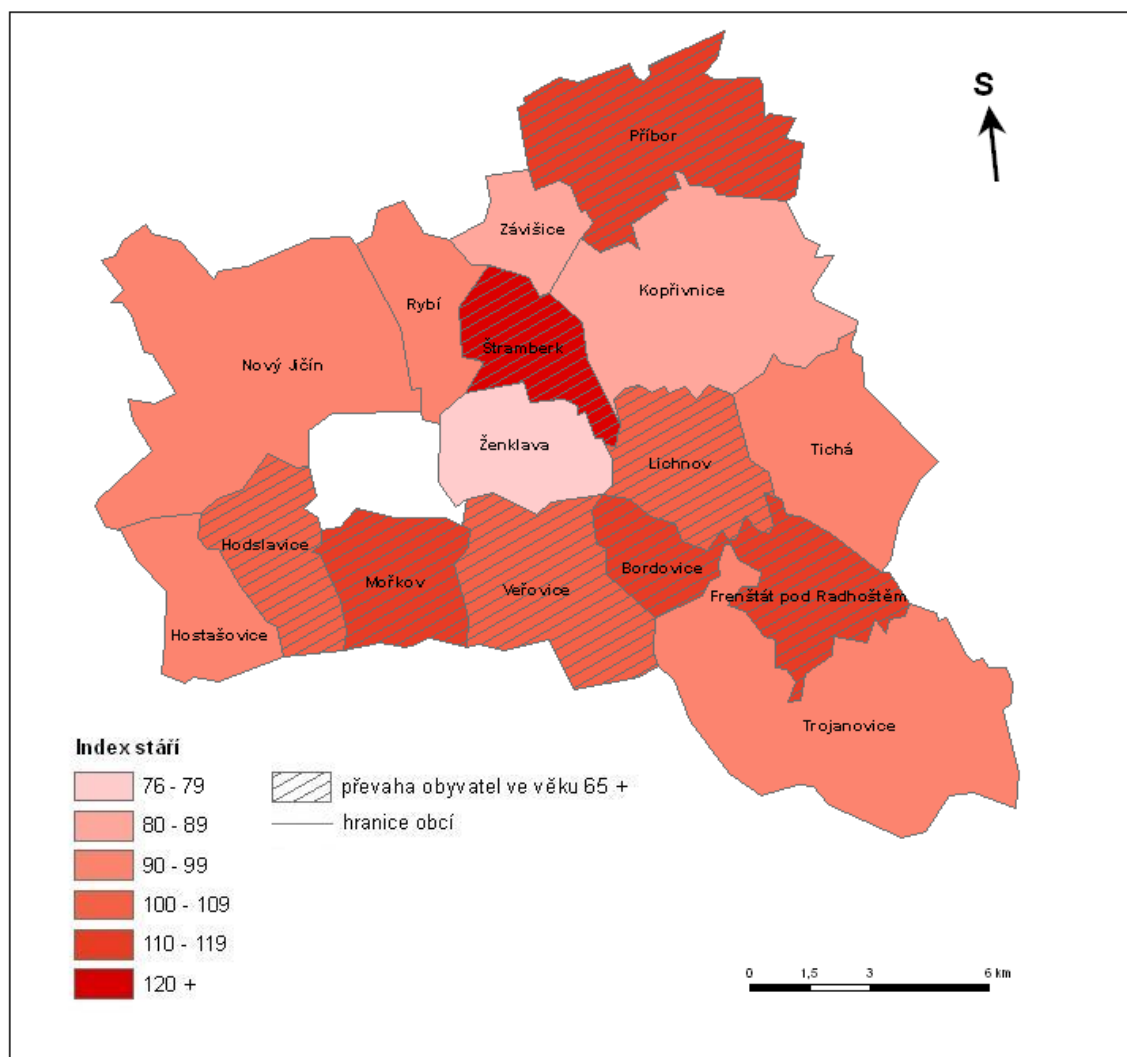
obec	1991	2001	2011	rozdíl I _s (2011-1991)
Bordovice	68,6	93,4	111,4	42,7
Frenštát pod Radhoštěm	52,9	69,8	118,7	65,9
Hodslavice	65,4	79,8	104,3	38,9
Hostašovice	71,1	84,3	91,3	20,3
Kopřivnice	27,4	44,9	87,7	60,3
Lichnov	80,2	90,0	107,5	27,3
Mořkov	52,7	84,5	112,0	59,3
Nový Jičín	51,7	67,0	99,6	47,9
Příbor	48,4	81,7	110,3	61,9
Rybí	53,3	87,7	92,9	39,7
Štramberk	81,0	92,3	124,6	43,6
Tichá	75,4	95,6	97,5	22,1
Trojanovice	82,3	98,4	99,2	17,0
Veřovice	66,5	78,8	109,4	42,9
Závišice	104,6	95,2	81,8	-22,8
Ženklava	62,0	45,2	76,5	14,5
MAS Lašsko	47,4	65,9	100,9	53,4

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 7: Index stáří v území MAS Lašsko v roce 2011



(Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování)

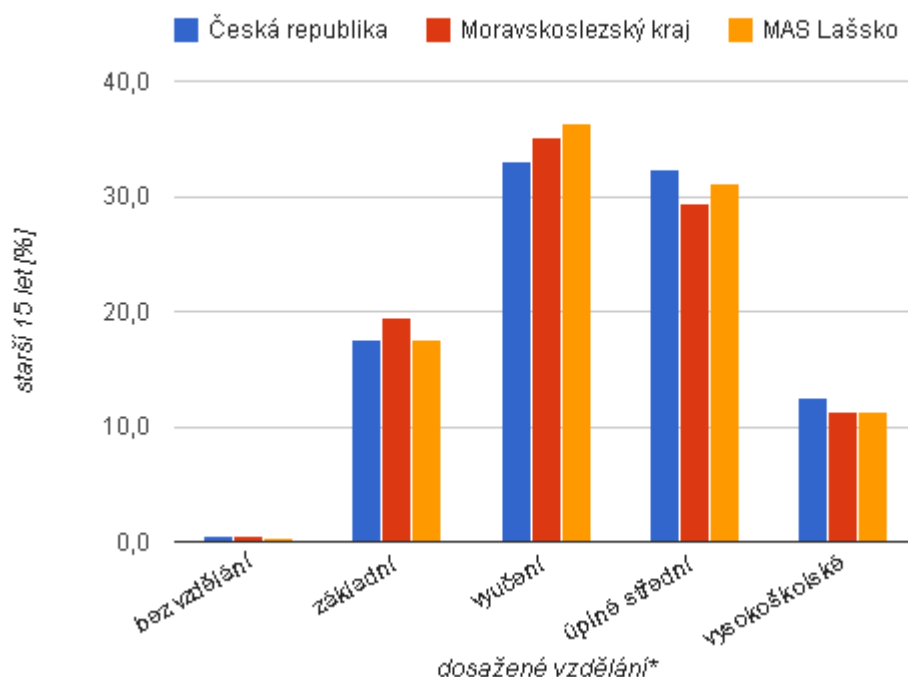


Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

1.3. Vzdelanostní struktura obyvatelstva

Vzdělání obyvatel charakterizuje sociální, ekonomickou i kulturní vyspělost dané oblasti. Vzdelanostní struktura území je téměř shodná se vzdelanostní strukturou v Moravskoslezském kraji a České republice. Více jak 35 % obyvatel řešeného území má střední odborné vzdělání bez maturity nebo jsou vyučení, což je o něco více než v Moravskoslezském kraji i České republice. Pouze u vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva převažuje hodnota za Českou republiku nad hodnotou vzdělanosti v Moravskoslezském kraji a MAS (obr. 8).

Obr. 8: Srovnání vzdelanostní struktury MAS Lašsko, Moravskoslezského kraje a České republiky v roce 2011



*k popiskům vodorovné osy: základní vč. neukončeného; vyučení a střední odborné (bez maturity); úplné střední (s maturitou), nástavbové a vyšší odborné

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ, vlastní zpracování)

Podle níže uvedené tabulky (tab. 9) je zřejmé, že v oblasti je přes 30 % obyvatel se středním vzděláním bez maturity, nad tento průměr se vymyká obec Bordovice, kde žije 41,9 % obyvatel obce se středním vzděláním a 3,8 % obyvatel starších 15 let si dodělalo nástavbové studium. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva na počet obyvatel



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

starších 15 let žije v Novém Jičíně. Podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva v oblasti roste, stejně jako v ostatních oblastech České republiky.

Tab. 9: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v obcích MAS Lašsko v roce 2011 v %

obec	počet obyvatel nad 15 let	bez vzdělání	základní ¹	střední ²	úplné střední ³	nástavba	vyšší odborné	vysokoškolské
Bordovice	480	0	14,8	41,9	26,9	3,8	0,6	9,0
Frenštát pod Radhoštěm	9 367	0,2	17,9	36,5	26,2	3,3	1,2	11,4
Hodslavice	1 428	0,1	16,7	37,5	28,7	2,6	1,3	10,4
Hostašovice	629	0,2	14,5	41,0	27,7	3,3	1,6	10,3
Kopřivnice	18 816	0,3	17,0	36,9	27,6	2,9	1,6	10,1
Lichnov	1 226	0,1	16,6	37,1	30,4	2,9	1,6	9,6
Mořkov	2 048	0,1	21,2	39,1	26,1	1,9	0,7	8,2
Nový Jičín	19 772	0,5	17,6	33,2	27,8	3,6	1,2	12,7
Příbor	7 165	0,2	16,3	35,2	28,6	3,3	1,4	11,7
Rybí	967	0,2	16,4	39,8	28,2	1,9	1,7	9,5
Štramberk	2 839	0,4	18,2	36,9	25,1	3,1	1,3	11,3
Tichá	1 425	0,6	17,7	39,3	27,6	2,4	1,1	9,3
Trojanovice	1 903	0,2	16,9	38,3	26,7	2,3	1,3	11,9
Veřovice	1 658	0,3	17,9	39,2	27,4	3,3	0,9	8,8
Závišice	739	0,3	17,2	34,5	31,0	3,1	0,7	11,6
Ženkla	794	0,4	22,4	40,2	23,6	2,1	1,0	7,2
MAS Lašsko	70 446	0,3	17,6	36,4	27,8	3,2	1,3	11,3
Moravskoslezský kraj	1 032 341	0,6	19,6	35,1	25,9	2,6	0,9	11,2
Česká republika	8 947 632	0,5	17,6	33,0	27,1	2,8	1,3	12,5

¹ vč. neukončeného, ² vč. vyučení (bez maturity), ³ s maturitou

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

1.4. Shrnutí

Vývoj populace na území MAS Lašsko kopíruje celorepublikový trend. V posledních letech ubývá počet obyvatelstva v území a dochází ke stárnutí populace, což znamená, že obce musí řešit problémy týkající se zajištění dostatečné infrastruktury a služeb pro tuto složku obyvatelstva. Města společně s dalšími obcemi v jejich zázemí situaci řeší pomocí vyhotovených sociálních komunitních plánů. Dotazníkovým šetřením mezi občany bylo zjištěno, že lidem chybí další zařízení sociálních služeb, jako jsou domy s pečovatelskou službou, denní stacionáře, domovy důchodců.

Klesající počet obyvatel souvisí s menší mírou přirozeného přírůstku a větší migrací obyvatel. Obyvatelé, kteří z území odcházejí, většinou nenajdou v území vhodné pracovní příležitosti nebo nejsou spokojeni s kvalitou životního prostředí. Mnoho lidí se však stěhuje pouze mimo město, do jeho blízkého okolí, čímž dochází k decentralizaci měst a zvýšení počtu obyvatel na vesnicích. K jevu, zvanému suburbanizace dochází výrazněji zejména v poslední době. Centra měst obyvatele ztrácí, zatímco na okrajích vznikají nová satelitní městečka, tzv. na zelené louce. Výrazněji se také rozrůstají blízké vesnice, ale lidé v nich žijící dojíždějí za prací, do školy a nakupovat do měst. Sídla tak musí hledat řešení zvyšující se automobilové dopravy, což klade nároky také na kvalitní dopravní infrastrukturu. Nově příchozí lidé si žádají také kvalitní služby, což jim vždy obec nemůže nabídnout, proto využívají blízkosti města. Většinou i životní styl městských lidí přestěhovaných do vesnic se liší od starousedlíků, menší míra aktivity těchto lidí souvisí s úpadkem obecních tradic. Pro samotné obce je pak složité motivovat lidi k nějaké činnosti (spolková, kulturní, sportovní aj.). Důležitá je komunikace mezi veřejnou správou a místními občany, tak aby se veřejnost mohla podílet na rozvoji svých obcí a budovali si osobní vztah k místu, kde žijí.

Vzdělanostní úroveň je poměrně dobrá⁵, více než 36 % je vyučeno nebo má střední školu bez maturity. Průmyslová historie regionu udávala technický směr a vývoj vzdělanosti a zaměstnanosti v území, důsledkem je pak vyšší míra technického zaměření středních škol. Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v území je méně než je celorepublikový průměr. Více než míra vzdělanosti je důležitější kvalita vzdělávání, která ne vždy odpovídá požadavkům budoucích zaměstnavatelů.

⁵není myšlena kvalita vzdělávání



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

2. Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce

2.1. Ekonomická struktura obyvatelstva

Území MAS Lašsko spadá do oblasti bývalého okresu Nový Jičín, který je součástí širšího vymezení ostravské aglomerace. Vzdálenost měst MAS od centra Moravskoslezského kraje je přibližně 40 km a dopravní spojení je ve většině případech možné jak po silnici, tak po železnici. V blízkosti se nachází také mezinárodní letiště Leoše Janáčka v Mošnově. Tato výhodná strategická poloha má vliv na ekonomický charakter území zejména z pohledu velkých zaměstnavatelů, pro něž je dobrá dopravní síť a dostupnost různých druhů dopravního spojení velmi důležitá pro rozvoj podnikání.

Klíčovou roli hrají průmyslová odvětví, roste také zaměstnanost v třetím sektoru, tedy ve službách. Průmyslová výroba je soustředěna zejména do měst Nový Jičín, Kopřivnice a Frenštát pod Radhoštěm. Spádová centra se tak přirozeně podílejí největší mírou na zaměstnanosti v území.

Budoucnost regionu je však možné hledat i v jiných odvětvích, v území se rozvíjí cestovní ruch, který dává příležitost rozvoji území, a proto je mu věnována samostatná kapitola.

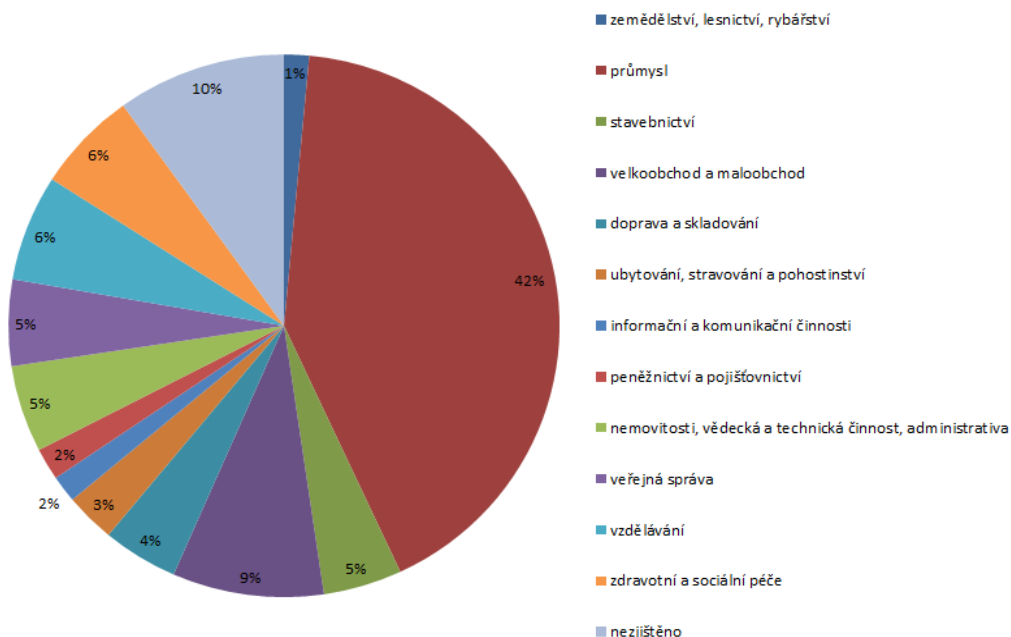
Jak je patrné z grafu, z hlediska zaměstnanosti je nejvýznamnějším sektorem zpracovatelský průmysl⁶, který zaměstnává 42 % obyvatel regionu. To je dáno průmyslovou tradicí oblasti, ostatní sektory jsou zastoupeny poměrně rovnoměrně (obr. 9).

⁶ Převládající odvětví: automobilový průmysl, strojírenství a elektrotechnický průmysl. V Novém Jičíně je významně zastoupen i textilní průmysl, který byl v minulosti velmi významným odvětvím, dnes je ale na ústupu.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 9: Struktura odvětví zaměstnaných obyvatel MAS Lašsko v roce 2011



(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ; vlastní zpracování)

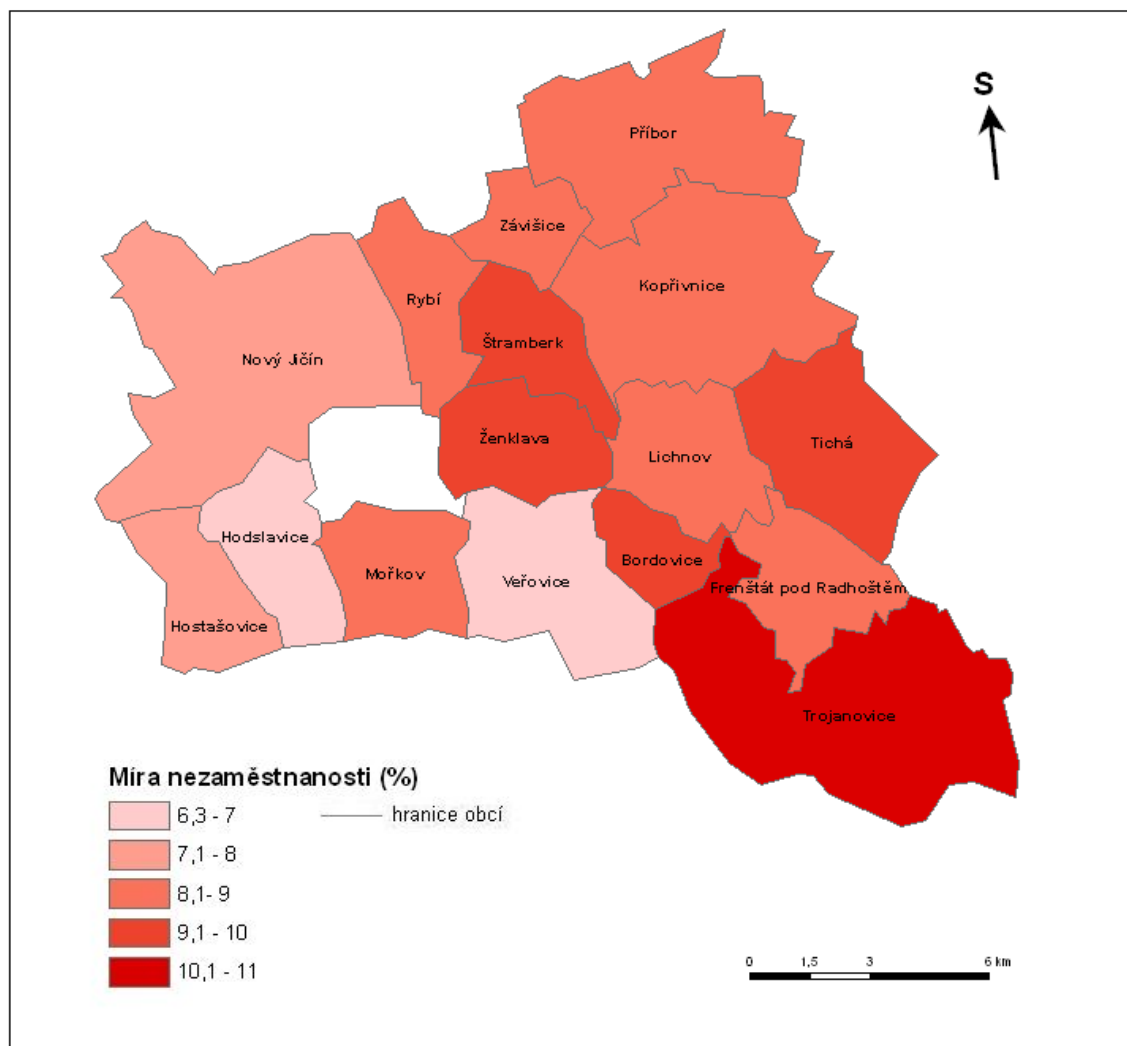
2.2. Nezaměstnanost

Pro sledování nezaměstnanosti lze použít ukazatel míry nezaměstnanosti, který nám udává počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání vřledem k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu. Podle této míry byla největší nezaměstnanost ve sledovaném období let 2008 až 2011 v roce 2009 (12,9 %) a od roku 2008 stoupla o 7,2 p.b. V roce 2011 míra nezaměstnanosti klesla na 8,3 %. Největší nezaměstnanost vykazují obce Trojanovice (11 %) a Bordovice (9,9 %), naopak nejmenší míru nezaměstnanosti má obec Veřovice (6,3 %). Města mají téměř shodnou míru nezaměstnanosti, pohybuje se kolem 8 % (obr. 10).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 10: Míra nezaměstnanosti v území MAS Lašsko v roce 2011



(Zdroj: MPSV; vlastní zpracování)

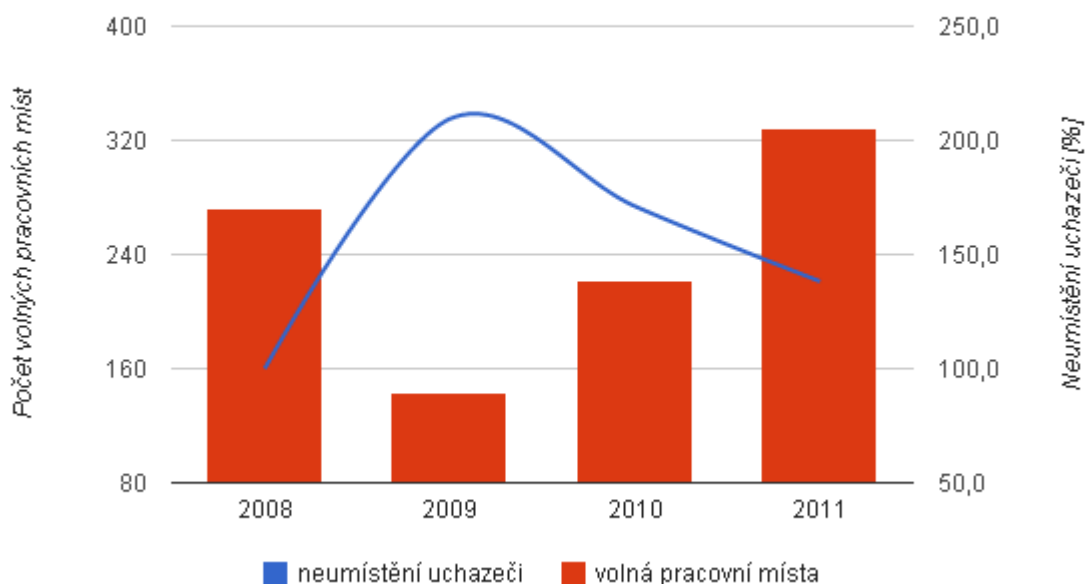
Při sledování vývoje počtu volných pracovních míst lze v území místní akční skupiny sledovat pokles mezi roky 2008 a 2009. V dalších letech počet volných pracovních míst roste, v roce 2011 bylo v území více než 320 volných pracovních míst. Počet nezaměstnaných je ve stejném roce 3 751 osob. Pokles mezi prvně sledovanými roky je dán celosvětovou ekonomickou krizí, která výrazně ovlivnila nezaměstnanost v celé České republice. Sledovat lze také vývoj neumístěných uchazečů o zaměstnání, oproti roku 2008 se počet nezaměstnaných rychle zvýšil, v dalších letech sice mírně klesl, ale přesto hodnota



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

neumístěných uchazečů oproti roku 2008 vzrostla. V absolutním vyjádření se jedná o 2 714 nezaměstnaných osob v roce 2008, v roce 2011 vzrostla tato hodnota na 3 751 osob (obr. 11).

Obr. 11: Počet volných pracovních míst a srovnání neumístěných uchazečů o zaměstnání v letech 2008-2011⁷



(Zdroj: MPSV; vlastní zpracování)

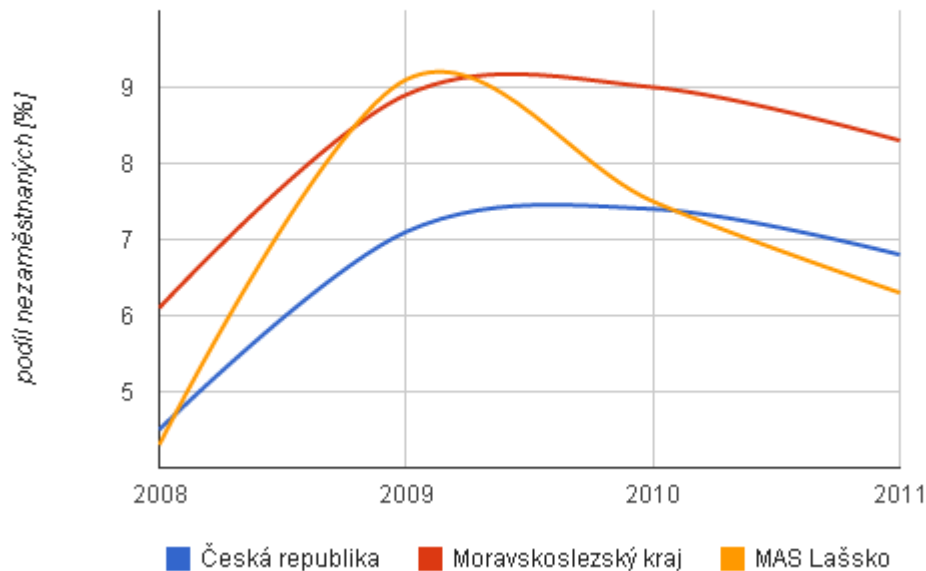
V porovnání podílu nezaměstnaných osob jsou hodnoty v Moravskoslezském kraji vyšší než hodnoty za Českou republiku, křivky vývoje se však kopírují (obr. 12). V roce 2008 byla tato hodnota v oblasti MAS Lašsko nejnižší (4,3 %), téměř shodně s Českou republikou (4,5 %), zatímco hodnota za Moravskoslezský kraj byla 6,1 %. V roce 2009 podíl nezaměstnaných osob v území MAS prudce vzrostl na 9,1 %, což představuje vyšší hodnotu v porovnání s krajem a územím republiky. V posledním sledovaném roce je hodnota v MAS Lašsko opět nejnižší, 6,3 %. Oblast zaměřená zejména na průmyslová odvětví (a zejména odvětví automotive) byla postižena více než zbytek republiky. Problém byl také v globálním dopadu ekonomické krize, a proto většina firem propouštěla své zaměstnance z důvodu nedostatku zakázek, případně přijímala zaměstnance pouze na brigádnický pracovní poměr.

⁷ porovnání hodnot s rokem 2008 (bazický index)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 12: Podíl nezaměstnaných osob⁸ MAS Lašsko, Moravskoslezského kraje a České republiky v letech 2008-2011



(Zdroj: MPSV, ČSÚ; vlastní zpracování)

Následující tabulka (tab. 10) se týká podílu zdravotně postižených osob (OZP) na počtu nezaměstnaných, přičemž lze ve zkoumaném regionu sledovat vyšší podíl nezaměstnaných OZP než v Moravskoslezském kraji a České republice. Index růstu však vykazuje snížení počtu nezaměstnaných OZP na všech třech úrovních. Ve většině obcí podíl nezaměstnaných OZP klesá, výjimkou je Štamberk s hodnotou indexu 107 (podíl nezaměstnaných stoupl o 7 p.b.) a obec Lichnov s hodnotou indexu 126 (podíl nezaměstnaných vzrostl o 26 p.b.). Naopak nejmenší hodnota indexu je zaznamenána v obci Závěšice, podíl nezaměstnaných klesl o 73 p.b.

Osoby se zdravotním postižením patří do skupiny uchazečů s dlouhodobou nezaměstnaností. Úřad práce České republiky podporuje OZP příspěvkem na chráněná pracovní místa v rámci aktivní politiky zaměstnanosti. V současnosti vznikají také tzv. sociální podniky, které umožňují zaměstnat osoby znevýhodněné na pracovním trhu. Myšlenka sociálních podniků a podpora sociálně znevýhodněných skupin uchazečů o zaměstnání je v současné době stále více aktuálním tématem. Možnosti financování jsou různé, využití vlastních zdrojů, čerpání financí ze strukturálních fondů, půjčky a úvěry, ale

⁸ podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání a obyvatel ve věku 15-64 let



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

také podpora zaměstnavatele osob s tělesným postižením ze strany státu. Příležitostí rozvoje pro místní akční skupiny je podpora rozvoje sociálního podnikání ve venkovských oblastech.

Tab. 10: Podíl osob se zdravotním postižením na celkovém počtu nezaměstnaných v letech 2008 a 2011

	2008 [%]	2011 [%]	index růstu
Bordovice	14,3	6,9	48,3
Frenštát p. R.	15,9	13,7	86,1
Hodslavice	9,5	8,2	86,1
Hostašovice	30,4	23,1	75,8
Kopřivnice	19,4	16,3	84,1
Lichnov	14,8	18,6	125,8
Mořkov	26,6	22,0	82,8
Nový Jičín	19,4	15,7	80,9
Příbor	24,6	15,3	62,2
Rybí	26,7	20,8	78,1
Štramberk	17,4	18,7	107,0
Tichá	27,5	16,2	58,9
Trojanovice	22,6	9,3	40,9
Veřovice	18,2	13,8	75,9
Závišice	25,0	6,7	26,7
Ženkla	25,0	13,5	54,1
MAS Lašsko	19,9	15,6	78,2
Moravskoslezský kraj	18,5	12,6	68,1
Česká republika	17,4	12,4	71,5

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Podle výsledků MPSV je nejvyšší nezaměstnanost v České republice mezi lidmi ve věkové kategorii 20-29 let a nad 50 let. Největší podíl na struktuře nezaměstnanosti mají osoby se základním vzděláním a vyučením. Tyto výsledky se shodují se situací v Moravskoslezském kraji. Úřad práce České republiky se proto snaží o podporu zejména dlouhodobě nezaměstnaných, a to formou např. rekvalifikačních kurzů, odbornou praxí pro mladé do 30 let, podporou chráněných pracovních míst aj⁹. Dalším způsobem jak přispět k lepším možnostem uplatnění absolventů je prohloubení spolupráce mezi odbornými školami a místními zaměstnavateli, kdy vyučení a středoškoláci mohou získat potřebnou praxi a zaměstnavatelé případně budoucí zaměstnance.

⁹ BusinessInfo: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/podil-nezamestnanych-zustal-v-unoru-na-86-pocet-uchazecu-o-praci-klesl-47601.html>



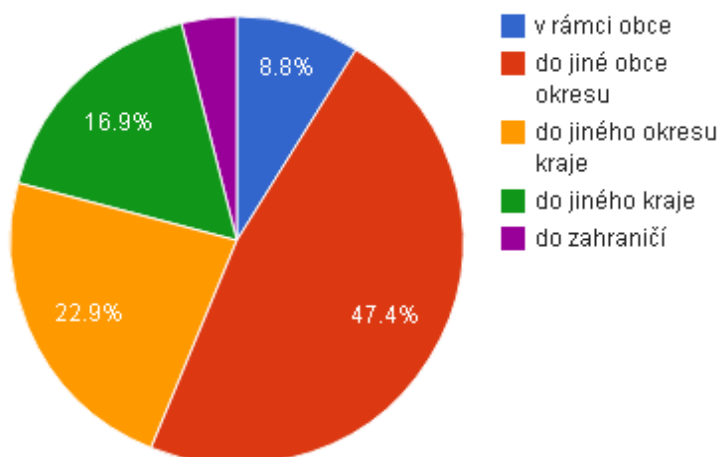
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

2.3. Dojížd'ka a vyjížd'ka

Největší zaměstnavatelé se nacházejí v zázemí měst Frenštát pod Radhoštěm, Kopřivnice, Nový Jičín, tato města v sobě soustředí většinu pracovní dojížd'ky; kromě nich obyvatelé dojíždějí za prací ještě do Ostravy, Frýdku-Místku a Rožnova pod Radhoštěm.

Následující grafy (obr. 13, 14) popisují strukturu výjezdu za prací v roce 2011, podle prvního grafu necelých 50 % zaměstnaných osob vyjíždí do práce v rámci okresu, ale nezanedbatelná je i vyjížd'ka do jiných okresů¹⁰ a dojíždění do jiného kraje. Do zahraničí pak za zaměstnáním vyjíždí necelá 4 % osob. Většina lidí dojíždí do práce do velkých průmyslových zón, které stojí v zázemí měst (více v podkapitole trh práce).

Obr. 13: Počet obyvatel s obvyklým pobytem v území MAS Lašsko vyjíždějících do zaměstnání v roce 2011



(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ; vlastní zpracování)

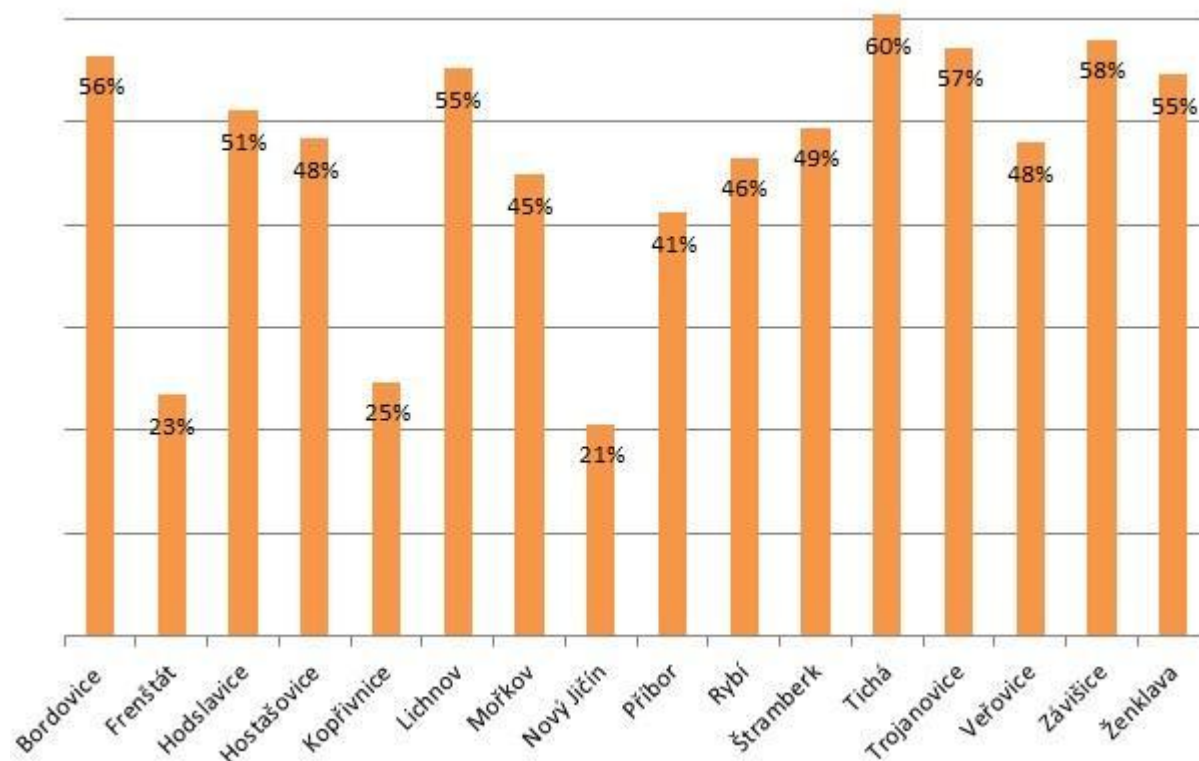
Spádová centra měst mají nižší podíl vyjíždějících než menší obce. Nejvyšší podíl lidí dojíždějících do zaměstnání je z obcí Tichá, Závišice, Trojanovice, Ženklava, Bordovice, Lichnov, vyjíždí více jak 55 % obyvatel. Nejmenší podíl dojíždějících do zaměstnání mají města Frenštát p. R., Kopřivnice, Nový Jičín, ale v případě, že je sledována i vyjížd'ka v rámci města podíl vyjíždějících ve městech naroste o 20 p.b.

¹⁰ v rámci kraje



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 14: Podíl vyjíždějících zaměstnanců na počet zaměstnaných obyvatel v obcích MAS Lašsko v roce 2011



(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

2.4. Trh práce

Na území MAS Lašsko existuje několik významných zaměstnavatelů, kteří jsou zaměřeni především na odvětví automotive. V okolí Nového Jičína se rozšiřuje také odvětví ICT technologie. Hlavní zaměstnavatelé jsou soustředěni v průmyslových zónách Kopřivnice, Nového Jičína a Frenštátu pod Radhoštěm (tab.11). Ve směru na Ostravu se nachází průmyslová zóna v Mošnově, která taktéž zajišťuje pracovní místa pro obyvatele území místní akční skupiny. V současnosti se jedná o příchodu nového investora do průmyslové zóny v Mošnově v roce 2016, tato investice by měla zajistit téměř tisícovku nových pracovních míst¹¹. Výhodou zóny je sousedící letiště, nové železniční napojení a blízkost dálnice.

¹¹ www.idnes.cz, 21.6.2014, Do zóny u mošnovského letiště jde velký investor



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 11: Hlavní zaměstnavatelé v regionu MAS Lašsko

obec	zaměstnavatel	počet zaměstnanců
Frenštát pod Radhoštěm	Continental Automotive Czech Republic s.r.o.	2 000-2 499
	Město Frenštát pod Radhoštěm	200-249
	AK Frenštát	100-199
	Siemenes Elektromotory s.r.o.	
Kopřivnice	Tatra Trucks a.s.	1 000-1 499
	Brose CZ, spol. s.r.o	1 000-1 499
	Dura Automotive Systems CZ, s.r.o.	500-999
	Tawesco, s.r.o.	500-999
	Bang & Olufsen, s.r.o.	250-499
Nový Jičín	Varroc Lighting Systems, s.r.o. (<i>Šenov u Nového Jičína</i>), Halla Visteon Autopal Services s.r.o.	2 000-2 499
	Nemocnice Nový Jičín a.s.	1 000-1 499
	Tonak a.s.	500-999
	VOP CZ, s.p. (<i>Šenov u Nového Jičína</i>)	500-999
Příbor	Primus CE s.r.o.	500-999
	DEC-PLAST, spol. s.r.o.; DEC-PLAST Trade s.r.o.	100-199
Štramberk	KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s.r.o.	100-199

(Zdroj: ARES, ČSÚ - RES)

V regionu je patrná výrazná specializace na automotive, elektrotechnický průmysl a strojírenství s odpovídajícím řetězcem subdodavatelů. Tato úzká profilace s sebou může nést riziko zranitelnosti. Zároveň se v hlavních průmyslových centrech regionu jedná o několik dominantních zaměstnavatelů (pobočky zahraničních společností), jejichž případné omezení výrobních kapacit by zapříčinilo velký propad zaměstnanosti. Produkce se pohybuje mezi low-tech a medium-tech úrovní, některé nadnárodní společnosti však v regionálních pobočkách umístily i svá vývojová centra (např. Continental či Bang & Olufsen), což má pro města velmi kladný dopad na udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí v regionu a navyšování kupní síly obyvatel.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

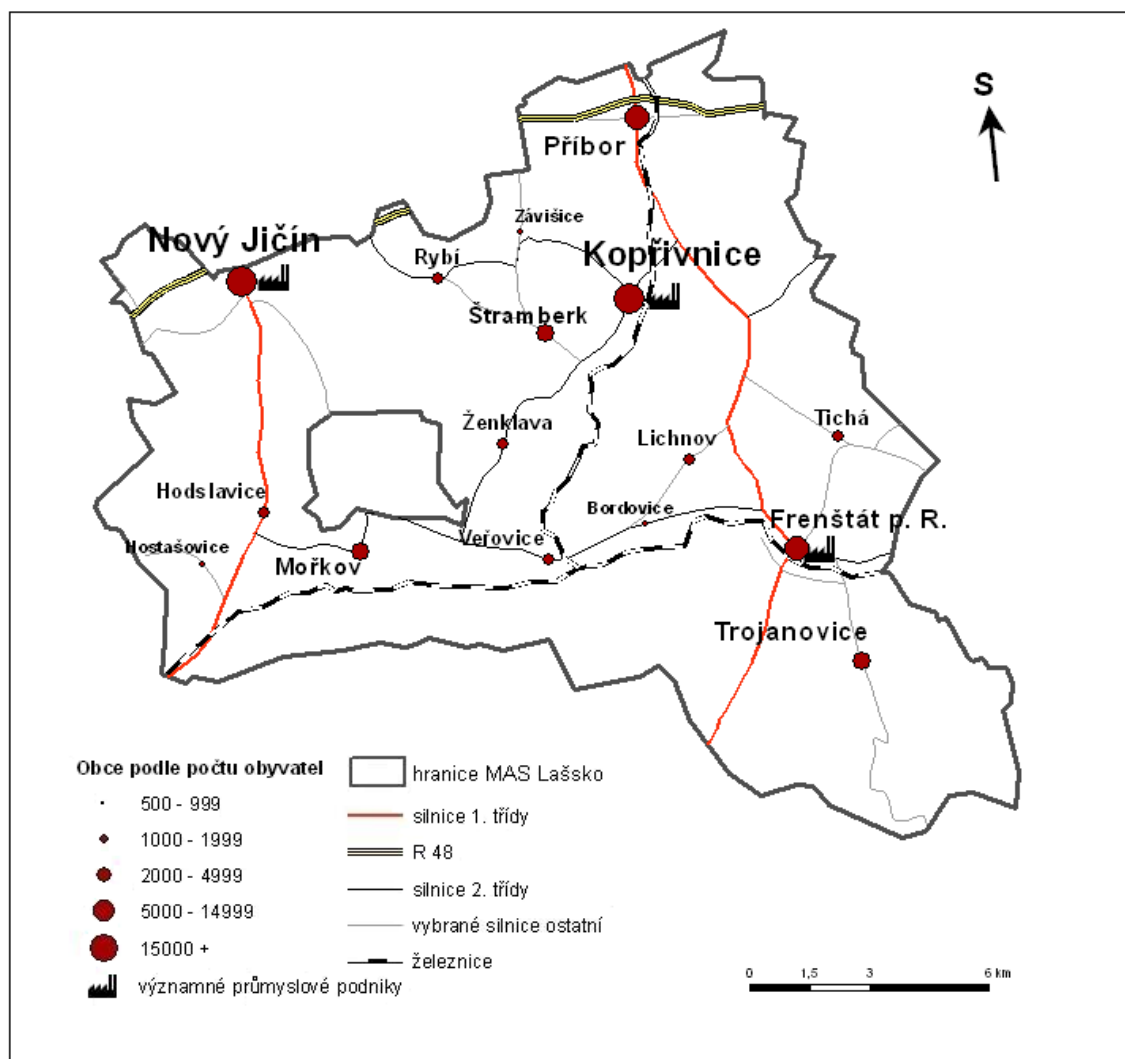
Hlavní průmyslové zóny¹² (obr. 15):

Frenštát pod Radhoštěm - Martinská čtvrť, 2,3 ha

Průmyslový park Kopřivnice, 75,8 ha

Průmyslový park Nový Jičín - Dolní předměstí, 34,3 ha

Obr. 15: Dopravní infrastruktura a významné průmyslové zóny na území MAS Lašsko



(Zdroj: RES; vlastní zpracování)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Jak je patrné z výše uvedeného grafu (obr. 9), zemědělství v současnosti nepatří mezi významná odvětví regionu a zaměstnává pouze 1 % obyvatel. To je dáno jednak celospolečenským trendem posunu ke třetímu sektoru národního hospodářství (služby) a silným místním zastoupením průmyslové výroby, a jednak klimatickými a geomorfologickými podmínkami regionu. Pěstují se zde především méně náročné plodiny. Problémem zemědělské výroby je snižování rozlohy orné půdy na úkor zejména ploch k zastavění. Přesto se však lze stále častěji setkat s menšími zemědělskými usedlostmi, které se zabývají moderní formou obhospodařování půdy, tzv. ekologickým zemědělstvím bez používání chemických prostředků, zajišťující kvalitní péči o zvířata a bez nepříznivých dopadů na životní prostředí. V území místní akční skupiny existuje několik menších farem, které produkují lidem z regionu místní suroviny (např. bedýnkový systém, prodej vajíček, prodej mléka, sýrů aj.) nebo se zabývají agroturistikou. Tato práce je však velmi časově i finančně náročná, a proto zde vzniká prostor pro podporu místních farmářů formou pomoci při získávání dotačních titulů a propagací regionálních produktů díky značce Beskydy originální produkt, příp. Moravské Kravařsko regionální produkt¹³.

2.5. Podnikání

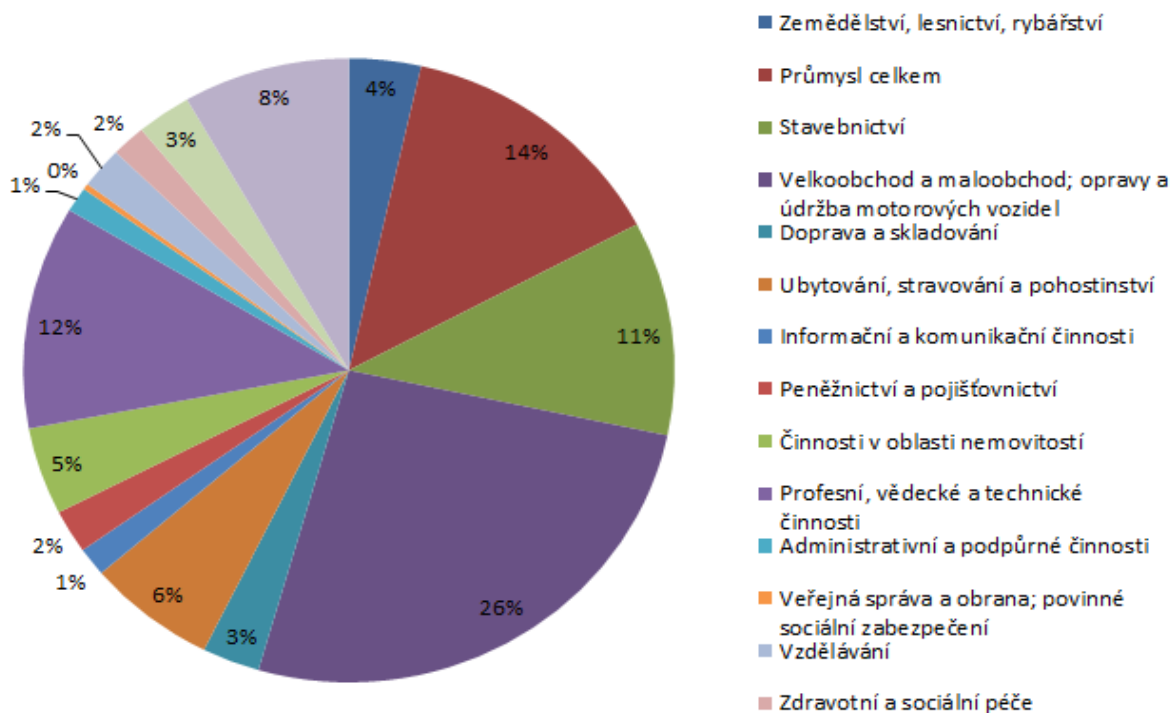
Na území MAS Lašsko působí celkem 17 488 podnikatelských subjektů (2013). Podle počtu podnikatelských subjektů (obr. 16) největší zastoupení v podnikání má oblast velkoobchodu a maloobchodu (26 %) a průmysl (14 %).

¹³ pro oblast Regionu Poodří



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 16: Oblasti podnikání v obcích a městech MAS Lašsko v roce 2013



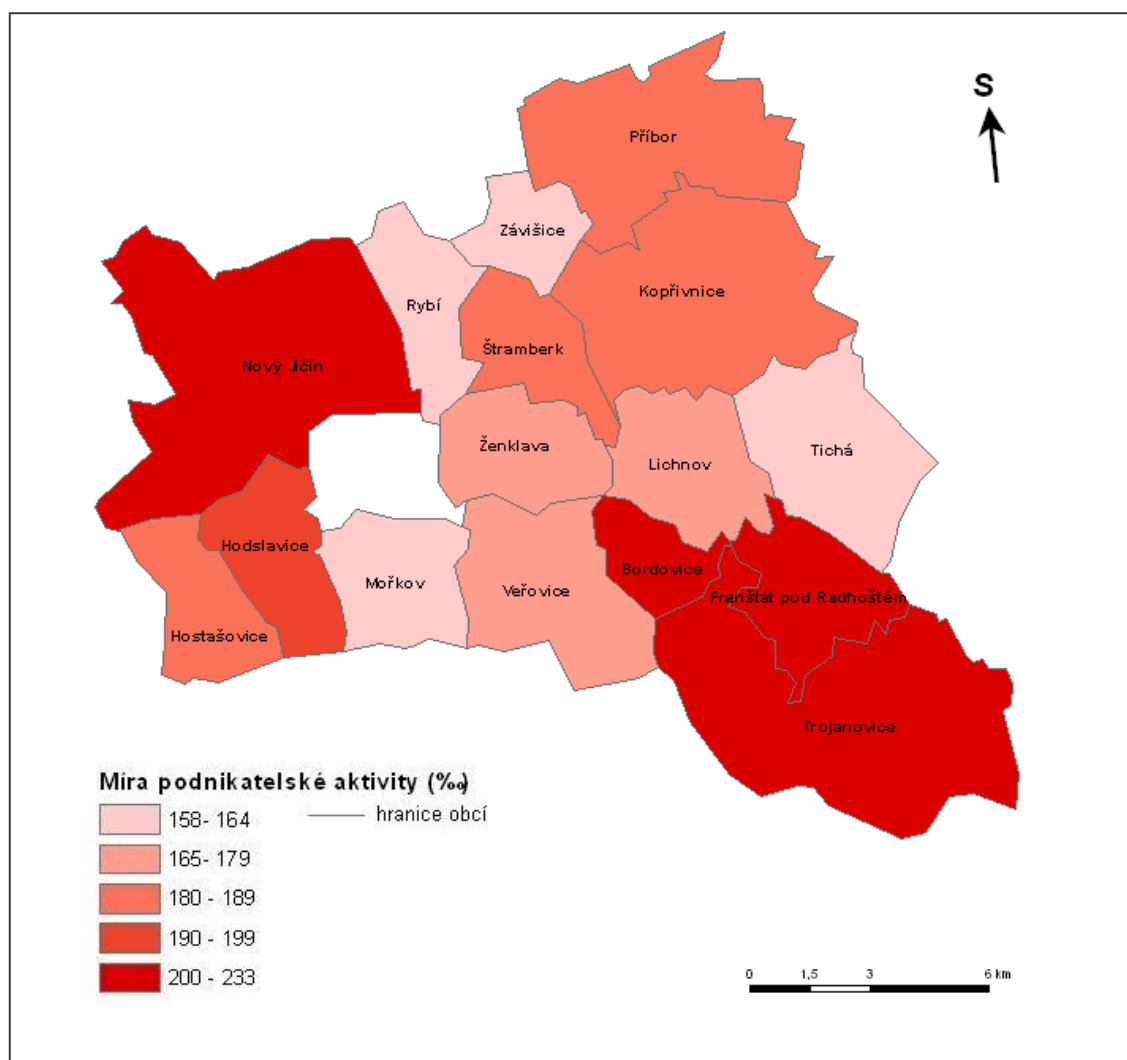
(Zdroj: MOS, ČSÚ; vlastní zpracování)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Nejvíce podnikatelských subjektů je soustředěných do měst, v rámci obcí působí v absolutních číslech nejvíce subjektů v Trojanovicích (550) a Mořkově (415). Míra podnikatelské aktivity (obr. 17), která přepočítává subjekty na 1 000 obyvatel, nejpříznivěji hodnotí Bordovice, Trojanovice a Nový Jičín.

Obr. 17: Míra podnikatelské aktivity¹⁴ v roce 2013



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

¹⁴ míra podnikatelské aktivity udává podíl podnikatelských subjektů na 1 000 obyvatel



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Míra podnikatelské aktivity vychází z podmínek v regionu MAS Lašsko. Mezi pozitivní faktory patří již zmíněná kumulace průmyslové výroby, která vytváří síť místních subdodavatelů a zvyšující se míra v oblasti služeb, zejména v cestovním ruchu. Mezi negativní faktory patří zejména nižší kupní síla v regionu, problematická dostupnost pozemků a výše poplatků s podnikáním spojená. Zásadním negativním faktorem ovlivňujícím maloobchodní podnikání je nedostatečně regulovaná výstavba velkoformátových maloobchodních prodejen (supermarketů aj.) ve všech městech regionu, která stahuje kupní sílu z městských center a tím centra měst vylidňuje.

2.6. Shrnutí

Území MAS je možné charakterizovat jako převážně průmyslový region se strategickou polohou, s dostatečně kvalitní dopravní infrastrukturou a dobrou dostupností mezi městy, zázemím a nadregionálními centry. V průmyslovém sektoru je zaměstnáno celkem 42 % obyvatel území, přičemž se jedná v podstatě o pár velkých zaměstnavatelů. To s sebou nese výhody jako přítomnost silného zaměstnavatele, pravděpodobný další rozvoj poboček a možnost existence subdodavatelského řetězce. Problematická však je nízká diverzifikace a akumulace pracovních míst, která by v případě negativního vývoje mohla způsobit velkou nezaměstnanost a destabilizovat region. Zejména region ztrácí malé a střední podnikatele, pro něž je konkurence velkých nadnárodních firem likvidující. Příležitostí místní akční skupiny je podpora těchto menších podnikatelů, podpora vzniku sociálních podniků, propagace činnosti místních podnikatelů a spolupráce s firmami při rozvoji regionu. Prostředí podnikatelského sektoru je možné sledovat pomocí míry podnikatelské aktivity. Tento indikátor je možné v celorepublikovém kontextu hodnotit mírně podprůměrně, avšak existuje zde prostor pro větší podporu stávajících podniků a iniciace vzniku nových subjektů. Další rozvojový potenciál představují brownfields a jejich regenerace.

Spektrum možností podpory podnikání je široké a nemusí nutně znamenat výrazné finanční náklady. Především je možné zlepšit komunikaci mezi městy a podnikateli, umožnění zvýhodněného pronájmu prostor či poradenství pro čerpání dotací.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

3. Technická a dopravní infrastruktura

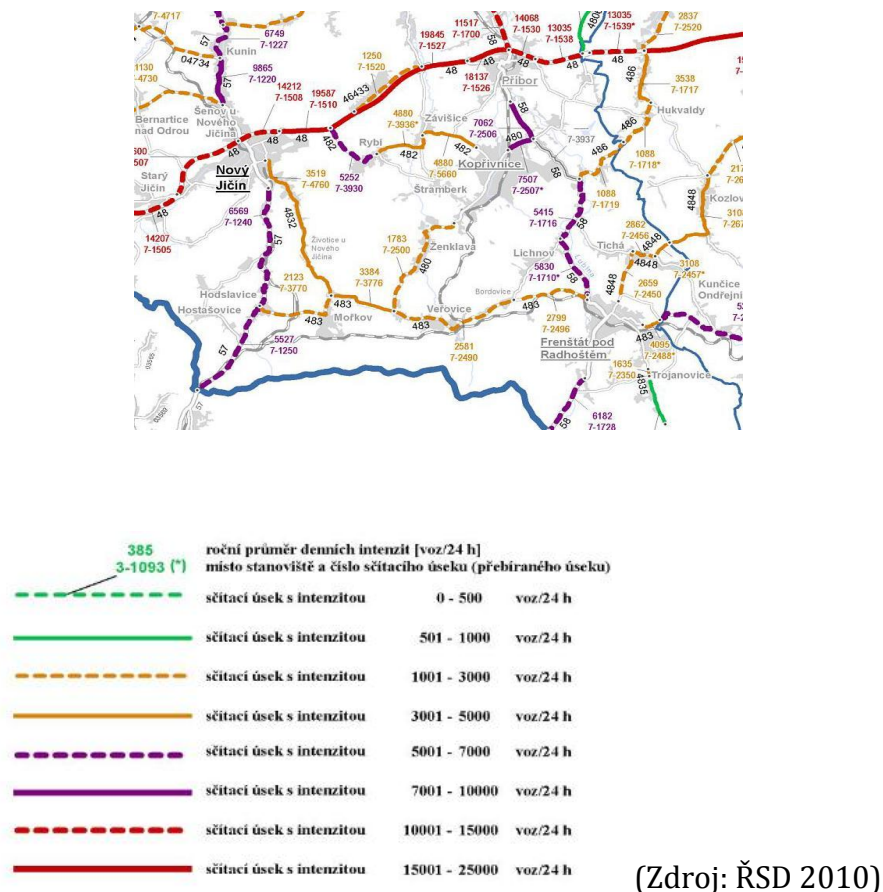
3.1. Dopravní infrastruktura

Region MAS Lašsko je pokryt hustou silniční sítí a také je dobře navázán na hlavní dopravní koridory, díky kterým jsou dobře dostupná spádová města Ostrava a Olomouc. Velkou výhodou je poloha letiště Ostrava - Mošnov v těsné blízkosti regionu. To hraje důležitou roli nejen pro rekreační cestování, ale je hojně využíváno společnostmi sídlícími v místních industriálních zónách a je tak možné jej považovat za konkurenční výhodu pro případné další investory.

3.1.1. Silniční doprava

Regionem prochází hustá silniční síť a jako celek je dobře navázán na páteřní dopravní koridory. Dobře dostupná je dálnice D1 (Brno - Olomouc - Ostrava) a rychlostní silnice R48 (Nový Jičín - Frýdek-Místek - Český Těšín).

Obr. 18: Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti





Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Na území se nachází tři silnice I. třídy lokálního významu, I/58 (Frenštát - Příbor), I/57 (Nový Jičín - Valašské Meziříčí), a I/48 (Nový Jičín - Frýdek-Místek). Jedná se o poměrně rušné komunikace, silnicí I/48 projede mezi 15 000 - 25 000 aut denně, zbylé dvě silnice dosahují až 7 000 vozidel denně (roční průměr, obr. 18). Silnice jsou v navzdory své rušnosti v dobrém stavu, část I/58 prošla rekonstrukcí v posledních třech letech.

Tuto síť doplňují silnice II. třídy (II/464 Ostrava - Frenštát, II/480 Veřovice - Kopřivnice, II/482 Kopřivnice - Nový Jičín, II/483 Kunčice - Nový Jičín, II/486 Hukvaldy - Vlčovice), které jsou až na úsek II/480 v dobrém stavu či po rekonstrukci v posledních třech letech, oprava silnice II/480 je plánována na následující tři roky. Dopravní ruch těchto silnic je mezi 1 000 - 5 000 aut denně.

Technický stav silnic III. třídy se dost liší, některé jsou podle dotazování obcí v dobrém stavu či po rekonstrukci, avšak například Kopřivnice eviduje 35 kilometrů v havarijním stavu. Toto stanovisko odráží i výběrové šetření provedené mezi občany, s výjimkou Lichnova je stav místních komunikací hodnocen spíše hůře a mezi podněty téměř vždy figurují investice do opravy silnic a chodníků. Všechna města v regionu ve svých rozvojových plánech s investicemi do místních komunikací počítají.

Lze tedy mluvit o husté dopravní síti s dobrým napojením na okolní města, problematický je však technický stav některých komunikací a nedostatečná bezbariérovost. Míra dopravní nehodovosti má v průběhu posledních let mírně stoupající tendenci, avšak v rámci Moravskoslezského kraje se jedná o průměrné hodnoty¹⁵.

3.1.2. Veřejná doprava

Hromadná doprava je v rámci celého řešeného území součástí integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje ODIS.

Územím MAS Lašsko vedou dvě železničních tratě, které jsou obsluhovány osobními vlaky. Tratě Veřovice - Studénka (325) a Valašské Meziříčí - Ostrava¹⁶ (323) oblast napojují na hlavní železniční koridory Bohumín - Přerov (270) a Hranice na Moravě - Púchov (280), přičemž návaznost spojů zde funguje velmi dobře. Z dotazníkového šetření i výsledků SLBD 2011 (obr. 19) vyplývá, že železniční doprava nehraje v dojíždění za prací zásadní roli, ale je podstatná spíše pro dopravu na delší vzdálenosti.

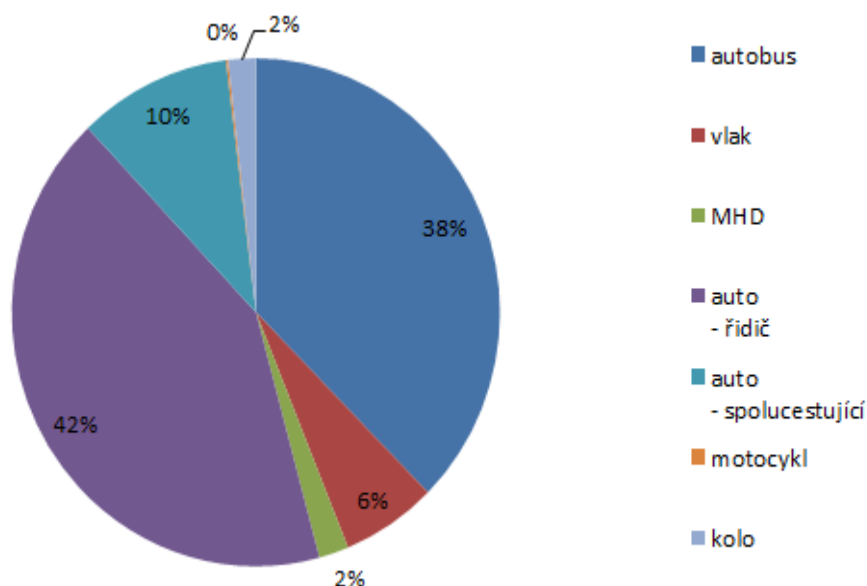
¹⁵ ČSÚ: http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/dopravni_nehody_v_moravskoslezskem_kraji

¹⁶ Na této trati jezdí jednou týdně spěšný vlak, přes letní prázdniny denně na trase Ostrava - Frenštát p. R.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 19: Dojíždějící do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků v okrese Nový Jičín v roce 2011



(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ, vlastní zpracování)

Autobusovou dopravu v regionu zajišťuje několik společností - v největší míře Veolia Transport Morava a.s., dále pak TQM-transport s.r.o. Opava a ČSAD Vsetín. Linky dálkové přepravy obsluhuje například Arriva Morava a.s. nebo společnost Student Agency.

Veřejná doprava podle dotazníkového šetření nabízí s výjimkou Frenštátu a Hodslavic možnost dojíždět do práce na třísměnný provoz. Toto zaměření na pracovní obslužnost se však promítá v mnohem nižší frekvenci spojů o víkendu. Občané však obecně v rámci výběrového šetření hodnotí kvalitu dopravní obslužnosti pozitivně.

Poměr využívání automobilů vůči veřejné dopravě odpovídá celorepublikovému průměru i situaci v Moravskoslezském kraji. Za pozornost ale stojí skutečnost, že většina lidí dojíždí do práce samostatně a pouze 25 % řidičů svou cestu ještě s někým sdílí¹⁷. S tímto způsobem využívání automobilů pak nutně souvisí nedostatek parkovacích míst, který v různé míře řeší téměř všechna města v regionu.

¹⁷ SLDB 2011, ČSÚ.

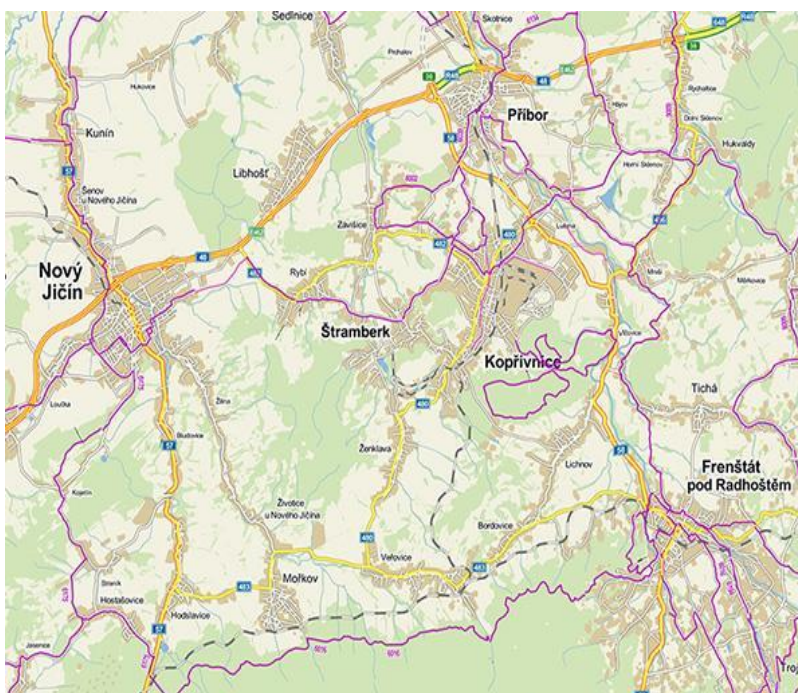


Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

3.1.3. Cyklistická a pěší doprava

Rozvojové plány měst odkazují na špatný stav komunikací pro pěší a upozorňují také na to, že často chybí bezbariérová úprava. Část chodníků je po rekonstrukci v posledních třech letech a oprava dalších úseků je do tří let plánována, avšak některé úseky jsou přímo v havarijním stavu. Podél silnic III. třídy chodníky také někdy úplně chybí. Nespokojenost se stavem chodníků ukazují také výzkumy veřejného mínění prováděné v jednotlivých obcích - například v Kopřivnici špatný stav místních komunikací považuje za problém téměř pětina respondentů, obyvatelé zároveň preferovali prioritní investice právě do této oblasti¹⁸. Oprava a výstavba chodníků jsou již zahrnuty v jednotlivých plánech rozvoje.

Obr. 20: Mapa cyklotras na území MAS Lašsko



(Zdroj: mapy.cz)

Kromě dálkových tras existují krátké cyklostezky navržené především pro dojíždění do práce (například k průmyslovým zónám) a trasy využívané k trávení volného času (např. kondiční areál Šostýn u Kopřivnice). Ačkoliv je síť cyklotras relativně hustá (obr. 20), je stále poměrně kusá, chybí například oddělení cykloprovozu od automobilové dopravy a propojení jednotlivých částí. Kromě toho chybí odpovídající mobiliář, který by každodenní využívání jízdních kol podporoval - zejména chybí stojany k uzamčení kol ve městech a obcích. Cyklistická infrastruktura je podrobněji rozvedena v kapitole o cestovním ruchu.

¹⁸ Výzkum veřejného mínění – Kopřivnice, Augur 2012



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

3.2. Technická infrastruktura

Na území MAS Lašsko se nenachází žádné významné zařízení sloužící k výrobě elektrické energie. Dodávky elektrického proudu jsou bezproblémové s výjimkou Frenštátu, který vykazuje přerušování alespoň jednou měsíčně. V regionu nejsou ve větší míře využívány obnovitelné zdroje energie.

Plyn je dostupný ve všech obcích a jeho dodávky jsou kvalitní, případné výpadky jsou pouze zásahem přírody.

Hlavním distributorem pitné vody v regionu je SMVaK, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., majitelem rozvodů jsou však často obce a SMVaK je pouze provozovatelem. Některé části obcí jsou zásobovány obecními přívody - například Lichnov nebo Hostašovice, často jsou také využívány místní zdroje (Frenštát, Trojanovice, Příbor, Štramberk, Ženklava).

Části vodovodní sítě vyžadují rekonstrukci a modernizaci, přívody bývají různého stáří a často jsou zastaralé.

Pouze část obcí má vybudovanou kanalizaci i čističku odpadních vod, zčásti vlastní a zčásti ve správě SMVaK. Nebývají na ni však napojeny všechny domácnosti (zejména chybí okrajové části), časté jsou septiky nebo bezodtokové jímky. Hodslavice mají kanalizaci v havarijním stavu a plánují v nejbližších 5 až 10 letech rekonstrukci, často však není komplexní řešení odpadů z důvodu nedostatku financí dostupné (tab. 12).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 12: Technická infrastruktura v obcích MAS Lašsko

Obec	Vodovod	Kanalizace	stav	ČOV
Bordovice	ano	ano		ano (společně s Lichnovem)
Frenštát	ano (SMVaK)	ano	vyhovující	ano
Hodslavice	ano (obec)	ne	havarijní, v plánu je výstavba v kanalizace i rozšíření vodovodu v horizontu 5-10 let (OPŽP)	ne
Hostašovice	ano	ano		ano
Kopřivnice	ano (SMVaK)	ano (ve vlastnictví města pouze v místních částech)	vyhovující	ano
Lichnov	ano (SMVaK, obec)	ano	vyhovující, vybudováno v roce 2011, ale v plánu oprava i rozšíření	ano, napojeny i Bordovice
Mořkov	ano	ano		ano
Nový Jičín	ano	ano		ano
Příbor	ano (SMVaK)	ano	vyhovující	ano
Rybí	ano (SMVaK)	ano		projekt na domovní ČOV
Štramberk	ano (SMVaK)	ano	vyhovující, po rekonstrukci v posledních 5 letech, v plánu je výstavba kanalizace do pěti let v Libotíně	ano
Tichá	ano	ano (menší část obce)		ano (část obce)
Trojanovice	ano (obec, SMVaK)	ano		ano (chybí některé okrajové části)
Veřovice	ano (SMVaK)	ano		ano
Závišice	ano (SMVaK)	ne	0, výstavba v současnosti není v plánu z finančních důvodů	ne
Ženkla	ano	pouze malá část		ne

(Zdroje: UAP, dotazníkové šetření, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje 2013)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

3.3. Shrnutí

Území MAS Lašsko je v rámci silniční i železniční dopravy velmi dobře dopravně napojeno, navíc se v těsné blízkosti nachází i mezinárodní letiště Ostrava - Mošnov. Funguje zde dobrá dopravní obslužnost, která obyvatelům umožňuje dojíždět za prací. Oblast je také pokryta cyklotrasami a cyklostezkami. Problémem je však špatný technický stav komunikací zejména II. a III. třídy, často havarijný stav chodníků, chybějící bezbariérovost a nedotažené cyklotrasy a cyklostezky. Další rozvoj cyklostezek může mít pozitivní vliv nejen na rozvoj turistického ruchu, ale také pozitivní dopad na životní prostředí. Převládající způsob automobilové dopravy (občasné používání či individuální dojíždění do práce bez spolujezdců) s sebou nese mnoho negativních faktorů, od vysokého ruchu až po nedostatek parkovacích míst. Je tedy vhodné propagovat i alternativní způsoby dopravy jako carsharing, či sdílení cesty do práce.

Region je dostatečně pokryt dodávkami elektřiny a plynofikován, z důvodu nedostatku financí ale často chybí systematická kanalizace a ČOV. Také zde zatím nejsou systematicky využívány obnovitelné zdroje energie (např. skrze solární panely, zpracování biomasy, moderní spalovací zařízení), jakkoliv to vzhledem k současnému rozvoji technologie začíná být lépe dostupné a na konkrétní projekty je možné čerpat dotační prostředky.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

4. Kvalita života v obcích MAS Lašsko

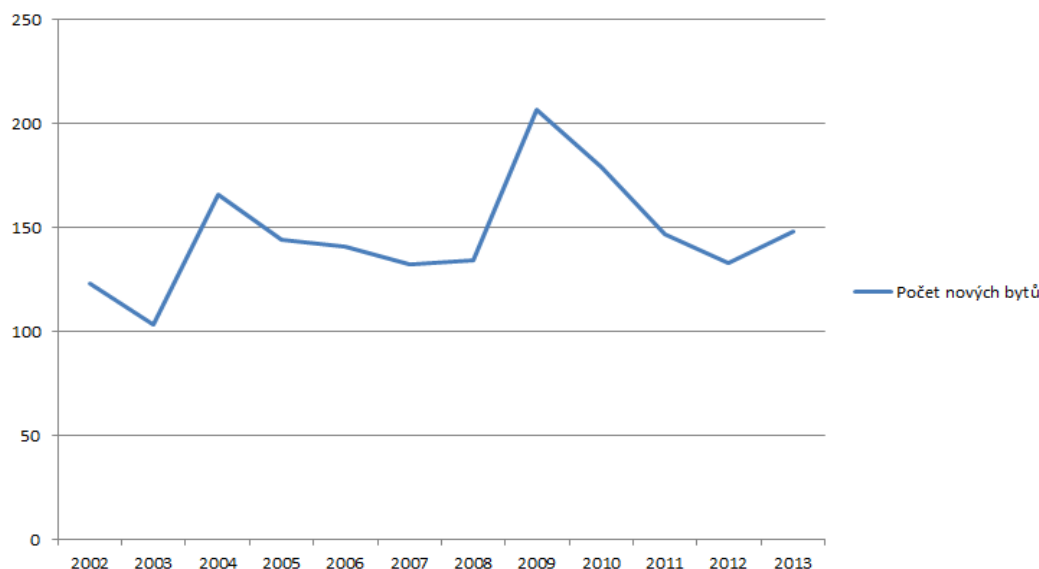
Tato kapitola se zabývá občanskou vybaveností ve zkoumaném regionu. Na území jsou města, která jsou poměrně bohatě vybavena, zatímco v obcích lze najít zpravidla pouze základní služby a obyvatelé jsou závislí na dojíždění do spádových sídel. Občanská vybavenost je pro kvalitu života zásadní a výrazně také ovlivňuje vztah lidí k místu, kde žijí. Možnosti aktivního trávení volného času jsou velmi důležité pro každodenní život i společenskou atmosféru. Kromě své společenské funkce aktivní odpočinek také přispívá k sociální prevenci a zvyšuje zájem o veřejné dění. Skrze kulturní dění se obyvatelé hlouběji identifikují s místem, kde žijí, a jsou více motivováni k aktivnímu zapojení.

4.1. Bydlení

Bydlení je důležitou složkou kvality života v regionu, která ovlivňuje další rozvoj sídel i celkovou demografickou situaci. Během poslední dekády narostl počet domácností tvořených jednou rodinou, domácností jednotlivců i vícečlenných nerodinných domácností - počet lidí v bytě se tedy snižuje. S přihlédnutím k současnému demografickému a sociálnímu vývoji je tedy pravděpodobné, že se poptávka po bytovém fondu bude proměňovat a je na obcích, aby na tyto potřeby odpovídaly (obr.21).

Mezi lety 2001 a 2011 narostl ve všech sídlech počet domů i bytů, nejvýrazněji v Kopřivnici (rozdíl 1 079 bytových jednotek) a ve Frenštátě (704 bytových jednotek). V relativních číslech byl nárůst počtu domů a bytů nejvýraznější v Závišicích a Trojanovicích (tab. 13).

Obr. 21: Výstavba nových bytů v letech 2002-2013



(zdroj: Dlouhodobý vývoj bytové výstavby v České republice, ČSÚ, vlastní zpracování)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 13: Domy a byty v letech 2001 a 2011 v obcích MAS Lašsko

	Domy		Rozdíl [%]	Rozdíl (absolutně)	Byty		Rozdíl [%]	Rozdíl (absolutně)
	2001	2011			2001	2011		
Bordovice	169	177	5	8	182	225	24	43
Frenštát	1491	1 672	12	181	4 244	4 948	17	704
Hodslavice	484	522	8	38	562	692	23	130
Hostašovice	208	242	16	34	230	305	33	75
Kopřivnice	1891	2 186	16	295	8 667	9 746	12	1 079
Lichnov	448	500	12	52	468	632	35	164
Mořkov	656	694	6	38	799	989	24	190
Nový Jičín	3108	3 279	6	171	10 022	10 601	6	579
Příbor	1546	1 629	5	83	3 242	3 805	17	563
Rybí	328	356	9	28	343	453	32	110
Štramberk	910	964	6	54	1 287	1 584	23	297
Tichá	457	513	12	56	528	690	31	162
Trojanovice	639	755	18	116	691	1 011	46	320
Veřovice	567	606	7	39	605	796	32	191
Závišice	250	297	19	47	250	374	50	124
Ženkla	244	280	15	36	283	373	32	90
Celkem	13 396	14 672	10	1 276	32 403	37 224	15	4 821

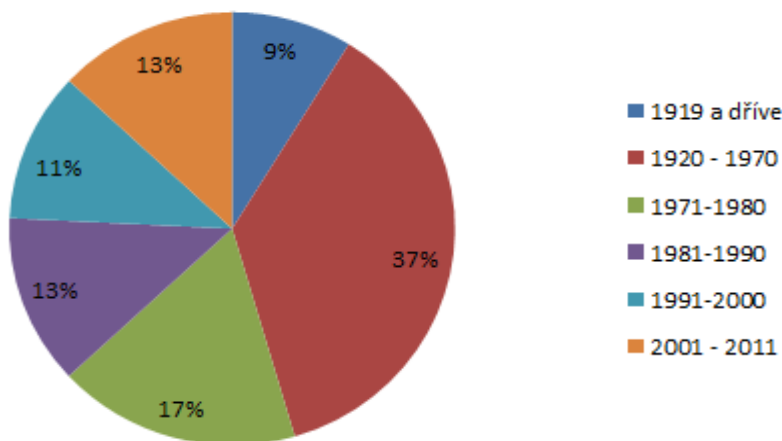
(Zdroj: SLDB 2001, 2011, ČSÚ, vlastní výpočty)

Na území MAS Lašsko je podle posledního sčítání domů a bytů evidováno celkem 14 672 domů. Stáří a technický stav se liší: 37 % domů bylo postaveno mezi lety 1920-1970 a 17 % mezi lety 1971-1980 (obr. 22). Výstavba a rekonstrukce poslední dekády představuje 11 % domů. Struktura stáří domů odpovídá celorepublikové situaci, ale lze mluvit o lepším technickém stavu i obydlenosti (v regionu je nezpůsobilé k bydlení pouhé 1 % bytů, zatímco celá ČR eviduje 7 %).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 22: Stáří domů a bytů na území MAS Lašsko (rok stavby či rekonstrukce)



(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

4.2. Občanská vybavenost a služby

4.2.1. Vzdělávací zařízení

V regionu je poměrně hustá síť škol, která se svým rozsahem v současnosti jeví jako dostatečná. Alespoň první stupeň základní školy se nachází ve všech obcích regionu, s výjimkou Bordovic (tab. 14). Zcela chybí jesle, avšak mateřské školy se nacházejí ve všech obcích. Problém není v jejich počtu, avšak kapacita míst je s výjimkou některých obecních školek nedostatečná - z ročenek vyplývá, že jsou často zaplněny do posledního místa, přičemž podle projekcí ČSÚ bude počet dětí ve věku pět a devět let pravděpodobně ještě několik let narůstat, což poukazuje na nutnost kapacity rozšiřovat¹⁹.

Základní školy se s nedostatečnou kapacitou nepotýkají, problémy jsou spíše v technickém stavu jednotlivých budov a jejich energetické náročnosti. V plánu je budovy zateplovat a také investovat do opravy přilehlých sportovišť, která by se tímto krokem měla i více otevřít veřejnosti. Aktuální je i otázka vybavení jednotlivých tříd a jeho modernizace, zejména v obcích je poukazováno na nedostačující vybavení. Některá města²⁰ také řeší rozdílnou prestiž a míru zaplnění jednotlivých základních škol a snaží se o zkvalitňování výuky.

¹⁹ Tomu odpovídá například aktivita města Kopřivnice, které rozšíření kapacit MŠ zahrnulo do svého strategického plánu.

²⁰ například Frenštát pod Radhoštěm



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Základní vzdělávání pro děti se speciálními potřebami je dostupné pouze v několika základních školách v regionu (např. ZŠ Štramberská, ZŠ Motýlek v Kopřivnici, ZŠ speciální v Novém Jičíně).

V rámci regionu si žáci mohou vybrat ze tří gymnázií (Příbor, Nový Jičín a Frenštát pod Radhoštěm), dvou technických škol odlišného zaměření (Frenštát pod Radhoštěm, Kopřivnice) a několika dalších odborných škol (Kopřivnice, Frenštát p. R., Nový Jičín). V Kopřivnici je také vyšší odborná škola, která nabízí pomaturitní studium.

Základní umělecké školy nabízející volnočasové aktivity jsou také soustředěny v těchto městech a navíc ještě ve Štramberku. Volnočasovou nabídku doplňují domy dětí a mládeže s bohatou nabídkou kurzů a aktivit. Je však zájem i o jiné volnočasové aktivity – z výběrového šetření mezi občany například vyplývá zájem o environmentální výchovu v Tiché a v Novém Jičíně.

Tab. 14: Školy v obcích

Obec	Mateřská škola	ZŠ (1.-5. ročník)	ZŠ (1.-9. ročník)	SŠ	ZUŠ
Bordovice	1				
Frenštát	2		3	6	1
Hodslavice	1		1		
Hostašovice	1	1			
Kopřivnice	2	2	7	3	2
Lichnov	1		1		
Mořkov	1		1		
Nový Jičín	6	1	6	13	1
Příbor	2		3	1	1
Rybí	1	1			
Štramberk	1		1		
Tichá	1	1			
Trojanovice	1	1			
Veřovice	1		1		
Závišice	1	1			
Ženkla	1	1			

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ)

Dalším sdíleným předmětem zájmu je pak celoživotní vzdělávání, kdy se jedná o rozšíření nabídky v Kopřivnici, ale i o vytvoření zcela nových koncepcí. Existuje také virtuální univerzita třetího věku, jejíž propagace by mohla rozšířit tyto aktivity i do vesnic a tak překonat nutnost dojíždění. Město Kopřivnice se navíc hodlá zasazovat o rozšíření nabídky technických oborů a jejich propagaci. Hodslavice pracují na založení komunitní školy.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Z výběrového šetření mezi občany vyplývá, že podpora činnosti škol, školek a rozvoj celoživotního vzdělávání je vnímána jako jedna z hlavních rozvojových priorit.

4.2.2. Zdravotnická zařízení

Spádovým zdravotnickým zařízením je Nemocnice Nový Jičín, a.s., která kromě řady specialistů poskytuje lékařskou službu první pomoci i ústavní pohotovostní službu pro celý region²¹. Tuto nemocnici doplňují ve Frenštátě p. R. a Kopřivnici polikliniky, kde sídlí specializované ordinace (gynekologie, interna, kožní, ORL, alergologie, ortopedie, chirurgie, RDG, gastroenterologie, logopedie, aj.). Z obcí je pro specializovanou zdravotní péči nutné dojíždění do okolních měst, ale s výjimkou Bordovic, Hostašovic, Rybí a Tiché v obcích ordinuje alespoň praktický lékař. Mimo region obyvatelé využívají také nemocnici v Bílovci a ostravské nemocnice (tab. 15).

Aktivity měst se soustředí spíše na zdravotní osvětu a prevenci za zachování stávající nabídky zdravotnických zařízení, rozšiřování služeb v této oblasti není v současnosti prioritní. OÚ Hodslavice uvažuje o poskytnutí bezbariérové budovy pro sestěhování ordinací a zřízení lékárny.

Tab. 15: Zdravotnická zařízení v obcích

Obec	praktický lékař	dětský lékař	gynekolog	stomatolog	rehabilitace	lékárna
Bordovice						
Frenštát	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Hodslavice	ano	ano		ano		
Hostašovice						
Kopřivnice	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Lichnov	ano				ano	
Mořkov	ano	ano				
Nový Jičín	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Příbor	ano	ano			ano	ano
Rybí						
Štramberk	ano	ano		ano	ano	ano
Tichá						

²¹ U Novojičínské nemocnice i kopřivnické polikliniky Therapon a.s. fungují také LDN s kapacitou 40 a 41 lůžek.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Trojanovice	ano			ano		
Veřovice	ano			ano		
Závišice	ano					
Ženklava	ano			ano		

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ, vlastní šetření)

V mikroregionu je poměrně kvalitní a rozmanitá nabídka lékařských služeb a dobře dostupné jsou i další nemocnice v Moravskoslezském kraji. Problémem je však skutečnost, že v některých obcích není k dispozici praktický lékař ani v rámci detašovaného pracoviště a nemocní musí za zdravotní péčí dojíždět.

4.2.3. Sociální služby

V rámci regionu existuje široká škála služeb, které pokrývají všechny tři oblasti sociální práce (soc. prevence, soc. poradenství, soc. péče). Tyto služby jsou dále rozvíjeny v rámci komunitního plánování²², které je v jednotlivých městech organizováno a v některých případech zahrnuje i okolní obce (tab. 16). Jsou vypracovány koncepce, které by měly rozvoj sociálních služeb v rámci jednotlivých sídel určovat na několik let dopředu.

Tab. 16: Přehled měst a obcí MAS Lašsko, které jsou součástí jejich komunitních plánů

Frenštát	Bordovice, Lichnov, Tichá, Trojanovice, Veřovice
Kopřivnice	Štramberk, Závišice, Ženklava
Nový Jičín	Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Rybí
Příbor	-

Vyčerpávající přehledy zařízení včetně analýz využívání soc. služeb a potřeb obyvatel jsou obsahem kvalitně zpracovaných, detailních komunitních plánů. Na tomto místě proto budou představeny jen hlavní charakteristiky a tendence sociálního vývoje, souhrnné problémy sociálních služeb a velké projekty na území MAS Lašsko.

Demografické trendy směřují ke stárnutí populace a klesajícímu podílu ekonomicky aktivních obyvatel, což v součinnosti s převládající nukleární formou rodiny postupně vede k vzrůstající potřebě sociálních služeb pro seniory. Nemusí se jednat pouze o výstavbu domovů pro seniory či jejich kapacitu, ale narůstá i potřeba hybridních řešení - například individuální bydlení doplněné o dílčí pečovatelskou službu.

²² Přehled komunitních plánů je dostupný v úvodu analýzy (kap. Navazující strategie).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Mezi další problematické celospolečenské tendence patří nárůst zadlužení domácností a prohlubování rozdílů mezi jednotlivými sociálními skupinami. Na tuto skutečnost budou muset města i obce reagovat rozšířením občanského poradenství, nabídkou sociálního bydlení atp.

V rámci mikroregionu je často problémem kapacita jednotlivých zařízení a dostupnost z obcí, neboť nad rámec veřejné dopravy fungují svozy potřebných pouze ojediněle. Sporná je také informovanost občanů o sociálních službách; ačkoliv jsou informace zveřejňovány oficiální cestou, různá výběrová šetření v rámci komunitních plánování poukazují na nedostatečné povědomí.

Pro sociální práci je charakteristická její nízká prestiž, neziskový sektor není v regionu dostatečně zastoupený a s nedostatečným povědomím veřejnosti souvisí i malý počet angažujících se dobrovolníků.

Komunitní plány zahrnují spíše menší projekty, které mají směřovat k podpoře, zkvalitnění a větší provázanosti jednotlivých služeb či navýšení jejich kapacity. Velkých projektů je v plánu pouze několik - například výstavba domova důchodců a centra, které bude zajišťovat komplexní péči pro postižené v Kopřivnici, zřízení chráněného bydlení a sociálně terapeutických dílen ve Frenštátě pod Radhoštěm a zřízení Domova se zvláštním režimem v Příboře.

Ve většině obcí sociální zařízení (tab. 17) zcela chybí a obyvatelé jsou odkázáni na někdy dostupné asistenční služby a okolní města. Vzhledem k množství obyvatel jednotlivých obcí požadavek na sociální služby často není realistický a naráží na nedostatek zdrojů. Je proto vhodné uvažovat o měkčích změnách – například prohloubení meziobecní spolupráce, rozšíření asistenčních služeb, motivace dobrovolníků či zajištění svozu.

Tab. 17: Přehled sociálních služeb v obcích

Obec	domov důchodců	azylový dům	denní stacionář	domov pro osoby se zdravotním postižením	chráněné bydlení	nízkoprahové zařízení	sociální poradna
Bordovice							
Frenštát	ano					ano	
Hodslavice							
Hostašovice							
Kopřivnice		ano	ano			ano	ano
Lichnov							
Mořkov							



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Nový Jičín	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Příbor	ano		ano				
Rybí							
Štramberk							
Tichá			ano	ano			
Trojanovice							
Veřovice							
Závišice							
Ženklava							

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ)

Z výběrového šetření provedeného mezi občany vyplývá, že sociální služby jsou nosným tématem, které občané sami adresují a investice do sociálního sektoru považují za důležité. V rámci otevřené otázky bylo často zmiňováno zřizování a rozšiřování služeb pro seniory (např. Rybí, Kopřivnice, Lichnov) a rodiny s malými dětmi – např. centra pro maminky s dětmi (Frenštát p. R., Tichá).

4.2.4. Kulturní zařízení, volný čas a spolky

V regionu se odehrává relativně bohatý kulturní život, který sahá od tradičních akcí s lokálním dosahem (např. jarmarky či stavění máje) až po aktivity, které lákají účastníky z celé ČR (např. Beskyd Model Kit Show v Kopřivnici nebo Festival cimbálových muzik ve Frenštátě p. R.). Hlavním kulturním centrem mikroregionu je Nový Jičín, za kulturou se dále jezdí i do Rožnova p. Radhoštěm či do Ostravy. Ve městech fungují městská kulturní střediska²³, která kulturní zařízení zastřešují, samy pořádají nejrůznější aktivity a do určité míry spolupracují i se spolky a neziskovým sektorem (tab. 18).

²³ ve formě příspěvkových organizací města



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 18: Kulturní vybavenost obcí MAS Lašsko

Obec	knihovna (vč. poboček)	kino	letní kino / přírodní amfiteátr	divadlo	kulturní dům	centrum volného času	fara
Bordovice	1		1				
Frenštát	6	1	1		1	1	1
Hodslavice	1				1	1	1
Hostašovice	1		1		1		
Kopřivnice	5	1	1		2	2	1
Lichnov	1				1		1
Mořkov	1				1		1
Nový Jičín	6	1		1	2	1	1
Příbor	3				1	2	1
Rybí	1				1		
Štramberk	1	1	1		1	1	1
Tichá	1				1		1
Trojanovice	1						
Veřovice	1				1		1
Závišice	1				1	1	
Ženklava	1				1	1	

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ, vlastní šetření)

Důležitou roli ve společenském životě hraje kulturní dům, který nechybí téměř v žádné obci²⁴. Ve všech obcích také fungují knihovny či alespoň jejich pobočky, které někdy nabízejí i různé aktivity nad rámec výpůjčních služeb. Volnočasové aktivity pro mládež ve městech zastřešují centra volného času, zatímco kulturní domy a kina představují kulturní nabídku pro mnohem širší spektrum obyvatel. Kulturní domy a kina jsou ale často v poměrně špatném stavu a je v plánu je v nejbližších letech revitalizovat (například KD ve Frenštátě p. R.).

S výjimkou Závišic, Ženklavy, Trojanovic, Hostašovic, Bordovic a Rybí je ve všech obcích aktivní farní úřad a kostel s pravidelnými bohoslužbami, kolem kterého se soustředí část společenského života. V některých obcích, kde není farní úřad, je aktivní farnost (např. Rybí, Závišice, Ženklava aj.), která zajišťuje pravidelné bohoslužby, výuku náboženství a další aktivity.

V obcích také funguje velké množství místních zájmových organizací, které je možné rozdělit na sportovní, zájmové a náboženské. Spolky mají pozitivní vliv na aktivní společenský život obce, pořádají nejrůznější aktivity a obecně výrazně přispívají k sociální soudržnosti, navíc představují i významný aktivizační potenciál do budoucna a další cestu

²⁴ Chybí v Bordovicích a Trojanovicích.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

k meziobecní spolupráci. Je tedy jednoznačně v zájmu obcí tyto spolky v jejich činnosti podporovat a prohlubovat vzájemnou spolupráci.

Lze říci, že nabídka kulturních akcí i volnočasových aktivit narůstá. V posledních letech sílí například zájem o výroční tradice, jež jsou postupně obnovovány. Tyto akce mají potenciál posilovat pocit sounáležitosti a prohlubovat vztah k místu bydliště.

Ve výběrovém šetření mezi občany se přesto ukázaly další možnosti rozvoje. Obyvatelé poukazovali na špatný stav jednotlivých budov kulturního zázemí (např. Tichá, Frenštát) a přednesli řadu podnětů. V obcích zaznívala přání rozšířit nabídku knihoven, pořádání většího množství kulturních a sportovních akcí a obecně větší podpory obecních spolků.

4.2.5. Sport

Kvalitní nabídka sportovních možností má dopad na zdraví populace a hraje podstatnou roli i v otázce prevence. Ve všech městech i obcích jsou k dispozici venkovní hřiště a s výjimkou Bordovic i tělocvičny nebo jiná zastřešená sportovní zařízení. Kromě tělocvičen a fotbalových hřišť však sportovní vybavení v obcích nebývá o mnoho rozmanitější, problémem je také často špatný technický stav (tab. 19).

Tab. 19: Přehled sportovních zařízení

Obec	koupaliště, bazény	hřiště	tělocvičny (vč. školních)	stadiony	zimní stadiony	jezdecký areál	tenisové kurty	squash	minigolf	in- line
Bordovice		2								
Frenštát	2	11	8	2	1 ²⁵	1	1	1		1
Hodslavice		3	1				1			
Hostašovice		1	1	1						
Kopřivnice	2	23	10	1	1	1	1	1	1	1
Lichnov		3	1							
Mořkov	1	1	1	1						
Nový Jičín	2	25	11	4	1	1	1	1	1	1
Příbor	1	7	5	1		1	1		1	
Rybí		3	2	1						
Štramberk	1	4	2	1			1		1	1
Tichá		3	1	1	1					
Trojanovice	1	3	1				1		1	
Veřovice		2	1							
Závišice		2	1				1	1		
Ženkla		3	1				1			

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ, dotazníkové šetření)

²⁵ v současnosti nefunkční



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

V průběhu roku se odehrává poměrně široké spektrum sportovních akcí a soutěží, které většinou pořádají tělovýchovné spolky či dobrovolní hasiči. Města a obce si důležitost sportovního zázemí uvědomují, mezi plánované rozvojové aktivity pro nejbližší roky proto často patří právě investice do sportovišť, ať už jejich revitalizace (Frenštát, Kopřivnice, Lubina, Lichnov, Nový Jičín) či budování nových celků (Hodslavice - dětské hřiště). Města také aktivně vytvářejí možnosti pro nové sporty (např. Kopřivnice - diskový golf, Nový Jičín - in-line trasy). Tyto aktivity mají také velkou veřejnou podporu²⁶. Problémem však zůstává nedostatek finančních prostředků ze strany měst a obcí.

Z výběrového šetření mezi občany vyplynula silná potřeba investic do sportovního zařízení. Velmi žádané jsou rekonstrukce či přímo výstavby víceúčelových hřišť, hřišť pro děti různých věkových kategorií a hracích ploch pro seniory. Obecně je také vhodné nabídku sportovního využití dále rozšiřovat a diverzifikovat.

4.3. Veřejný prostor a další služby

Dispozice veřejného prostoru jsou důležité stejně jako konkrétní nabídka volnočasových aktivit a služeb, neboť mají důležitou psychologickou funkci, povědomě působí na to, jak se obyvatelé ve městě cítí a jaký vztah k němu mají.

Výběrové šetření mezi občany ukázalo, že ve veřejném prostoru často chybí kvalitní možnost posezení a doplňkový mobiliář, často skloňovaným požadavkem také byla revitalizace parků, oprava či instalace veřejného osvětlení a kultivace nebo výstavba autobusových zastávek. V obcích také leckdy chybí služby, které by občanům výrazně usnadnily život - například pobočky bankomatů či prodej léků, obce také čelí obavám z toho, že přijdou o pobočky české pošty.

4.4. Kriminalita a bezpečnost

Bezpečnostní koncepce státu²⁷ směřuje ke svému praktickému naplňování právě na úrovni obcí, které vypracovávají analýzy a vytvářejí své vlastní programy sociální, situační a komunitní prevence. V regionu se jedná především o sociální prevenci vůči definovaným cílovým skupinám (děti, mládež, rodiny - např. systém včasné intervence) a o technická a organizační opatření, která mají za účel situační omezení kriminality (například zavádění kamerového dohledu). Městské programy prevence kriminality nezahrnují obce, na jejichž území se jedná především o majetkovou kriminalitu. Součástí těchto dokumentů jsou i podrobné statistiky vývoje různých druhů kriminality, na tomto místě je tedy zbytečné je zkratkovitě reprodukovat.

²⁶ například ve výzkumu veřejného mínění v Kopřivnici jež provedla v roce 2012 společnost Augur se investice do rekonstrukce letního koupaliště, krytého bazénu a zimního stadionu umístily na předních místech ankety.

²⁷ dokument Strategie prevence kriminality, schválen usnesením vlády v roce 2007.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Z dotazníkového šetření provedeného mezi občany MAS Lašska vyplývá mírně protichůdné zjištění: míra bezpečnosti²⁸ v obcích není hodnocena vyloženě negativně, avšak přesto respondenti považovali za významné a prioritní do zajištění bezpečnosti investovat²⁹. Tyto výsledky jsou naopak v souladu se situací ve městech, kde je kriminalita jako problém jednoznačně vnímána a bezpečnost respondenty opakovaně tematizována. Je tedy záhodno se ptát, jakým způsobem je pocit bezpečí a ohrožení vytvářen a jakým způsobem je možné s ním pracovat.

Nad rámec implementací úzce cílených preventivních programů a zavádění kamerového dohledu by tedy bylo vhodné uvažovat i o měkkých metodách, tj. například podněcování aktivity občanů, zvyšování zájmu o veřejné dění a vztahu k veřejnému prostoru skrze zapojení veřejnosti, které zvýší sousedský dohled nad veřejným prostorem a může být efektivnější než instalace kamerového systému. Při rekonstrukci či výstavbě nových dětských hřišť je například produktivní zapojit do procesu vytváření veřejnosti, například sousedství, skrze tento proces participace vzbudit zájem o dané místo a jeho přirozený dohled, a tak zlepšit prevenci vůči vandalismu. Dalším vhodným doplněním je rozšíření dostupných volnočasových aktivit a míst, kde je možné trávit volný čas.

4.5. Shrnutí

Tato kapitola představila přehled občanské vybavenosti v regionu Lašsko a poukázala na jeho silné stránky i nedostatky.

Poukázala na stav bytového fondu a nastínila budoucí potřeby obyvatel směrem k startovacím či obecně menším bytům.

Zkoumaná oblast se vyznačuje hustou sítí základních a středních škol. Mezi nedostatky patří zejména chybějící jesle a nedostatečná kapacita školek, kdy potřeba navýšení počtu míst bude v několika následujících letech ještě patrná. Kapacitní problémy je možné řešit například založením dětské skupiny, jejíž zřízení není příliš finančně náročné a je možné ji přizpůsobit místním podmínkám i potřebám rodičů. Je zde také velký prostor pro různá alternativní zařízení, například lesní školky, jejichž obliba v České republice v současnosti roste. Další problémy se týkají energetické náročnosti školních budov a jejich nedostatečné vybavení. V otázce středního školství je pak důležité navazovat spolupráci se zaměstnavateli a překlenout tak současnou situaci, kdy je pro absolventy často těžké najít zaměstnání a firmy si zároveň stěžují na nedostatek vhodných uchazečů. K zkvalitnění vzdělání také může dopomoci lepší vybavení učeben a dispozice pro praktické vyučování. Přínosem může být také navázání spolupráce mezi školami a MAS.

Oblast je z hlediska zdravotnictví poměrně dobře vybavena, avšak některé obce postrádají praktického lékaře. Sociální oblast je řešena především v rámci jednotlivých komunitních

²⁸ v zadání: Negativní společenské jevy - Kriminalita, sociální vyloučení, závislosti, nemoci atd.

²⁹ tyto postoje jsou zároveň generačně zabarvené, kriminalitu a otázku bezpečí hodnotili negativněji především respondenti nad čtyřicet let.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

plánů, je zde široké spektrum sociálních služeb, které se někdy potýkají s nedostatečnou kapacitou a zdroji.

Kulturní život je také bohatý, ale fyzické zázemí je často ve stavu vyžadujícím rekonstrukci. Je zde velké množství aktivních spolků, jejichž podpora může společenský život dále rozvinout. Oblast sportu je v podobné situaci, minimálně ve městech je široká nabídka sportovního vyžití, ale zázemí je často v horším technickém stavu a je potřeba rekonstrukce. V oblasti volného času je také prostor pro zřizování klubů pro mládež, které v sobě pojí prvek sportovního a kulturního vyžití s otázkou sociální prevence. Je také vhodné navazovat na současný kulturní život a dále podporovat činnost spolků, rozvíjet lokální tradice a dění v regionu lépe propagovat.

Otázku bezpečí řeší plány prevence na úrovni jednotlivých měst, za zvážení však stojí i měkké projekty, které působí preventivně bez implementace komplikovaných a nákladných technologických řešení. Pocity bezpečí jsou také propojeny se stavem veřejného prostoru, který může pozitivně proměňovat vztah obyvatel ke svému bydlišti. Zde má velký potenciál právě aktivizace obyvatel skrze zapojení do veřejného dění a utváření prostoru kolem sebe. Může se jednat o krátkodobé ožívování míst akcemi, okrašlování prostoru či například o možnost projevit svůj názor na podobu nového dětského hřiště či osazení místa lavičkami - a podílet se na budování. Narůstající popularitu v současnosti zaznamenávají také například komunitní zahrady. Tyto aktivity nemusí být finančně náročné, často je důležitá spíše symbolická podpora obcí, která takovouto aktivitu umožní.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

5. Cestovní ruch

Území MAS Lašsko se nachází v turistickém regionu Severní Morava a Slezsko v oblasti Beskydy-Valašsko³⁰. Z hlediska krajinného rázu Moravskoslezského kraje³¹ jsou vymezeny 3 oblasti, oblasti se mohou částečně překrývat. Největší část regionu spadá do oblasti Podbeskydí³², v jihovýchodní části regionu zasahuje oblast Moravské Beskydy³³ a poslední oblast, která zasahuje do regionu je Příborská pahorkatina³⁴.

Turistická přitažlivost regionu je jedním z hlavních předpokladů pro rozvoj regionu. Harmonická krajina Podbeskydí na úpatí Moravskoslezských Beskyd představuje místy zalesněnou, člověkem po staletí intenzivně využívanou krajinu etnografického regionu Lašsko. Území je osídleno již od doby paleolitu a historie osídlení se promítá v každém kousku regionu.

Cestovní ruch a informace o regionu lze nalézt na webových stránkách Destinačního managementu turistické oblasti Beskydy-Valašsko a dále Lašské brány Beskyd. Pro návštěvníky slouží jako zdroj informací a propagačních materiálů také informační centra (tab. 20) s jazykově vybaveným personálem a splňující tak kritéria kvality poskytovaných služeb. V regionu působí 5 certifikovaných informačních center.

Tab. 20: Počet turistických informačních center

	certifikované	necertifikované
Bordovice		
Frenštát pod Radhoštěm	1	
Hodslavice		
Hostašovice		
Kopřivnice	1	
Lichnov		
Mořkov		
Nový Jičín	1	
Příbor	1	
Rybí		
Štramberk	1	

³⁰ CzechTourism.cz; oblast Beskydy-Valašsko je spravována obecně prospěšnou společností Destinační management turistické oblasti Beskydy-Valašsko

³¹ ZÚR MSK: http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/01_textzur_pdf/01_f_krajina.pdf

³² obce z území MAS: Bordovice, Frenštát p. R., Hodslavice, Hostašovice, Kopřivnice, Lichnov, Mořkov, Nový Jičín, Rybí, Štramberk, Tichá, Trojanovice, Veřovice, Závišice, Ženkla

³³ obce z území MAS: Frenštát p. R., Trojanovice

³⁴ obce z území MAS: Kopřivnice, Nový Jičín, Příbor, Rybí, Závišice



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tichá		
Trojanovice		1
Veřovice		
Závišice		
Ženkla		
MAS Lašsko	5	1

(Zdroj: CzechTourism)

V rámci dalšího rozvoje regionu v oblasti cestovního ruchu je nutná komunikace a spolupráce mezi aktéry (obce, podnikatelé, spolky, občané), což se děje zejména prostřednictvím spolupráce s Národním Geoparkem Podbeskydí a dále v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ (MOS), do kterého jsou zapojeny obce jednotlivých ORP. Cestovní ruch je vnímán jako významné téma vznikající strategie rozvoje území jednotlivých ORP v rámci projektu MOS a taktéž nově vznikající Interpretační plán Národního Geoparku Podbeskydí. Spolupráce s aktéry je do budoucna významnou příležitostí pro rozvoj území.

5.1. Hromadná ubytovací zařízení

V rámci zkoumaného území existuje dostatek ubytovacích kapacit. V okrese Nový Jičín je celkem 101 ubytovacích zařízení³⁵, z toho 66 % se nachází na území místní akční skupiny, i přesto že místní akční skupiny zabírá 30 % rozlohy okresu. Celkově se okres Nový Jičín řadí na třetí místo v počtu ubytovacích zařízení v Moravskoslezském kraji (15 %), po okrese Frýdek-Místek a Bruntál. V území samozřejmě působí také soukromá ubytovací zařízení, která doplňují síť hromadných ubytovacích zařízení.

Z celkového počtu 67 ubytovacích zařízení jsou nejvíce zastoupeny penziony (22), hotely *** (15) a turistické ubytovny (9). V celoročním provozu je 60 ubytovacích zařízení, v letním provozu jsou některé kempy, turistické ubytovny a ostatní zařízení. Podle počtu pokojů jsou 4 zařízení v rozmezí 51 až 100, celkem vyrovnaně jsou na tom zařízení s počtem pokojů v rozmezí 11 až 50 pokojů (33) a zařízení s méně než 10 pokoji (30).

Pro návštěvníky, kteří ocení zázemí stanu nebo karavanu, je v regionu několik možností, kam zamířit. Největší kapacitu (51 až 100 míst) má Autokemp ve Frenštátě p. R., další možnost je lokalita, tzv. Liščí mlýn s menší kapacitou (11 až 50 míst), kde je na rozdíl od předchozího kempu možnost celoročního ubytování. Další možnosti jsou ještě v Mořkově a Novém Jičíně s kapacitou 11 až 50 míst. Ubytování levnějšího charakteru nabízí také turistické ubytovny.

Mezi hosty přijíždějícími do oblasti převažují ti z České republiky nad těmi zahraničními (obr. 23). Od roku 2008 počet návštěvníků klesal, v roce 2011 byl tento počet nejnižší za

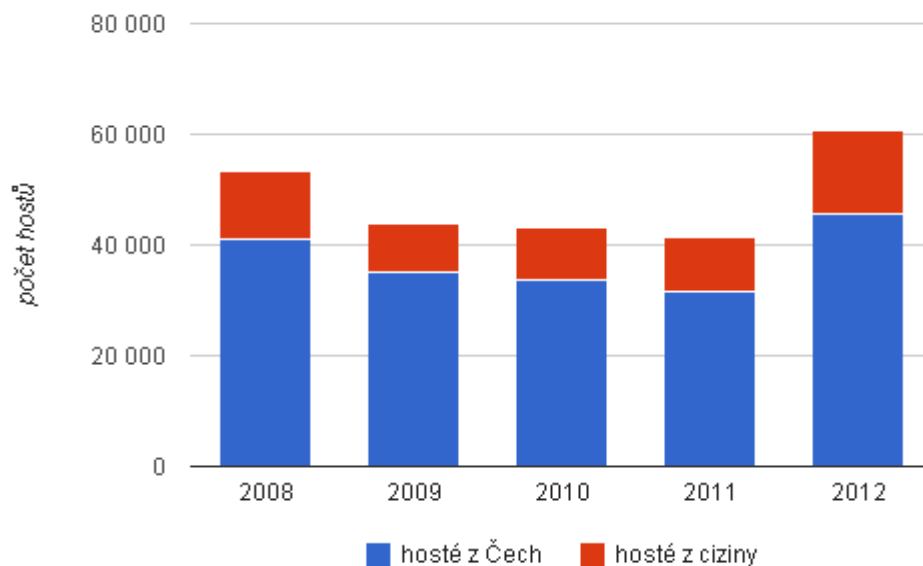
³⁵ dle ČSÚ



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

sledované období (asi 40 tis. návštěvníků), ale v roce 2012 vzrostl počet návštěvníků téměř o 20 tis.

Obr. 23: Porovnání počtu příjezdů hostů z Čech a z ciziny do území MAS Lašsko v letech 2008-2012



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Následující tabulka (tab. 21) se týká počtu přenocování v území MAS Lašsko, údaje však nejsou zveřejněny u všech obcí regionu. Největší nárůst v letech 2011-2012 zaznamenala obec Trojanovice (177 %) a Štramberk (124 %). Naopak pokles o 28 p.b. v těchto letech zaznamenala Kopřivnice.

Tab. 21: Počet přenocování v letech 2008-2012

	2008	2009	2010	2011	2012
Bordovice	.	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	21 292	17 018	15 934	15 472	23 809
Hodslavice	.	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.	.
Kopřivnice	18 664	7 539	18 311	21 436	19 797
Lichnov	.	.	.	.	.
Mořkov	.	.	i.d. [1]	i.d. [1]	i.d. [1]
Nový Jičín	21 750	21 348	17 027	21 812	29 567
Příbor	4 558	2 355	1 889	i.d. [1]	4 734



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Rybí	.	.	.	.	.
Štramberk	17 893	20 350	17 615	19 826	24 667
Tichá	i.d. [1]	i.d. [1]	.	.	i.d. [1]
Trojanovice	26 327	22 510	23 823	19 755	34 975 [2]
Veřovice	.	.	.	.	i.d.
Závišice	.	.	.	.	.
Ženkla	.	.	.	.	.
MAS Lašsko	110 484	91 120	94 599	98 301	137 549

[1] Důvěrný údaj, [2] hodnota s nižší omezenou spolehlivostí

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Většina návštěvníků, kteří přijíždí do regionu, zůstávají průměrně 2 noci a 3 dny, jedná se tedy o krátkodobý cestovní ruch. Cílem aktérů v cestovním ruchu je zvýšit návštěvnost regionu v duchu udržitelného turismu, což však předpokládá zajištění kvalitních služeb pro návštěvníky. Důležitá je především koordinace aktivit, komunikace s veřejným sektorem, spolupráce subjektů a podpora inovací v cestovním ruchu.

5.2. Hlavní formy cestovního ruchu v regionu

5.2.1. Městský cestovní ruch (kulturně - poznávací)

Za zásadní potenciál cestovního ruchu na území místní akční skupiny lze považovat existenci beskydského pohoří v jižní části a z ní vyplývající možnosti aktivní turistiky všeho druhu. Mezi oblasti přinášející taktéž stěžejní konkurenční výhody patří řada výjimečných památek, vytvářejících genia loci jednotlivých lokalit. Mezi největší turistické atraktivity patří historická jádra měst Nový Jičín, Příbor a Štramberk, ve kterých byly díky dochovaným architektonickým hodnotám (a k jejich ochraně) vyhlášeny městské památkové rezervace, dále řada zámků a zřícenin a v neposlední řadě muzea, z nichž nejnavštěvovanějšími jsou Regionální muzeum Kopřivnice (Lašské muzeum, Muzeum Fojtství, Technické muzeum Tatra) a Muzeum Novojičínska (Zámek Nový Jičín s hlavní expozicí, pobočka Příbor - Piaristická kolej, pobočka Štramberk s nově instalovanou archeologickou, paleontologickou a národopisnou expozicí, pobočka Frenštát pod Radhoštěm, památník Fr. Palackého v Hodslavicích).

V území se nachází přes 350 kulturních památek, ve městech se jedná zejména o měšťanské domy, v menších obcích o venkovské usedlosti, kaple, sochy a kostely. Národní kulturní památky byly vyhlášeny na území dvě, nejnověji v roce 2010 Slovenská strela, která se nachází před budovou Technického muzea v Kopřivnici. Koncentrace tolika městských památkových rezervací na tak malém území je v České republice zcela ojedinělá (tab. 22).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 22: Národní kulturní památky, městské památkové rezervace a městské památkové zóny na území MAS Lašsko

typ chráněného území	název	rok vyhlášení
Národní kulturní památky	Rodný dům Františka Palackého (Hodslavice)	1978
Národní kulturní památky	Železniční motorový vůz M 290.001 - 'Slovenská strela' (Kopřivnice)	2010
Městské památkové rezervace	Nový Jičín	1967
Městské památkové rezervace	Příbor	1989
Městské památkové rezervace	Štramberk	1969
Městské památkové zóny	Frenštát pod Radhoštěm	2003

(Zdroj: Národní památkový ústav³⁶)

Na území Nového Jičína je v současné době budován nový informační systém okolonas.eu, který pomocí nové technologie QR kódů poskytuje informace o objektech na území města. Návštěvníci tak mají možnost získat nejen textové informace, ale v případě, že je objekt uzavřen, se mohou díky fotografiím a videům podívat, jak to uvnitř vypadá a poslechnout si audio verzi textu, přičemž mohou pozorovat krásy města. I přesto, že by se mohlo zdát, že je systém určen zejména pro mladé lidi, opak je pravdou, zájem roste i u starší generace návštěvníků, kteří si s novou technologií dobře poradí. Nový interpretační způsob předávání informací může být do budoucna velmi atraktivní formou podpory cestovního ruchu.

5.2.2. Pěší turistika

Tradice pěší turistiky na Radhošťském hřebeni a v nejexponovanějších částech Podbeskydí sahá do poslední čtvrtiny 19. století a souvisí s působením Pohorské jednoty Radhošť, která je díky svému založení v roce 1884 nejstarším turistickým spolkem na území ČR. Členové tohoto spolku vybudovali na Pustevnách soubor turistických útulen podle návrhu Dušana Jurkoviče či turistickou chatu Velký Javorník. Tento lokálně působící spolek byl následně doplněn činností celostátně působícího Klubu českých turistů (KČT). Předseda místního odboru KČT Adolf Hrstka stál v r. 1903 za výstavbou turistické rozhledny v ruině středověké věže hradu Štramberk a za vybudováním celého prvorepublikového komplexu zacíleného na turisty ve Štramberku. Díky této bohaté a dlouhé turistické minulosti oblasti je území vybaveno hustou sítí pěších turistických tras dnes udržovaných KČT. Klasické značené turistické trasy jsou doplněny o řadu naučných stezek (tab. 23). Novinkou v regionu je vznikající stezka on-line zastavení 120 zajímavých lokalit založených na technologii beetaggu a QR kódů, které jsou dostupné s využitím moderní technologie (tzv. smartphone). Tuto aktivitu koordinuje Národní Geopark Podbeskydí. Díky kvalitní turistické infrastruktuře představuje pěší turistika pro území MAS Lašsko silnou konkurenční výhodu.

³⁶ <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 23: Naučné stezky nacházející se na území MAS Lašsko

Název naučné stezky	Délka (km)	Počet zastavení	Místo	Zaměření
Naučná vlastivědná stezka Františka Palackého (středně náročná)	11,5	22 +3	Nový Jičín - Hostašovice	přírodovědné, krajinářské, kulturní, historické, geologické a geografické (krajinářské hodnoty území s rozhledy do okolí)
Lašská NS Kopřivnicí (středně náročná)	16	16+2	Kopřivnice - okružní	historie, zoologie, botanika, lesnictví, mykologie, dendrologie, geologie, hydrologie
Lašská NS Štramberkem (středně náročná)	6	13	Štramberk - okružní	geologie, paleontologie, archeologie, botanika, zoologie, historie, ekologie
NS Veřovické vrchy (náročná)	21	13	Valašské Meziříčí - V.Javorník	historické a přírodní zajímavosti Veřovických vrchů a Beskyd
NS Velký Javorník (středně náročná)	5	3	V. Javorník - Frenštát p. R.	přírodní zajímavosti
NS Frenštát pod Radhoštěm (nenáročná)	1,7	9	Frenštát p. R.	historie, příroda
NS Radegast (nenáročná)	4,5	9	Pustevny - Radhošť	příroda, jeskyně, historie
NS Borovecké rybníky (nenáročná)	2	6	2 km za Příborem směr N. Jičín - okružní	fauna a flóra lokality, krajina a historie území

(Zdroj: Publikace *Naučné stezky Moravskoslezského kraje*, MSK, 2008)

Území MAS Lašsko disponuje také poměrně hustou sítí rozhleden, což rovněž zvyšuje turistickou atraktivitu tohoto území a představuje určitou konkurenční výhodu. Jedná se o rozhledny: Štramberská Trúba, Rozhledna Bílá hora, Bezručova vyhlídka, Raškova vyhlídka a rozhledna Velký Javorník. Navazující infrastruktura horských chat, turistických útulen, ubytovacích kapacit, restaurací a dalších zařízení je na velmi dobré úrovni.

5.2.3. Cykloturistika

Síť značených cyklotras nezůstává za hustou sítí pěších turistických tras pozadu (tab. 24). Územím vede páteřní cyklotrasa I. třídy Greenway Krakow - Morava - Vídeň. Na ni navazuje síť cyklotras II. až IV. třídy. Regionem také prochází cyklostezka Z Poodří do Beskyd (která ještě není zcela dobudována), její část je využívána také pro in-line bruslení. Z níže uvedeného přehledu je zřejmé, že v území existuje rozsáhlá síť cyklotras, stále málo je však cyklostezek – speciálně vybudované infrastruktury určené pro cykloturisty. Přes skutečnost, že cykloturistika na území představuje významný turistický produkt, nejedná se, v porovnání s okolními oblastmi, o významnou konkurenční výhodu.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 24: Cyklotrasy procházející územím MAS Lašsko

název cyklotrasy	místo	délka (km)	poznámka
Greenways Krakow - Morava - Vídeň	etapa C1: Hrady a historická města	71	dálková trasa
Cyklotrasa č. 502 - Moravská brána	Starý Jičín - Hukvaldy	24,5	střední obtížnost
Cyklotrasa č. 6001	Hukvaldy - Kopřivnice - Příbor	9,5	vhodná pro treková kola a MTB
Cyklotrasa č. 6002 - okruh Paseky	Kopřivnice - Příbor - Závěšice	10	vhodná pro treková kola a MTB
Cyklotrasa č. 6016	Rožnov p. R. - Pustevny	48	těžká obtížnost
Cyklotrasa č. 6039	Kopřivnice - Příbor - Skotnice - Nová Horka	15,5	střední obtížnost
Cyklotrasa č. 6175 - Palackého stezka	Hostašovice - Straník - Kojetín - Nový Jičín - Šenov u N.J. - Kunín	14	střední obtížnost
Cyklotrasa do města Sigmunda Freuda	Frenštát p. R. - Měrkovice - Tichá - Příbor	16	lehká obtížnost
Cyklotrasa - okruh Červený kámen	Kopřivnice	6,5	lehká obtížnost
Cyklotrasa - okruh Holý vrch	Kopřivnice	5	střední obtížnost
Cyklotrasa - okruh Pískovna	Kopřivnice	2,4	lehká obtížnost
Cyklotrasa Okolo Červeného kamene	Frenštát p. R. - Lichnov - Pískovna - Kopřivnice - Bílá hora - Štramberk - Ženkla - Veřovice - Bordovice - Frenštát p. R.	31	střední obtížnost
Cyklotrasa Příborský okruh	Příbor	10	lehká obtížnost
Cyklotrasa Radhošťská stezka	Ostrava - Příbor - Frenštát p. R. - Radhošť	66	střední obtížnost

(Zdroj: Cyklotrasy.cz)

Dvanáct zařízení na území MAS splňuje kritéria certifikace Cyklisté vítáni (tab. 25), která zahrnuje stravovací a ubytovací zařízení, kempy a turistické cíle poskytující perfektní zázemí pro cyklisty i s jejich koly.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 25: Seznam objektů sítě Cyklisté vítání

objekt	obec
Aquapark	Frenštát p. R.
Krytý bazén Frenštát	Frenštát p. R.
Autokemp	Frenštát p. R.
Liščí mlýn	Frenštát p. R., Bystré
Turistická chalupa Frenštát	Frenštát p. R.
Muzeum Tatra	Kopřivnice
Hotel Kalač	Nový Jičín
Hostinec u Čechů	Příbor
Restaurace U Čápa	Příbor
Rodný dům S. Freuda	Příbor
Lanové centrum Tarzanie	Trojanovice
Penzion Alpina	Trojanovice

(Zdroj: Cyklistevitani.cz)

Cykloturisté mohou také využít cyklobus provozovaný společností Arriva na trase Nový Jičín - Příbor – Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm – Trojanovice, Ráztoka – Rožnov pod Radhoštěm – Dolní Bečva – Čarták, Sedlo – Velké Karlovice – Bumbálka – Bílá.

5.2.4. Agroturistika a hipoturistika

Na území místní akční skupiny existuje řada stájí a rančů, z nichž některé se cíleně věnují hipoterapii a výuce jezdeckví, doposud však neexistuje síť jezdeckých stezek s odpovídajícím vybavením. Hipoturistika a agroturistika představují perspektivní, rozvíjející se formu venkovského cestovního ruchu, v současné době ji však není možné považovat za významnou konkurenční výhodu území. V rámci nově vznikajících plánů pro nové programovací období MAS Lašsko uvažuje o spolupráci v rozvoji hipostezek s jinými místními akčními skupinami i za hranicemi svého území (tab. 26).

Tab. 26: Stáje a ranče se zaměřením na hipoturistiku a agroturistiku

název	obec	využití
Bubla City Ranch	Kopřivnice	hipoturistika, agroturistika
Jezdecký klub U Juráška	Mořkov	hipoturistika, agroturistika
Farma Bludička	Bludovice, Nový Jičín	hipoturistika, agroturistika
Hermenlín ranč	Nový Jičín	hipoturistika
Stáj Tennessee bonanza	Trojanovice	hipoturistika
Jezdecký klub	Trojanovice	hipoturistika

(Zdroj: stránky jednotlivých zařízení)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

5.2.5. Kongresový a incentivní cestovní ruch

Služby zaměřené na kongresovou turistiku včetně možnosti ubytování poskytuje v současné době na území MAS pouze Hotel Ráztoka v Trojanovicích, s přednáškovým sálem o kapacitě 100 osob, vybavený příslušnou technikou a s možností kompletního gastronomického servisu a ubytování.

Pro potřeby incentivního (povzbuzujícího, motivujícího) cestovního ruchu, při kterém klienti hledají možnost školení, jednání či vzdělávacích kurzů mimo své pracovní prostředí, je možné využít také ostatních možností ubytování v území, kde se vyskytují školící místnosti či menší sály. Žádné z ubytovacích zařízení se však na tuto formu cestovního ruchu přímo nespecializuje.

5.2.6. Lázeňský cestovní ruch

Na území MAS se nenachází žádné tradiční lázeňské zařízení s léčebnými procedurami na bázi minerálních vod. Tradici lázeňství s pivovarnictvím v sobě spojují Pivní lázně Štramberk, které prostřednictvím produktových balíčků nabízejí wellness služby široké škále klientů. Tyto lázně navazují na tradici původních klimatických lázní ve Štramberku, které fungovaly na principu léčby ovčí syrovátkou, bylinnou lázní a sázením baněk. V současnosti vzniká v Novém Jičíně lesopark Skalky, jehož součástí bude Sluneční háj, a to na místě, kde dřív stávaly tzv. sluneční lázně. Areál bude sloužit k rekreačnímu využití.

5.2.7. Zimní sporty a rekreace

Na území MAS Lašsko leží několik zimních turistických center. Nejstarší a nejvýznamnější je areál Pusteven v Trojanovicích, kde se nachází 6 lyžařských tras a 7 běžeckých tras. V Kopřivnici lyžaři využívají areál na Červeném kameni s dvěma lyžařskými tratěmi. V Novém Jičíně funguje lyžařský areál Svinec. Z menších lyžařských areálů jsou funkční vleky v Rybí a ve Veřovicích. Mimo klasické sjezdové lyžování a udržované běžecké trasy se v posledních letech zejména na beskydských hřebenech můžeme čím dál tím častěji setkat se skialpinisty, či turisty na sněžnicích.

5.3. Shrnutí

Cestovní ruch má v oblasti místní akční skupiny silný potenciál, otázkou je ale míra jeho využití v souladu s konceptem udržitelného rozvoje území. Region má z pohledu lokalizačních faktorů vhodné přírodní i kulturně-historické předpoklady. Beskydy, které jsou velmi silným push faktorem, do oblasti zasahují pouze okrajově, přesto krajina Podbeskydské pahorkatiny může svým přírodním dědictvím směle konkurovat. V regionu rozvíjí svou činnost Národní Geopark Podbeskydí, jehož posláním je prostřednictvím geoturismu poznávat krajinu formou aktivního prožitku, s důrazem na geologicky zaměřenou interpretaci. Snahou regionu je přilákat zde vícedenní návštěvníky, což je efektivní nejen z hlediska ekonomického, ale přináší také větší prostor pro práci



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

s návštěvníkem prostřednictvím poskytnutých služeb, a tím může být zajištěn hlubší prožitek z výletu.

Z kulturně-historického hlediska je v území taktéž co nabídnout, návštěvníky zcela jistě nejvíce přitáhne Štramberk se svou dominantou Trúbou, ale právě tady je třeba dát pozor na přetěžování jedné lokality a snažit se o zprostředkování zážitků i v jiných částech regionu, který má za sebou velmi živou historii, jež se odráží i na jeho vzhledu.

Menší nevýhodou je mediální obraz regionu v rámci Moravskoslezského kraje a s ním spojené špatné životní prostředí, znečištěné ovzduší, historie spojená s výrazným vlivem industrializace. Příležitostí regionu je značný přírodní potenciál, k přilákání turistů k vícedenní návštěvě by mohly sloužit veřejná tábořiště, kde by lidé mohli přespát.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

6. Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji

Moravskoslezský kraj je z hlediska kvality životního prostředí dlouhodobě vnímán negativně, a to v důsledku historických souvislostí spojených s rozvojem průmyslové ostravské aglomerace. Od devadesátých let minulého století dochází k mírnému zlepšování stavu životního prostředí vlivem poklesu průmyslové výroby a využívání nových technologií. I přesto kraj patří mezi nejzatíženější oblasti v České republice. Téma životního prostředí proto nabývá v oblasti bývalého okresu Nový Jičín důležitosti o to větší, že negativní mediální obraz ostravské aglomerace je přenášen na celé území kraje, což území MAS Lašsko s vhodnými přírodními podmínkami pro rozvoj cestovního ruchu ubírá na atraktivitě.

6.1. Ochrana přírody

Hospodářské a přírodní podmínky kraje se podílejí na rozdílném vnímání kvality životního prostředí jednotlivých oblastí. Z hlediska státní ochrany přírody je základním právním podkladem pro ochranu přírody zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Předmětem tohoto zákona je ochrana živé i neživé přírody formou obecné nebo zvláštní ochrany.

V rámci zvláštní ochrany lze rozlišit velkoplošně a maloplošně zvláště chráněná území. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území do území MAS zasahuje chráněná krajinná oblast (CHKO) Beskydy, a to na katastry obcí Bordovice, Frenštát p. R., Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Trojanovice a Veřovice. Maloplošně zvláště chráněná území jsou vymezována jako národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NPP) a přírodní památka (PP). Na území MAS Lašsko je celkem 14 maloplošně zvláště chráněných území (tab. 27, obr. 24).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 27: Maloplošně chráněná území na území MAS Lašsko

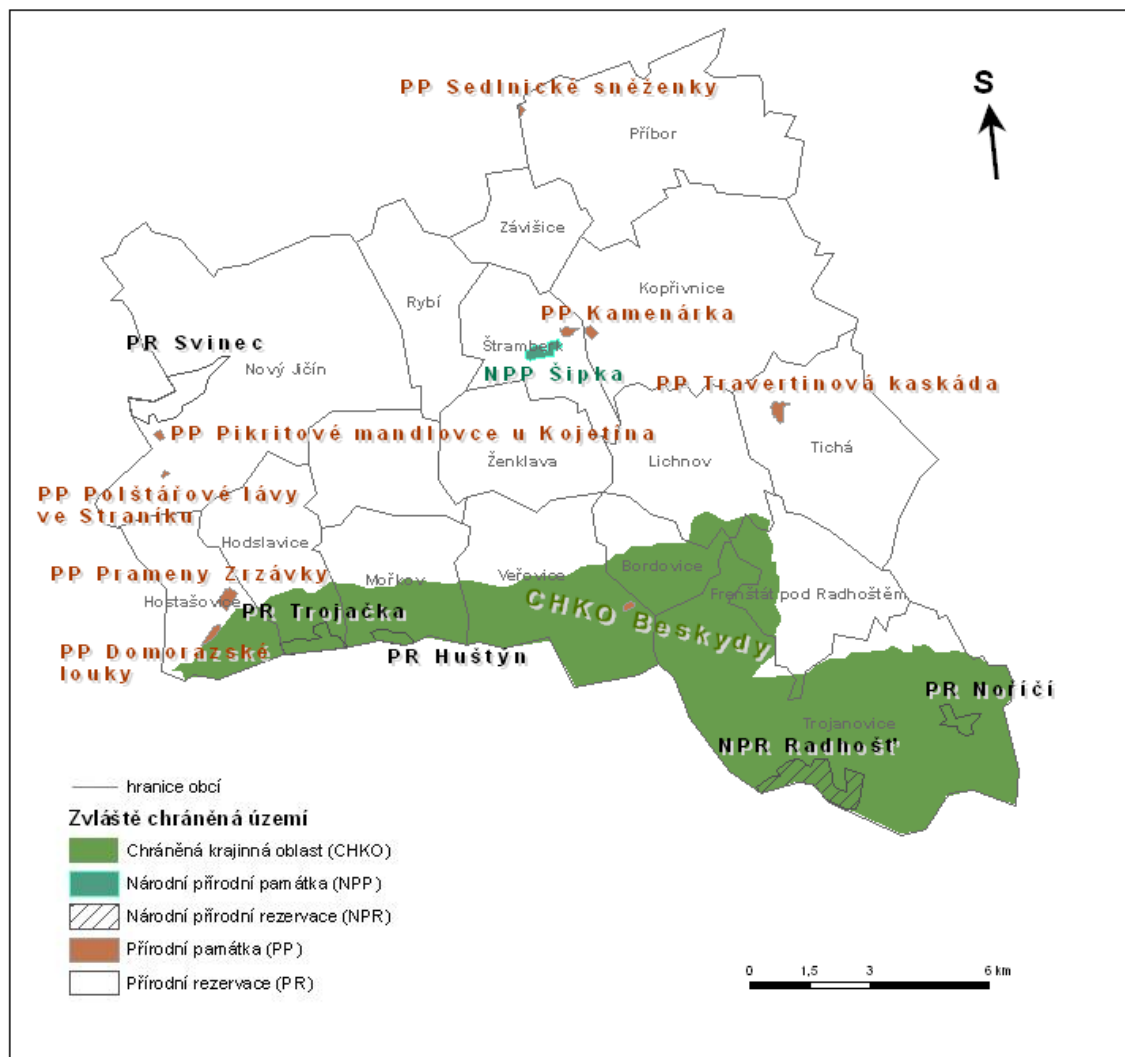
Typ chráněného území	Název	Rozloha celková (ha)	k.ú.	Důvod ochrany
NPR	Radhošť	144,93	Trojanovice	Smíšené pralesovité porosty vrcholových partií Beskyd
PR	Noříčí	37,9	Trojanovice	Význačný porost západokarpatského charakteru (bukojedlový), kamenité svahy sklonu 5-35 stupňů
PR	Trojačka	60,55	Hodslavice	Smíšený porost, typický pro Beskydy
PR	Svinec	38,25	Kojetín u Starého Jičína	Květnaté louky, pastviny a lesní ekosystémy se vzácnou květenou a zvířenou
PR	Huštýn	11,9	Mořkov	Cenný geomorfologický útvar a na něj navazující přirozený lesní porost s výskytem vzácných druhů
NPP	Šipka	24,6	Štramberk	Významná archeologická lokalita dvou vápencových vrcholů a to Kotouč a Šipka s velmi cenným zoologickým a botanickým okolím
PP	Velký kámen	3,64	Veřovice	Cenný geomorfologický útvar a fragment lesního přirozeného charakteru s vysokou biodiverzitou
PP	Domorazské louky	7,18	Hostašovice	Společenstva mokřadních luk s odlišnými svahovými podmínkami pozoruhodné bohatými populacemi zvláště chráněných druhů rostlin
PP	Prameny Zrzávky	0,47	Hostašovice	Území mimořádného geomorfologického významu – pramenných vývěrů Zrzávky s obsahem síranu železitého a sirovodíku na dvou oddělených lokalitách včetně fragmentů údolních luhů
PP	Pikritové mandlovce u Kojetína	0,23	Kojetín u Starého Jičína	Stratotyp podmořské sopečné činnosti, opuštěný lom s odkryvem pikritových mandlovců
PP	Polštářové lávy ve Stránku	0,036	Stráník	Velký odkryv s polštářovými lávami těšínitové vulkanické asociace
PP	Váňův kámen	0,77	Kopřivnice	Výrazný skalní výchoz jurského vápence s brekciovou texturou
PP	Kamenárka	4,46	Štramberk	Geologická lokalita, odkryv tithonských štramberských vápenců s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vázaných na geologický podklad
PP	Travertinová kaskáda	1,26	Tichá	Útvar na jihovýchodním úbočí Tichavské hůrky, vzniklý působením pramenného vývěru s vysokým obsahem rozpuštěných minerálních látek

(Zdroj: AOPK)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 24: Zvláště chráněná území MAS Lašsko



(Zdroj: AOPK; vlastní zpracování)

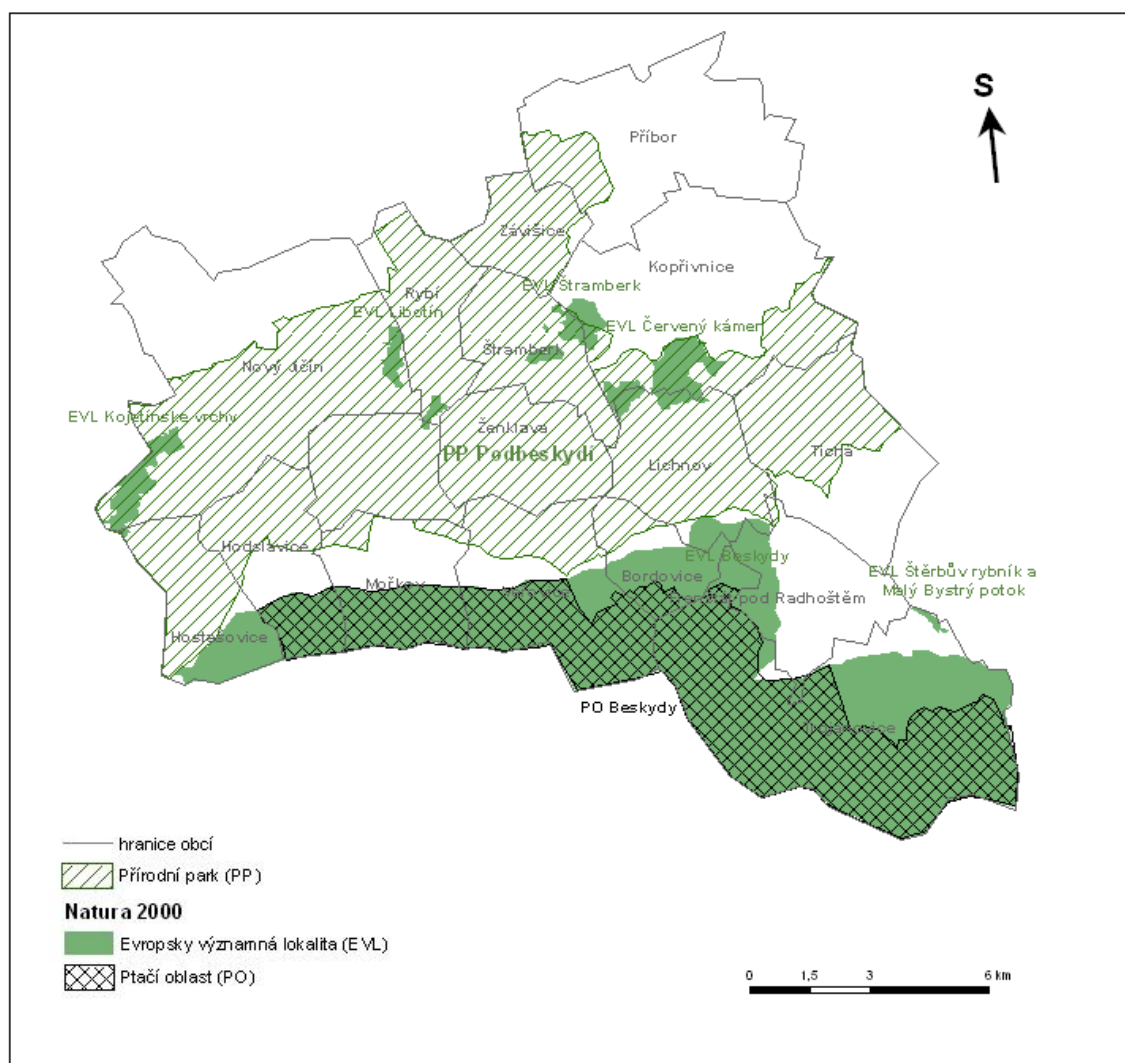
Natura 2000 je evropská soustava chráněných území, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření. Na území České republiky se vymezují evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), podle právních předpisů Evropské unie 79/409/EHS O ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS O ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Jedinou a největší ptačí oblastí na území MAS je PO Beskydy, která je zároveň vyhlášena EVL (obr. 25).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Většinu území pokrývá přírodní park Podbeskydí, který byl vyhlášen k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami. Krajina přírodního parku Podbeskydí má mírně zvlněný povrch s roztroušenými květnatými lesíky s geologickou stavbou mladě vyvrásněného pohoří. Geologickou strukturou oblasti a rozvojem geoturismu v oblasti se zabývá Národní Geopark Podbeskydí pokrývající celou oblast MAS Lašsko, z hlediska ochrany přírody však nespadá do žádné kategorie.

Obr. 25: Přírodní park a Natura 2000 v území MAS Lašsko



(Zdroj: AOPK; vlastní zpracování)

Významné stromy jsou vyhlášovány jako památné stromy. V regionu stojí 38 památných stromů, jež byly vyhlášeny na základě své dlouhověkosti či výběru dendrologicky zvláště



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

hodnotné cizokrajné dřeviny. V zákoně o ochraně přírody jsou vyhlášovány významné krajinné prvky (VKP) a územní systém ekologické stability (ÚSES). Na území okresu Nový Jičín je v porovnání se zbytkem republiky vyhlášeno poměrně hodně VKP, tedy hodnotných částí krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívají k jejich udržení. Cílem ÚSES je vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území, jsou také jedním z limitů využití území, jenž jsou stanoveny v územně plánovacích dokumentacích.

6.2. Ovzduší

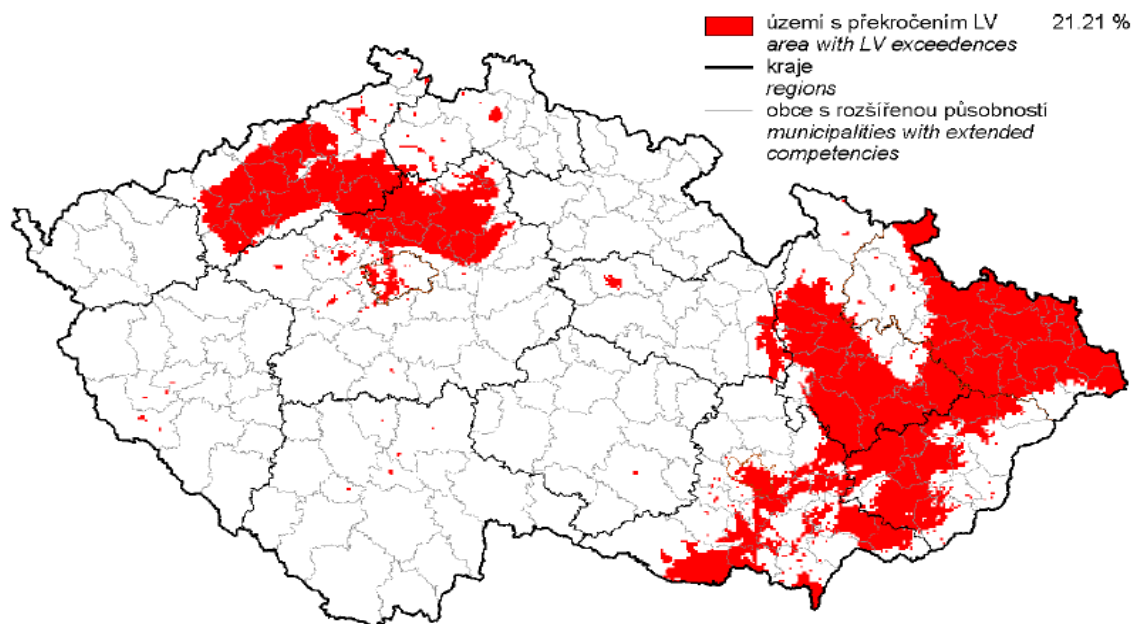
Moravskoslezský kraj je jedním z největších producentů emisí v České republice. V rámci zkoumaného území je ovzduší znečištěno zejména přenosem znečištění, místními a blízkými středními a velkými zdroji znečišťování ovzduší, lokálními zdroji znečišťování a dopravou. Zejména při horší meteorologické situaci je oblast postižena znečišťujícími látkami více, a to především přenosem znečištění z ostravsko-karvinské aglomerace a z Polska. Smogová situace se nejvíce projevuje v nižších oblastech. K tomuto jevu přispívají také průmyslové zóny regionu (např. v Kopřivnici, Frenštátě p. R., Novém Jičíně) a silniční automobilová doprava, zejména na nejvytíženějších dopravních komunikacích. Z důvodu zdražování energií přibývá míra znečištění ovzduší také z lokálních zdrojů, kde jsou spalována tuhá paliva.

Při porovnání emisní situace oxidu uhelnatého (CO) v roce 2007 v okresech Moravskoslezského kraje vykazuje okres Nový Jičín hodnotu 2 774 (t/km²), zatímco okres Ostrava-město hodnotu 79 252 (t/km²). Nejnižší hodnota emisí je v okrese Opava (1 245 t/km²) a Bruntál (2 020 t/km²). Emise oxidu dusíku (NO_x) a oxidu siřičitého (SO₂) vykazují podobnou situaci.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 26: Překročení cílových imisních limitů na území České republiky v roce 2010



(Zdroj: Věštník MŽP, 2/2012)

Hodnocení kvality ovzduší na území České republiky provádí Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ), na základě jehož výsledků vyhláší Ministerstvo životního prostředí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Území MAS Lašsko bylo vzhledem k cílovým imisním limitům pro lidské zdraví v roce 2010 vymezeno jako OZKO³⁷ (obr. 26). Jedná se o území, kde došlo k překročení imisních limitů pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Dle posledních dostupných údajů ČHMÚ z roku 2010 dochází na 86,9 % území správního obvodu Frenštát p. R. k překračování imisního limitu pro ochranu zdraví lidí v ukazateli denní koncentrace PM₁₀ (poléťavý prach), téměř na celém území (99,6 %) dochází k překročení cílových imisních limitů pro zdraví lidí v ukazateli B(a)P, který indikuje znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky. V dalších ORP dochází ke 100% překročení těchto hodnot (tab. 28).

³⁷ Věštník MŽP, 2/2012



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 28: Překročení hodnot imisního limitu koncentrací poléťavého prachu (PM₁₀) a benzo(a)pyrenu (B(a)P) v roce 2010 (v % území)

	PM ₁₀ (rok)	PM ₁₀ (24 h)	B(a)P
Frenštát p. R.		86,8	99,4
Kopřivnice	20,8	100	100
Nový Jičín	3,4	100	100
Příbor	91,2	100	100
Štramberk		100	100

(Zdroj: Věštník MŽP, 2/2012)

6.3. Voda

Oblast MAS je odvodňována řekou Odrou do úmoří Baltského moře. Mezi významné vodní toky na území MAS patří řeky Lubina, Jičínka a Sedlnice, které jsou pravostrannými přítoky Odry. Srážkově bohatá oblast Beskydského pohoří patří do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a představuje významnou zásobárnu podzemních vod zasahující na území ORP Frenštát p. R. a částečně i ORP Nový Jičín. Zejména na území ORP Frenštát p. R. se nacházejí zdroje pitné vody využívané místními obyvateli v obcích Trojanovice, Veřovice, Lichnov a částečně Frenštátu p. R. Zdroje podzemní vody jsou však často ohroženy starými ekologickými zátěžemi, vyskytujícími se v různých částech regionu.

V území se nachází řada vodních nádrží, sloužících k různým účelům. Mezi nádrže retenční je možné počítat vodní dílo Kacabaja v Hodslavicích, které však díky své poloze vysoko v povodí (na horním toku Zrzávky) nemá na transformaci povodňové vlny velký vliv a slouží spíše k rekreaci, a dále vodní nádrž Štramberk - Libotín. Na řece Lubině se nacházejí dvě vodní nádrže, jednou z nich je akumulací nádrž Siberie, která v současnosti z důvodu špatné jakosti vody neslouží již ani k rekreačním účelům. Druhá vodní nádrž Lubina (OKD) v Trojanovicích slouží jako zdroj pitné vody a provozní vody pro důl Frenštát.

U některých vodních ploch se využití změnilo, jako například u vodní nádrže Větrkovice v Kopřivnici (místní části Lubina). Původní funkci - zajištění vody pro průmyslový podnik Tatra nahradila postupně funkce rekreační. Mezi oblíbená rekreační místa obyvatel Nového Jičína patří také vodní nádrž Čertův mlýn. V roce 1999 byl na území Kopřivnice obnoven rybník pod zříceninou hradu Šostýn s cílem zvýšit retenční schopnost krajiny, zpomalit odtok z území a zvýšit hladinu podzemní vody.

V současnosti probíhá v České republice (a také na území MAS) výzkum zabývající se zaniklými rybníčními plochami za účelem optimalizace využití těchto ploch, v ideálním případě jejich obnovy, například jako vhodné protipovodňové opatření. Krajina ztrácí v důsledku rozšiřující se výstavby a odvodňování zemědělské půdy retenční schopnosti,



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

případně může docházet ke změně vodního režimu odtoku jednotlivých řek, čímž je ohroženo zdraví a majetek obyvatel území. Vodní toky na území Beskyd se obecně považují za toky s rozkolísanými průtoky a při přívalových deštích může docházet k záplavám. Většina toků v území je regulována a jsou na nich realizována protipovodňová opatření, která mají v zastavěných oblastech podobu zejména napřímení, opevnění a ohrázování koryta. Všechny správní obvody mají vytvořeny protipovodňové plány, ve kterých jsou stanovena záplavová území stoleté vody (Q100). Některá zastavěná území však spadají do této oblasti, případně do tzv. aktivní zóny (např. Tichá), a proto jsou některé obce ohroženy povodněmi (povodně v roce 1997, 2009). Ve správním obvodu Frenštát p. R. jsou vymezeny 4 obce, konkrétně se jedná o Frenštát pod Radhoštěm, Lichnov, Tichá a Veřovice.

Na území se vyskytují dostatečné kapacity vodních zdrojů, jejich kvalita je však negativně ovlivněna absencí čističek odpadních vod (ČOV) a kanalizací některých obcí (viz kapitola Technická infrastruktura tab.12) a výskytem velkých průmyslových podniků. ČOV chybí v obcích Mořkov, Hodslavice, Rybí a ve městech chybí zajištění čističek odpadních vod také pro místní části. Systém kanalizace není ve všech obcích jednotný (např. Závišice), a proto často dochází k úniku znečišťujících látek do vody. Dalším negativním vlivem na jakost vody mají splachy ze zemědělských půd a dochází tak k eutrofizaci, tedy nadměrnému výskytu dusíkatých látek ve vodě a přemnožení fytoplanktonu.

6.4. Půda a využití území

Dle půdního profilu lze v území pahorkatinného rázu vymezit převládající kambizemě, typu hnědá lesní půda. Kolem vodních toků se na většině území vyskytují fluvizemě. Směrem do Oderské brány pokrývají povrch pseudogleje. V horských oblastech Beskydských vrcholů se nachází podzolové půdy. V oblasti Štramberka se vyskytují rendziny typické pro vápencová území. S ohrožením půd souvisí v území zejména sesuvy půdy způsobené nestabilním geologickým podkladem (flyšem), ale příčinou jsou stejně tak antropogenní vlivy. Území je částečně poddolované (Frenštát p. R., Trojanovice, Tichá, Veřovice), což může způsobit již zmíněné sesuvy půdy případně propady území. Odvodňování zemědělské krajiny a pěstování technických a energetických plodin může taktéž zapříčinit degradaci půdy. Eroze půdy a s ní související ochuzování humusového horizontu je jedním ze závažných problémů současného zemědělství. Dílčím řešením zachování přirozeného rázu krajiny a zabránění degradace půd je realizace komplexních pozemkových úprav za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny přeměnou orné půdy na trvalé travní porosty, vymezení nezastavitelných ploch, zachování struktur hospodaření (meze, remízky) a realizace prvků ÚSES. V oblasti je poměrně malé zastoupení ekologicky obhospodařovaných ploch, proto příležitostí rozvoje regionu by bylo podpořit ekologické zemědělství v oblasti. Díky mírné svažitosti je region vhodný pro obhospodařování zemědělskou technikou.

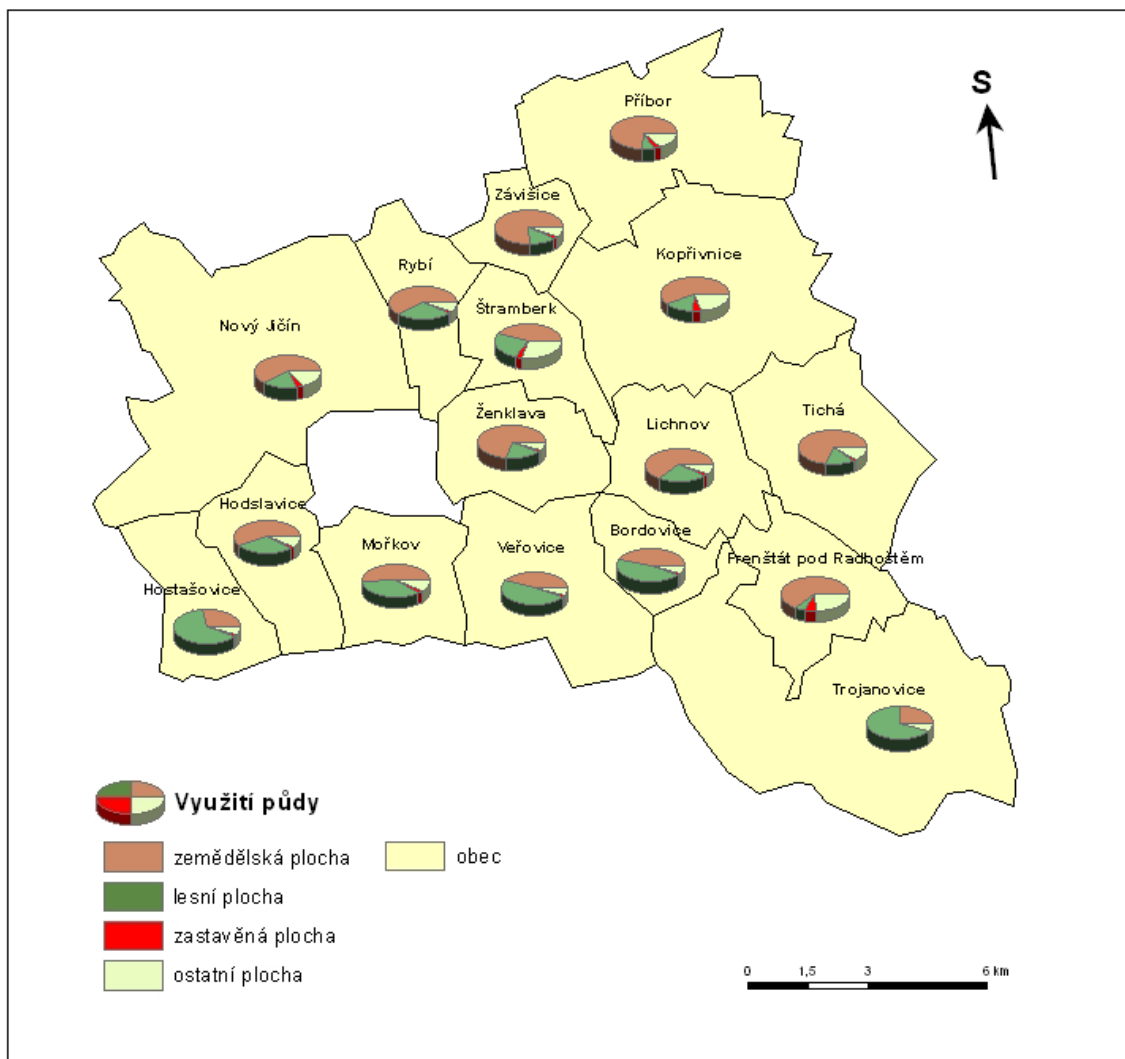
Oblast je také ceněna z hlediska ložisek černého uhlí a zemního plynu (ORP Frenštát p. R. a částečně i Nový Jičín). Tyto suroviny představují do budoucna surovinovou základnu, ale je zřejmé, že na tomto území dochází ke střetu zájmů, a to z pohledu těžbařů a ochránců přírody, kteří oblast Beskyd chtějí zachovat i pro příští generace. Těžba černého uhlí byla



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

plánována od 60. let 20. století, ale díky útlumu těžby v České republice v 90. letech k tomu nedošlo a důl Frenštát zůstává zakonzervován. V současnosti jsou v území 3 dobývací prostory, těžba probíhá pouze v dobývacím prostoru Tichá. Poddolované území tvoří až 70 % rozlohy Frenštátu p. R. a také obce Trojanovice.

Obr. 27: Využití území v obcích MAS Lašsko v roce 2012



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)



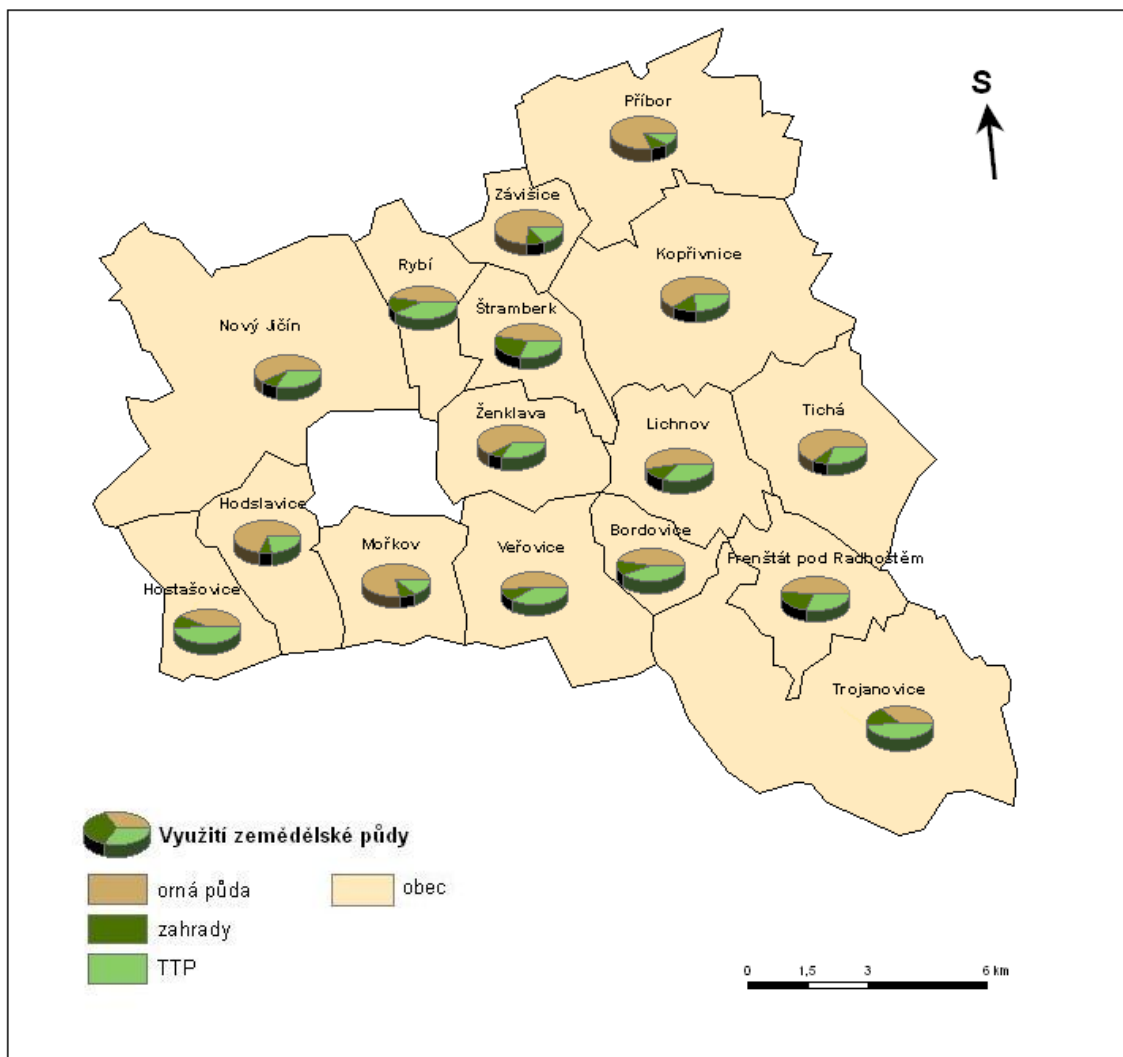
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Využití půdy v regionu je podmíněno kombinací geomorfologických, klimatických a půdních podmínek v území. Obecně je možné konstatovat, že jižní části regionu nacházející se v bezprostřední blízkosti pohoří Moravskoslezských Beskyd, či ležících v Podbeskydské pahorkatině budou díky výše zmíněné kombinaci faktorů méně vhodné k zemědělství než například území při severní hranici. Z hlediska využití půdy na celkovém území MAS převládá s 54 % rozlohy zemědělská půda (obr. 27). Pokud jde o jednotlivé obce zaujímá největší plochu v Závišicích (75, 4 %), Příboře (74, 2 %) a Ženklově (70, 9 %). Nejmenší zastoupení zemědělských ploch se nachází v podhorské obci Trojanovice (24, 6 %) a Hostašovicích (28, 3 %). Ve zmíněných dvou obcích převažuje půda lesní, a to s 68, 2 % v Trojanovicích a 64 % v Hostašovicích. Celkově se na území MAS rozprostírá lesní půda na 31, 4 % rozlohy. Nejnižší zastoupení lesních ploch vykazuje Frenštát p. R. (6, 2 %) a Příbor (8, 4 %). Lesnatost území jednotlivých obcí samostatně přibližuje obr. 29. Zastavěné plochy zaujímají 2, 8 % rozlohy MAS, s největší koncentrací ve městech Frenštát p. R. (7, 3 %), Kopřivnice (5, 6 %) a Nový Jičín (3, 8 %).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obr. 28: Využití zemědělské půdy v obcích MAS Lašsko v roce 2012



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

Ve využívání zemědělské půdy (obr. 28) je možné vymezit dvě základní kategorie, totiž intenzivně využívané zemědělské plochy – v tomto případě orná půda a extenzivně obhospodařované plochy – trvalé travní porosty (TTP), zejména louky a pastviny. Z celkové zemědělské plochy na území MAS je 59,7 % využíváno jako orná půda. U obcí s výhodnými podmínkami pro intenzivní zemědělské hospodaření zaujímá orná půda i přes 70 % zemědělských ploch (např. Příbor – 80,3 %, Závěšice 73,6 %). Důležitou roli hraje zejména správný způsob obhospodařování těchto zemědělsky intenzivně využívaných ploch. Je třeba

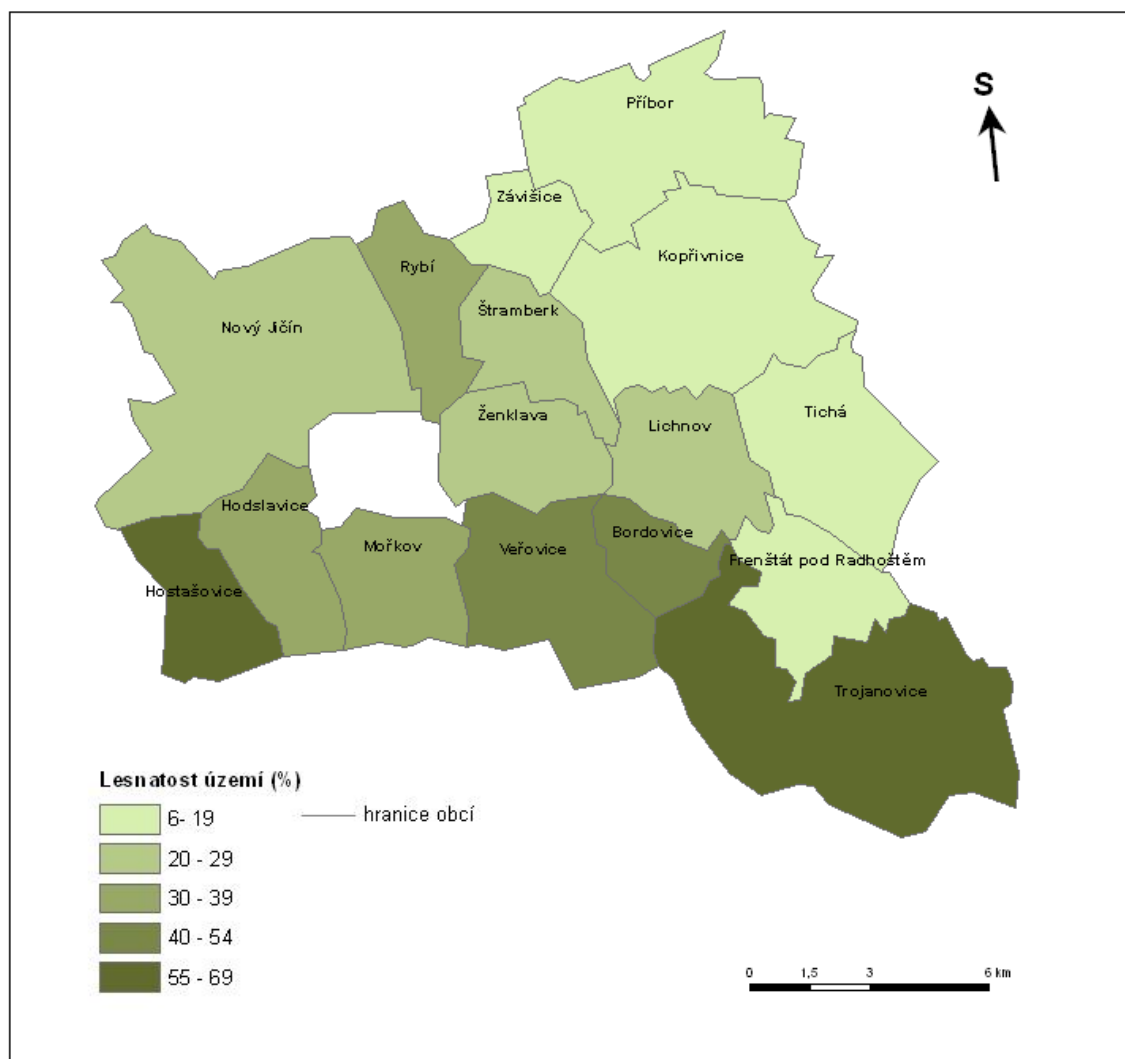


Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

vyloučit postupy negativně působící na zachování produkčních schopností půd, omezit pěstování nevhodných (např. širokořádkých) plodin na plochách s větší sklonitostí náchylných k erozi a doplnit krajinnou mozaiku o vhodná agrotechnická opatření.

Největší procento TTP se nachází v obcích Trojanovice (48, 5 %) a Hostašovice (48, 3 %), rozsáhlé pastviny se nacházejí též v katastrech obcí Bordovice a Rybí. Ve městech Štramberk a Frenštát p. R. představují více než pětinu rozlohy zemědělské půdy zahrady.

Obr. 29: Lesnatost na území MAS Lašsko v roce 2012



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

6.5. Nakládání s odpady

Nakládání s odpady si v území řeší každá obec podle svého uvážení, náklady na likvidaci odpadů jsou v rozpočtu obcí nemalou částkou, a proto se jedná o stále aktuální téma. V současnosti hledají obce řešení, jak pokračovat v nakládání s odpady i do budoucna, tak aby bylo v souladu s Plánem odpadového hospodářství (POH) Moravskoslezského kraje. Moravskoslezský kraj vykazuje z hlediska produkce odpadů díky vysoké hustotě zalidnění a velké míře průmyslových podniků vyšší hodnoty v rámci České republiky, i přesto, že je trend meziročně klesající.

Na území MAS se nevyskytuje skládka odpadů, nejbližší se nachází na území obce Životice u Nového Jičína, jejíž katastrální území vytváří "mezeru" v kompaktnosti MAS. Většina obcí zkoumaného území využívají skládky ASOMPO, a.s. (Životice u Nového Jičína) nebo SKLADEKO s.r.o. (Staříč). V území se nevyskytuje spalovna odpadů.

Svoz směsného komunálního odpadu zajišťují v obcích ORP Kopřivnice firmy SLUMEKO s.r.o., A.S.A. spol. s.r.o., AVE CZ s.r.o., OZO Ostrava s.r.o., v Novém Jičíně Technické služby a ASOMPO, a.s., v ORP Frenštát p. R. SLUMEKO, s.r.o. a ASOMPO, a.s. V území jsou sběrné dvory v dostatečném množství, přesto podle dotazníkového šetření by někteří občané uvítali ve svých obcích sběrný dvůr (např. v Novém Jičíně byl vybudován druhý sběrný dvůr v letech 2012-2013).

Systém separovaného sběru odpadů je v území funkční. Dotřídňovací linku v Novém Jičíně provozují Technické služby města, jinak je separovaný odpad z území vyvážen mimo území (např. A.S.A. spol. s.r.o.). Obce se snaží své občany motivovat ve sběru a třídění odpadu zejména z finančních úlev pro obce. Velmi dobrým motivačním způsobem je tzv. pytlový sběr, který provozuje obec Trojanovice na svém území. Pytlový sběr tříděného odpadu umožní občanům získat slevu z ročního paušálního poplatku za odpady. Tento systém může přinést užitek jak občanům tak obcím, některé už o podobný nápad projeví zájem, a proto je to další možná cesta, jak motivovat lidi k třídění odpadů.

Biologicky rozložitelný odpad je v některých případech svážen na kompostárnu SITA CZ v Příboře (Kopřivnice a Příbor) nebo na skládku ASOMPO, a.s. (Nový Jičín, Frenštát p. R.). Návrhové řešení využití kompostu pro zemědělce při obhospodařování zemědělských ploch bylo složité uplatnit zejména z hlediska složitých legislativních omezení. Města nabízejí pro své občany kompostéry, které mohou využít na svých zahradách k ukládání biologicky rozložitelného odpadu, chybí však komunitní kompostéry na sídlištích.

Příležitostí pro rozvoj regionu v oblasti nakládání s odpady vidí obce ve vytvoření regionálního integrovaného systému s vytvořením regionálních zařízení, v komunitním kompostování na sídlištích a v zapojení drobných podnikatelů do systému nakládání s odpady, například vytvořením sociálních podniků na obnovu starých vyhozených věcí, které by se daly znovu využít (systém secondhandu).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

6.6. Environmentální vzdělání, výchova a osvěta

Cílem EVVO je vytvořit regionální systém vzdělávání, výchovy a osvěty odpovídající vzorcům udržitelného rozvoje u všech cílových skupin. Na území MAS Laško funguje jediná organizace zabývající se ekologickou výchovou, a to středisko ekologické výchovy Hájenka, které zajišťuje externí ekologické vzdělávání v mateřských a základních školách. Šíření environmentální vzdělanosti zajišťují některé školy v rámci svých ŠVP. V rámci EVVO je každoročně vyhlašována soutěž Ekologická škola, v Moravskoslezském kraji v letech 2012/2013 vyhrála titul Základní škola Mniší (místní části Kopřivnice) za jejich mimořádné aktivity v rámci EVVO.

Obce a města v území se řídí dokumentem Agenda 21, který stanovuje konkrétní kroky k naplňování udržitelného rozvoje, přičemž na místní úrovni se jedná o zkvalitnění veřejné správy. Kopřivnice se jako jediná obec území MAS Laško zapojila do akce Zdravé město, jehož principem je komunitní plánování udržitelného rozvoje města. Všechny obce v území se však snaží o zkvalitnění životního prostředí a hledají cesty, jak lidem předat informace o společném postupu při zlepšování kvality života vzhledem k ochraně životního prostředí.

6.7. Shrnutí

Krajina Podbeskydské pahorkatiny je velmi pestrá. Na území se nachází celá řada zvláště chráněných území, evropská soustava NATURA 2000, hustá síť významných krajinných prvků, a relativně ekologicky stabilní ÚSES. Kvalita životního prostředí se nadále zlepšuje, přesto je však dbát na její ochranu a snažit se o uchování přirozeného stavu.

Míra znečištění ovzduší je díky blízkosti ostravské aglomerace horší v porovnání se zbytkem České republiky a je zhoršována spalováním tuhých paliv v domácnostech a zvyšující se automobilovou dopravou. Z hlediska kvality vod se jedná o území se zdroji kvalitní podzemní vody, část území spadá do chráněné oblasti akumulace podzemních vod. Znečištění vzniká v sídlech, kde je nedostatečná infrastruktura kanalizací a chybějící ČOV, jedná se především o malé obce. V městech hrozí nebezpečí znečištění vod průmyslovými podniky a starými ekologickými zátěžemi, u nichž je někdy těžká identifikace a likvidace. Důležitým tématem pro obce je nakládání s odpady, vzhledem k tomu, že je docela významnou položkou v rozpočtu obcí. V současnosti je hlavním cílem minimalizace vzniku odpadů, případně druhotné využití odpadů. Třídění odpadů je v území na dobré úrovni, přesto obce hledají způsoby, jak motivovat občany i nadále. Příklad dobré praxe může poskytnout obec Trojanovice, která zavedla tzv. pytlový sběr s plastem, kdy občané za odevzdaný pytel získávají slevu na paušální polatek za odpady. Problémem obcí je především nejednotný systém svozu odpadů, většinou každá obec využívá jinou společnost. Vytvořením jednotného systému by obce mohly na rozpočtu ušetřit a vzhledem k životnímu prostředí by takové řešení bylo ekologičtější.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Rozvojový potenciál

Územní plánování

Územní plán hraje pro udržitelný rozvoj území zásadní roli. Všechny obce na území MAS Lašsko jej mají, avšak některé v současnosti přistupují k vypracování nového, aktuálního územního plánu.

Tab. 29. Přehled územních plánů

Obec	Vytvoření územního plánu	Poslední aktualizace, změny
Bordovice	2010	
Frenštát	2011	
Hodslavice	1994	poslední aktualizace v roce 2010, v současnosti se pořizuje nový ÚP.
Hostašovice	1995	2010
Kopřivnice	2009	2010
Lichnov	2007	
Mořkov	2011	
Nový Jičín	2009	2013
Příbor	1993	2012
Rybí	1997	poslední aktualizace v roce 2010, v současnosti se pořizuje nový ÚP.
Štramberk	2013	
Tichá	2010	
Trojanovice	1999	2012, v současnosti se pořizuje nový ÚP.
Veřovice	2010	
Závišice	2010	
Ženklava	2010	2012

(Zdroj: vlastní šetření)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Potenciál v oblasti lidských zdrojů

Velký potenciál je možné nalézt především v místních organizacích, zejména spolkách a různých zájmových sdružení a občanech, kteří se mohou stát řešiteli různých projektů ve svých oblastech působení. Žádoucí je úzká spolupráce s obcemi a jejich podpora, spolupráce mezi regiony i mezinárodní spolupráce.

Potenciál a možnosti zlepšení

Tato kapitola představuje bodové shrnutí výstupů analytické části a poukazuje na potenciální prioritní oblasti rozvoje a nástin možných aktivit.

Lokální ekonomika a zaměstnanost

Zvýšení uplatnitelnosti absolventů - spolupráce mezi odbornými školami a zaměstnavateli

Zlepšení ekonomické situace v regionu - podpora podnikání

Technická a dopravní infrastruktura

Rekonstrukce dopravních komunikací, bezbariérovost, dobudování sítě cyklotras a cyklostezek

Dobudování kanalizací a ČOV

Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie

Občanská vybavenost a služby

Řešení kapacitních problémů zařízení a otázky trávení volného času - Zřizování klubů pro mládež, dětských skupin, lesních školek

Podpora kulturního života a sportu - Rekonstrukce stávajících zařízení, budování nových, podpora činnosti spolků a zájmových skupin a spolupráce s nimi

Zvýšení zájmu o dění ve městě, prevence kriminality - Podpora občanské participace

Cestovní ruch

Zvýšení atraktivity regionu formou udržitelného cestovního ruchu

Revitalizace a zpřístupnění kulturních (technické, industriální) i přírodních památek



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Zkvalitnění sítě služeb (kvalitní ubytovací a stravovací zařízení, kvalitní úroveň informačních center)

Certifikace produktů a služeb zaručující kvalitu, podpora tradičních a regionálních výrobců

Spolupráce s podnikateli, neziskovými organizacemi a veřejným sektorem

Rozšiřování sítě cyklostezek a vybavení pro cyklisty (stojany na kola, půjčovny kol aj.)

Podpora rozvoje hipoturistiky, agroturistiky, geoturistiky aj.

Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji

Zlepšování kvality ovzduší, investice do snížení znečišťování ovzduší zejména lokálních topenišť

Ochrana podzemních i povrchových vod, revitalizace vodních toků a vodních ploch

Hospodaření s dešťovou vodou, zadržování vody v krajině a přírodě blízká protipovodňová opatření

Třídění odpadů, recyklace materiálů a surovin, druhotné využití

Podpora EVVO



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

SWOT analýzy

Ekonomika a zaměstnanost

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
poměrně nízká míra nezaměstnanosti	růst míry nezaměstnanosti po roce 2008 (důsledek ekonomické krize)
dobrá dopravní dostupnost mezi městy, rozvinutá infrastruktura, blízkost mezinárodního letiště	málo kvalifikované pracovní síly (souvisí s kvalitou vzdělávání na školách)
významní průmysloví zaměstnavatelé v území, možnost rozvoje podnikání v návaznosti na tyto podniky	malá podpora malých a středních podnikatelů v obcích
podnikavost obyvatel, přenos zkušeností mezi obyvateli	průmyslová oblast - znečištěné ovzduší, znečištění stávajících brownfields
existence územních plánů, připravenost území k dalšímu možnému rozšiřování průmyslových zón	chybějící malé zemědělské podniky (malé množství regionálních produktů, malý podíl živočišné výroby)
potenciál v oblasti cestovního ruchu (dobré turistické zázemí - MPR a další památky)	malá nabídka pracovních míst pro osoby znevýhodněné na trhu práce
aktivní politika zaměstnanosti (rekvalifikační kurzy, odborná praxe pro mladé do 30 let, podpora chráněných míst aj.)	silná vazba na průmyslové odvětví (zejména automobilový průmysl, závislost na automobilové výrobě)
existence učňovských a středních odborných škol, především technického zaměření	nižší kupní síla v regionu
	nedostatečný počet pracovních míst (migrace mladých lidí, absolventů pryč z regionu)
	slabá provázanost podniků a škol (zejména technického zaměření)
	velký podíl velkoformátové maloobchodní sítě
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
větší míra integrace středních škol a místních podnikatelů	snižování počtu pracovních míst
podpora drobného podnikání a regionálních firem	důlní oblast v územních plánech, možná těžba uhlí a břidlicového plynu
podpora vzniku sociálních podniků	nárůst intenzity silniční dopravy (nákladní) v souvislosti



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

	s průmyslovými podniky
osvěta veřejnosti (podnikatelských subjektů) v oblasti využívání dotací a strukturálních fondů pro podnikání a inovace	vznik nových brownfields, staré ekologické zátěže a jejich nedostatečná identifikace a problémy s odstraňováním
podpora rozvoje cestovního ruchu	zhoršující se kvalita vzdělávání v odborném školství a nepřipravenost absolventů na budoucí povolání (využívání levné pracovní síly z jiných zemí)
certifikace produktů a služeb (zvýšení přidané hodnoty výrobku/služby)	snižování počtu pracovních míst vlivem modernizace podniků
využívání brownfields	výstavba průmyslových podniků na zemědělské půdě
rozvoj agroturistiky (využití rostoucí poptávky po bio a regionálních produktech)	konkurence výrobků ze zahraničí (nízká cena)
vzdělávání veřejné správy a samosprávy pro lepší komunikaci s podnikatelskými subjekty	
modernizace provozu firem	
rozvoj recyklačního průmyslu a služeb	



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Školství a mimoškolní aktivity

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
široké spektrum škol a školských zařízení	přílišná specializace SŠ na technické obory
široká nabídka vzdělávacích programů	Stárnutí populace, zvyšující se index stárí, nepružná reakce na demografický vývoj
rekonstrukce většiny škol a školských zařízení	finanční zatížení mimoškolních aktivit
roste podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných	nedostatek zařízení pro nácileté
fungující univerzita 3. věku a virtuální univerzita v Kopřivnici	chybějící zařízení pro děti do 3 let (jesle)
mateřská centra a dětské koutky (některé zajišťují krátkodobé hlídání dětí do 3 let)	nesoulad mezi vzděláním a požadavky trhu práce
hustá síť škol, dobrá dostupnost škol na většině území	nedostatečná motivace pedagogů k výkonu tohoto povolání
široká nabídka mimoškolních aktivit	nedostatek pracovních příležitostí pro mladé lidi a absolventy (migrace mladých lidí z regionu)
	zhoršující se kvalita vzdělávání v odborném školství a nepřipravenost studentů na budoucí povolání
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
vytvoření klubové místnosti pro nácileté	nedostatek financí na školní i mimoškolní aktivity
návrat manuálních činností do škol	stárnutí populace, nízká nabídka služeb pro starší občany
vytvoření ploch pro streetart	přirozený úbytek – rušení MŠ a ZŠ v obcích
podpora alternativních škol/školek (např. lesní školky, dětské skupiny)	pasivní způsob trávení volného času dětí a mládeže, růst sociopatologických jevů u mládeže
využití školních objektů pro mimoškolní aktivity – celoživotní vzdělávání (e-learning), rozšíření U3V do obcí, vznik komunitních škol (kulturní a informační centrum)	pokles kvalifikace (špatný motivační systém, učitelé nejsou stále vzdělávání, neochota ke změnám)
využití kvalifikované pracovní síly (motivace učitelů, další vzdělávání pro učitele)	snížení manuální zručnosti dětí
podpora EVVO a zážitkové pedagogiky	nezájem dětí o vzdělávání se
spolupráce škol s rodiči	



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

modernizace vybavení škol (zejména technické vybavení), zohlednění požadavků zaměstnavatelů na trhu práce, spolupráce škol s podniky

Sociální služby

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
existence široké škály sociálních služeb (př. Kopřivnice, Nový Jičín, Frenštát p. R.)	malá provázanost mezi sociálními institucemi a menšími obcemi
vznik iniciativního společného plánování v regionu	prostorové i společenské vyloučení rizikových skupin
rozvoj poskytovatelů sociálních služeb	nedostatek pracovních míst (těžká zaměstnatelnost nekvalifikovaných)
zlepšuje se sociální práce poskytovaná veřejnou správou (SPOD - středisko pomoci ohroženým dětem)	malá podpora dospělých v problémové situaci
vznikající sociální komunitní plány (především měst, často však ve spolupráci s okolními obcemi)	nejisté financování, málo finančních prostředků na sociální projekty
	málo efektivní úřady práce
	absence rané (před MŠ) péče pro děti rizikových skupin
	problémové umístění lidí z vesnic do soc. služeb
	absence chráněných bydlení pro postižené
	malá informovanost o soc. službách, neschopnost srozumitelného podání informací uživatelům sociálních služeb
	rostoucí počet osob s trvalým bydlištěm na úřadě
	neexistence sociálních služeb na venkově (domovy pro seniory, domy na půl cesty, denní stacionář)
	příprava mladých lidí na život
	nedostatečná spolupráce v regionu při plánování sociálních služeb
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
podpora při vytváření strategických a akčních plánů měst a spolupráce s obcemi v regionu, koordinace mezi obcemi	rostoucí sociopatologické jevy (např. kriminalita, alkoholismus, užívání drog aj.)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

sdílení dobré praxe mezi organizacemi	počet injekčních uživatelů návykových látek
posílení terénní soc. práce, práce s rodinou a komunitou	nejistota podpory soc. služeb po komunálních volbách
zaměstnávání dotované úřadem práce	ubytovny (soukromá, městská) -> kumulace rizikových skupin
spolupráce se soukromými pronajímateli bytů	rostoucí výdaje za bydlení
vznik sociálních firem, podpora soc. podnikání	nedostatek městských bytů
rozvoj soc. bytů v obcích	péče o postižené po smrti rodičů
startovací byty, podpora mladých lidí	zvyšuje se počet lidí závislých na drogách a alkoholu z důvodu ztráty zaměstnání
vytváření proaktivního setkávání seniorů - > podpora aktivního stáří	stárnoucí populace
rozvoj mamacenter	zvyšování počtu nemocných
podpora aktivit pro děti a dospívající	
rozvoj asistenčních služeb, hlídací služby (pro děti i seniory)	



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Kultura, sport a cestovní ruch

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
přírodní podmínky, rozmanitá příroda, přírodní rarity (Beskydy)	mediální obraz regionu jako území se špatnou kvalitou životního prostředí
hustá síť turistických tras a naučných stezek	nevyužitý potenciál v rozvoji CR
rozšiřující se cyklostezek	chybí jednotný systém informovanosti veřejnosti o tom, co se děje v území (přehled akcí konaných v regionu)
kulturní památky (3 MPR, 4 MPZ - unikát v rámci ČR), koncentrace významných technických i architektonických památek	malá propagace uvnitř i vně oblasti
rodiště významných osobností	Nedostatečné propojení cyklostezek (chybí vybavení a služby pro cyklisty)
tradiční akce (např. ledové sochy, B7, kopřivnický drtič), kulturní tradice, sport, spolková činnost	horší kvalita služeb v některých částech regionu (např. slabá jazyková vybavenost osob pracujících v cestovním ruchu)
dostatek ubytovacích kapacit	Nedostatek kempů, levného ubytování pro turisty
kvalitní síť informačních center, propagace regionu (dále např. agentury: Valašské království)	Neustálé změny strategií rozvoje cestovního ruchu v regionu
	Špatný stav, podinvestovanost a monofunkčnost sportovišť
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
zlepšení koordinace v oblasti CR v rámci regionu (např. jednotný systém – propagace všech obcí a aktivit konaných v území)	zhoršení životního prostředí v důsledku těžby nerostných surovin
zkvalitnění doprovodné infrastruktury (záchytné parkoviště, sociální služby aj.)	stárnutí populace, nezájem lidí o cestování, pasivní způsob trávení volného času
využití dotačních zdrojů, podpora soukromým sektorem	klesající životní úroveň (nezájem o kulturní a sportovní vyžití)
vytvoření společné nabídky (balíčky, programy pro rodiny s dětmi) - snaha o udržení turistů v regionu delší dobu	klesající počet návštěvníků (dlouhodobých i krátkodobých), nevyužití potenciálu území
rozvoj služeb, vzdělávání v oblasti služeb	nedostatek finančních zdrojů na rozvoj regionu



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

podpora tvorby atraktivit prodlužující sezónnost v regionu	špatná interpretace místního bohatství
rozvoj agroturistiky, hipoturistiky, geoturistiky, cykloturistiky, gastroturistiky	neukázněnost návštěvníků v lokalitách (vyhazování odpadu do přírody, nadměrný hluk, chození mimo vyznačené trasy)
posílení vzájemného poznávání zábavnou a interaktivní formou (hry, soutěže, nové tradice), interaktivní vzdělávací programy	zničení některých lokalit vlivem přetěžování z důvodu vysoké návštěvnosti
podpora místních spolků a sdružení, znovuoobnovování tradic	
výchova k aktivnímu životu (kurzy, besedy)	
zkvalitnění sportovních zařízení, vybavení a služby pro cyklisty (stojany, ubytování aj.)	
vytvoření sítě veřejných tábořišť	
rozvoj wellness	



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Životní prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
poměrně čisté ŽP (ve srovnání s ostravskou aglomerací)	geologické zásoby uhlí pod územím
silný sektor NNO zabývajících se ŽP, ochrana přírody (přírodní parky, VKP, př. památky, CHKO)	neodkanalizování menších sídel, znečištění vodních toků
pestrá a vysoká rozmanitost druhů a stanovišť, mnoho přírodních zajímavostí, nadprůměrná lesnatost území	slabá legislativa v oblasti ochrany ovzduší (legislativa v oblasti lokálního spalování)
zpracované plány péče ZCHÚ, zpracované ÚSES	znečištění ovzduší vlivem dopravy a lokálními topeništi především v zimním období, světelný smog
posilování komunitou podporovaného zemědělství	nedostatek finančních prostředků na ochranu ZCHÚ a EVL
zvyšující se environmentální vzdělanost (zájem o EVVO), zlepšuje se třídění odpadů	páteří silniční infrastruktura vede centry obcí a měst, (emise a hluk)
v blízkosti se nachází centrální řízená skládka odpadu (Životice u Nového Jičína)	malá provázanost mezi měkkou turistikou a ochranou přírody
krajina je rozčleněna na menší půdní celky	málo hotových komplexních pozemkových úprav
	slabá koordinace aktivit a zájmů v oblasti ŽP
	znečištěné ovzduší (blízkost ostravské aglomerace)
	málo interaktivní forma environmentální osvěty (většinou pouze ve formě letáků v IC)
	malá biodiverzita pěstovaných plodin
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
využití potenciálu pestrých přírodních podmínek území, využití husté sítě VKP, EVL a ZCHÚ	intenzifikace zemědělství (využívání chemických látek a umělých hnojiv, zhutňování půdy, eroze půdy)
Národní Geopark Podbeskydí	možná těžba uhlí ve Frenštátě p. R., možná těžba břidličného plynu a její vliv na ŽP
využití dotačních zdrojů na vybudování kanalizací a čističek odpadních vod v obcích	znečištění povrchových a podpovrchových vod (staré ekologické zátěže, absence kanalizací a ČOV v některých obcích, splachy ze zemědělské půdy)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

bodová průmyslová centra (regenerace brownfields)	rozšiřující se dopravní infrastruktura a její negativní vliv na ŽP, rostoucí automobilová doprava, přetížení Moravskoslezského kraje nákladní silniční dopravou, zvyšující se množství emisí
podpora využívání obnovitelných zdrojů energie, technologií šetrných k ŽP	ubývání orné půdy na úkor rozšiřování obytné a průmyslové zástavby
využití finanční motivace občanů k třídění odpadů, vytvoření motivačního modelu třídění odpadů (př. obec Trojanovice - za odevzdané pytle s plastem sleva na poplatky za odpady)	zrychlený odtok vody z území (vysušování krajiny)
dotace (např. na sběrné dvory, na údržbu krajiny)	nedostatek zdrojů na ochranu životního prostředí
využití místních zdrojů (např. dřevo)	nevhodné využití krajiny (čtyřkolky, motorky, freeride)
rozvoj ekodopravy (např. cyklostezky) a efektivní veřejné hromadné dopravy	znečištění ovzduší z ostravské aglomerace a ze zahraničí
rozvoj a podpora EVVO na školách (efekty ekologické výchovy, větší povědomí obyvatel o ŽP)	zalesňování nelesních půd (úbytek zemědělských ploch)
podpora ekologického zemědělství	časté klimatické změny, střídání období sucha a výraznější srážky způsobující lokální povodně
řešení dopravní situace ve městech a mezi městy, zlepšení kvality železniční přepravy	
podpora využívání nových technologií pro zpracování a využívání odpadů (využití separovaného odpadu, bioodpadu)	
hospodaření s dešťovou vodou v obcích	
omezení nedokonalého spalování v lokálních topeništích pomocí úpravy v legislativě	
podpora vzniku krajinotvorných a protipovodňových opatření (poldry, remízky, tůňky, rybníky)	
zvyšování retence vody v krajině (vodní nádrže, protierozní a protipovodňová zařízení, revitalizace vodních toků)	
obnovování zaniklých rybníčních ploch	



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Použitá literatura a zdroje

Administrativní registr ekonomických subjektů, dostupný z:

<http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>

Atlas životního prostředí Moravskoslezského kraje, dostupné z: [http://iszp.kr-](http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/assets/temata/publikace/atlas-zivotniho-prostredi-moravskoslezskeho-kraje.pdf)

[moravskoslezsky.cz/assets/temata/publikace/atlas-zivotniho-prostredi-moravskoslezskeho-kraje.pdf](http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/assets/temata/publikace/atlas-zivotniho-prostredi-moravskoslezskeho-kraje.pdf)

Certifikace služeb pro cyklisty, Cyklistevitani.cz, dostupné z:

<http://www.cyklistevitani.cz/uvod.aspx>

Cyklotrasy, dostupné z: <http://cyklotrasy.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=115042>

CzechTourism, dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/>

Český hydrometeorologický ústav, dostupné z:

http://www.chmi.cz/portal/dt?portal_lang=cs&menu=JSPTabContainer/P4_Historicka_data/P4_3_Ovzdusi&last=false

Český statistický úřad, <http://www.czso.cz>

Data ÚAP ORP, dostupné z oficiálních stránek měst

Hromadná ubytovací zařízení České republiky, dostupné z: <http://apl.czso.cz/huz/>

Kopřivnice - Výzkum veřejného mínění: závěrečná zpráva, Augur 2012, dostupné z

<http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/vyzkum verejneho mineni 2012.pdf>

Moravskoslezský kraj, dostupné z: <http://www.kr-moravskoslezsky.cz/>

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, 2013, dostupné z

<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-8/>

Projekce obyvatelstva České republiky do 2100, ČSÚ, 2013, dostupné z

<http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/4020-13>

Regionální informační servis, dostupné z <http://www.risy.cz/cs>

Registr ekonomických subjektů, dostupný z:

http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/registr_ekonomickych_subjektu

Ředitelství silniční a dálnic, dostupný z: <http://www.rsd.cz/>



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Sčítání domu, lidí a bytů 2001, ČSÚ, dostupné z

[http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/scitani lidu domu a bytu v roce 2001](http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/scitani_lidu_domu_a_bytu_v_roce_2001)

Sčítání domu, lidí a bytů 2011, ČSÚ, dostupné z <http://www.scitani.cz>

Sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010, dostupné z <http://scitani2010.rsd.cz/>.

Seznam nemovitých kulturních památek, NKP, Národní památkový ústav, dostupné z:

<http://monumnet.npu.cz/>

Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje, dostupný z:

<https://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/ke-stazeni/development-newsletter/2012/rijen/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-oer34-dokumenty-newsletter-2012-aajen-kratka-socioekonomicka1-2-atlas-msk-socioekonomicka1-2-atlas-msk-2012.pdf>

Statistická ročenka trhu práce v České republice 2013, MPSV, dostupné z

<https://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Strategické a akční plány rozvoje měst a obcí MAS Lašsko

Střednědobé plány rozvoje sociálních služeb měst MAS Lašsko

Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK, dostupné z: <http://drusop.nature.cz/>

Veřejná databáze, ČSÚ, dostupné z: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>



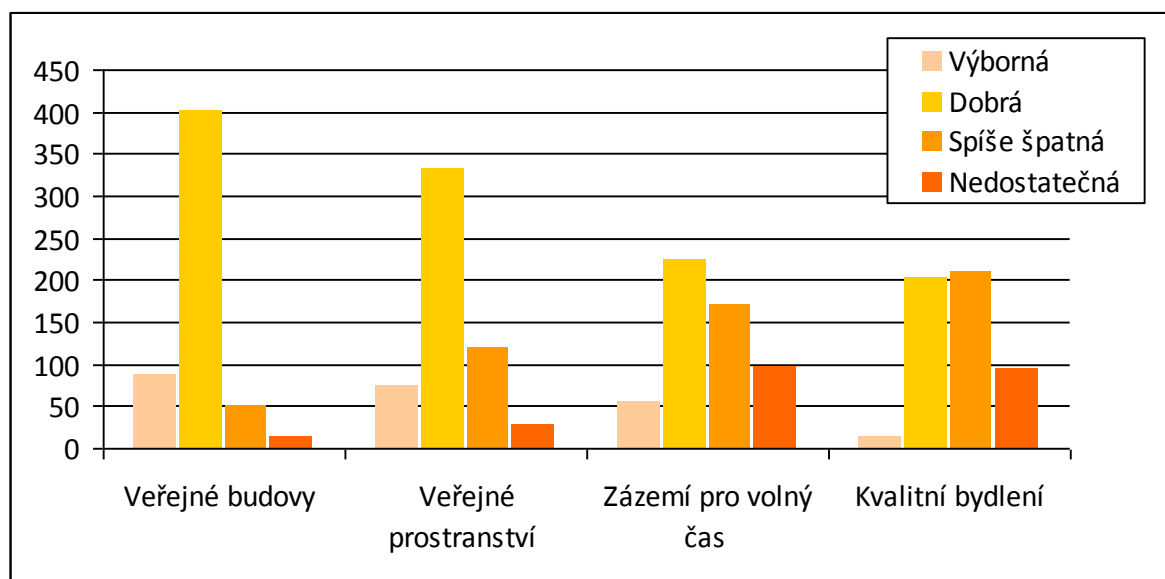
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Výsledky dotazníkového šetření mezi občany

Místní akční skupina Lašsko se rozkládá na území 16 obcí, kde žije 86 080 obyvatel (2011). Z 16 oslovených obcí odevzdalo vyplněné dotazníky občanů 11 obcí (Bordovice, Frenštát pod Radhoštěm, Hodslavice, Lichnov, Kopřivnice, Nový Jičín, Příbor, Rybí, Štramberk, Tichá, Trojanovice). Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 591 obyvatel území.

Dotazník obsahoval tři části, první část se týkala kvality života v obci, druhá část se věnovala prioritám občanů v rozvoji obce do budoucna a třetí část byla zaměřena na konkrétní připomínky občanů k rozvoji jejich obce. Podle hodnocení současného stavu (obr. 1–5) jsou obyvatelé většinou spokojeni s úrovní infrastruktury a kvalitou života v obcích, nejčastěji hodnotí jako dobrá.

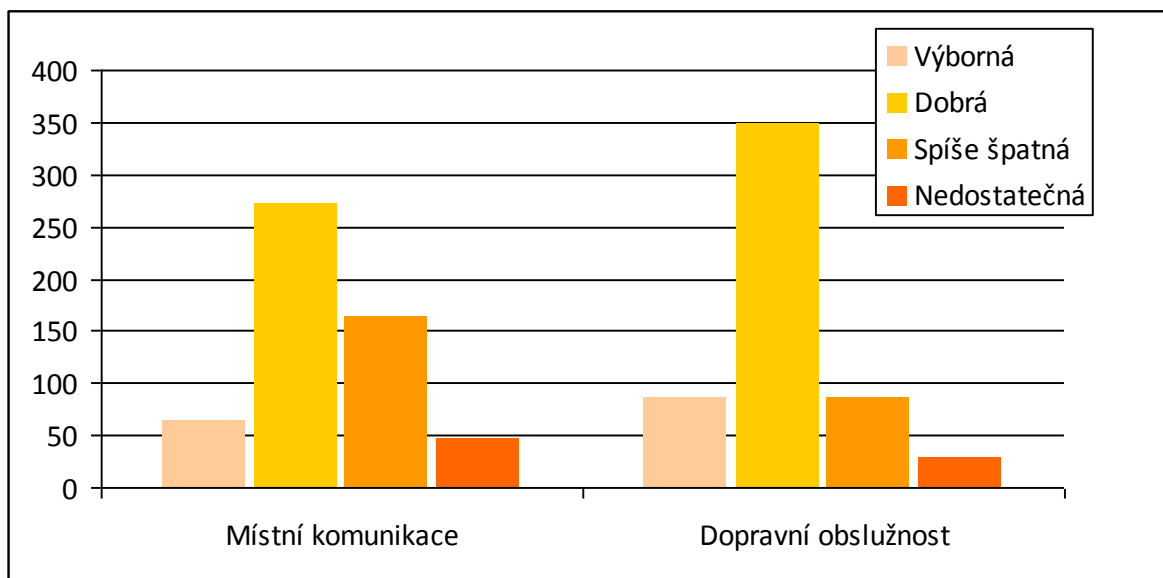
Obr. 1–5: Hodnocení kvality života v obcích MAS Lašsko



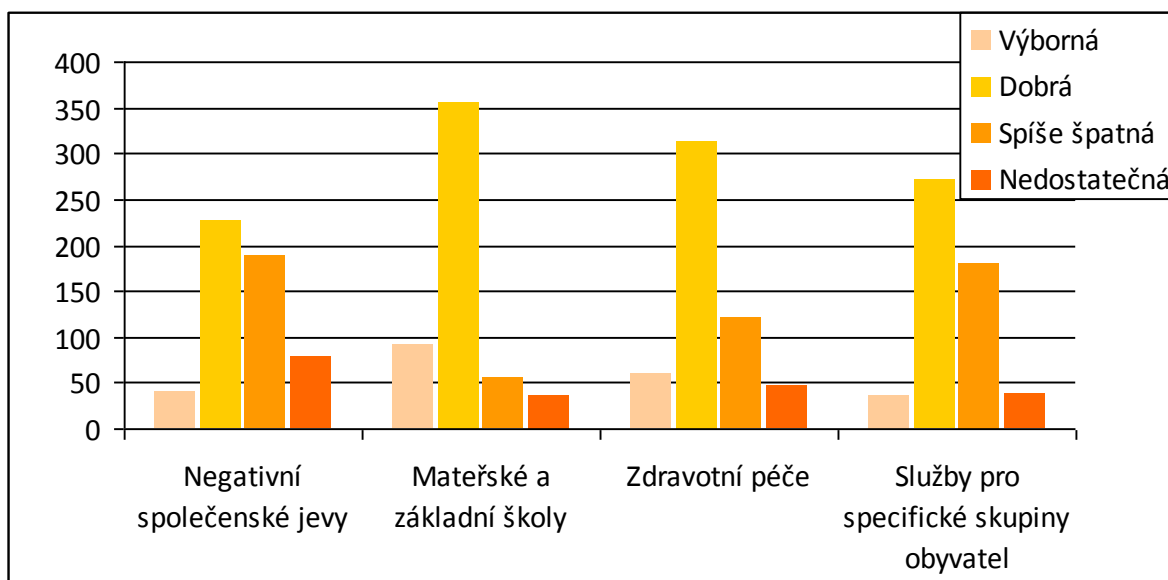
V oblasti veřejné budovy, veřejné prostranství a zázemí pro volný čas vidí občané příležitosti zejména v rekonstrukci návsí a stávajících kulturních a sportovních zařízení, úpravách parků s doplněním herního vybavení pro děti, ale také pro dospělé a seniory (cvičební a posilovací nástroje). Negativně hodnotí oblast kvalitního bydlení, kde chybí zejména podpora bydlení pro mladé rodiny s dětmi, a pak zajištění ubytování pro seniory (domovy důchodců, domovy s pečovatelskou službou).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí



Kvalitu místních silnic považují obyvatelé obcí za dobrou, často však zmiňují ve svých připomínkách opravy místních komunikací a bezpečnější provoz na silnicích v obcích (např. vybudováním retardérů, přechodů, osvětlení podél cest aj.).

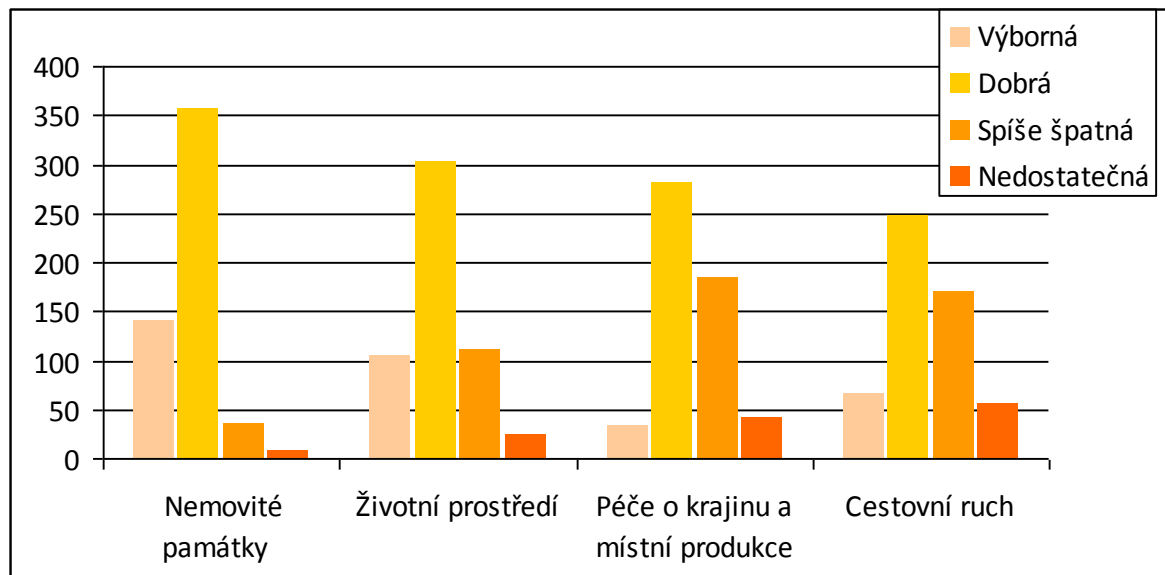


Oblast negativní společenské jevy jsou hodnoceny ne příliš kladně. Odráží se zde obavy obyvatel z rostoucí kriminality a drogovou závislostí mládeže. Řešení hledají ve vybudování klubů pro mládež, kulturních a sportovních aktivit na vesnicích aj. Kvalitu, dostupnost a vybavení mateřských a základních škol hodnotí obyvatelé výborně/dobře. V připomínkách zmiňovali občané přeplněnost mateřských škol a komplikace pro rodiče s umístěním dětí do mateřských škol. Rodiče by také přivítali více prostoru pro své děti (dětská hřiště, provozovny s dětským koutkem). Pro dospělé a seniory by v některých obcích zavedli

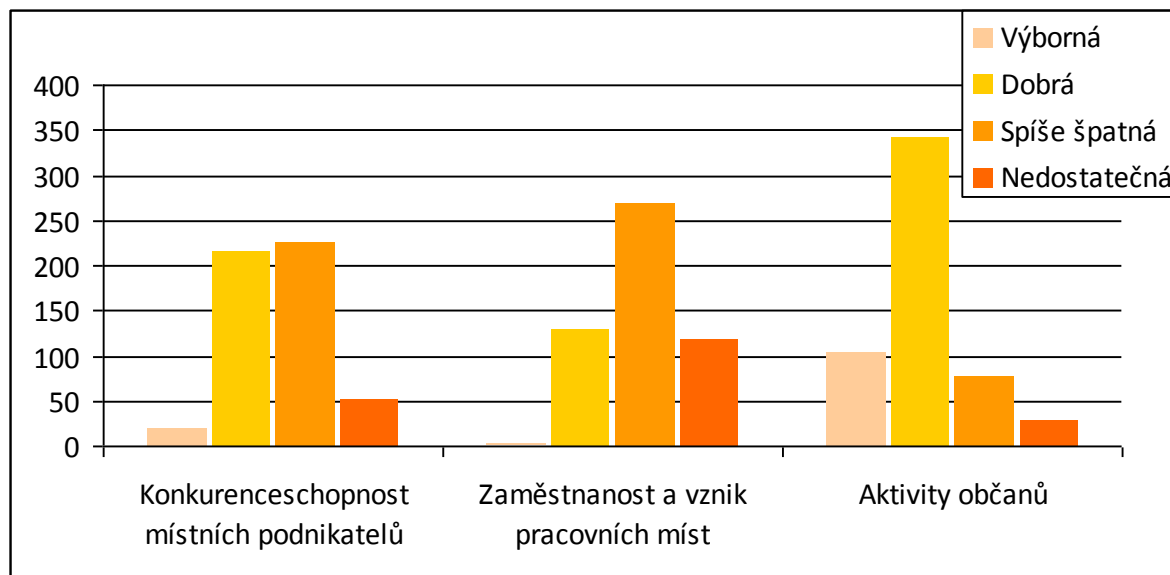


Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

univerzitu třetího věku, pro handicapované osoby bezbariérové vstupy do kulturních zařízení aj.



Životní prostředí hodnotí obyvatelé příznivě, ne však tak jako péči o krajinu. Zejména vyžadují úpravu zeleně, pravidelné ořezy stromů (vedoucí podél cest, chodníků), sběr odpadu, měření kvality ovzduší, kontrola spalování odpadu v domácnostech a rozšiřování environmentální osvěty (o životním prostředí, třídění odpadů aj.). Potenciál v tomto území má rozvoj cestovního ruchu. Obyvatelé vidí možnosti především v rozšiřování a zkvalitňování cyklostezek mezi městy a obcemi, dále tvorbu naučných stezek.

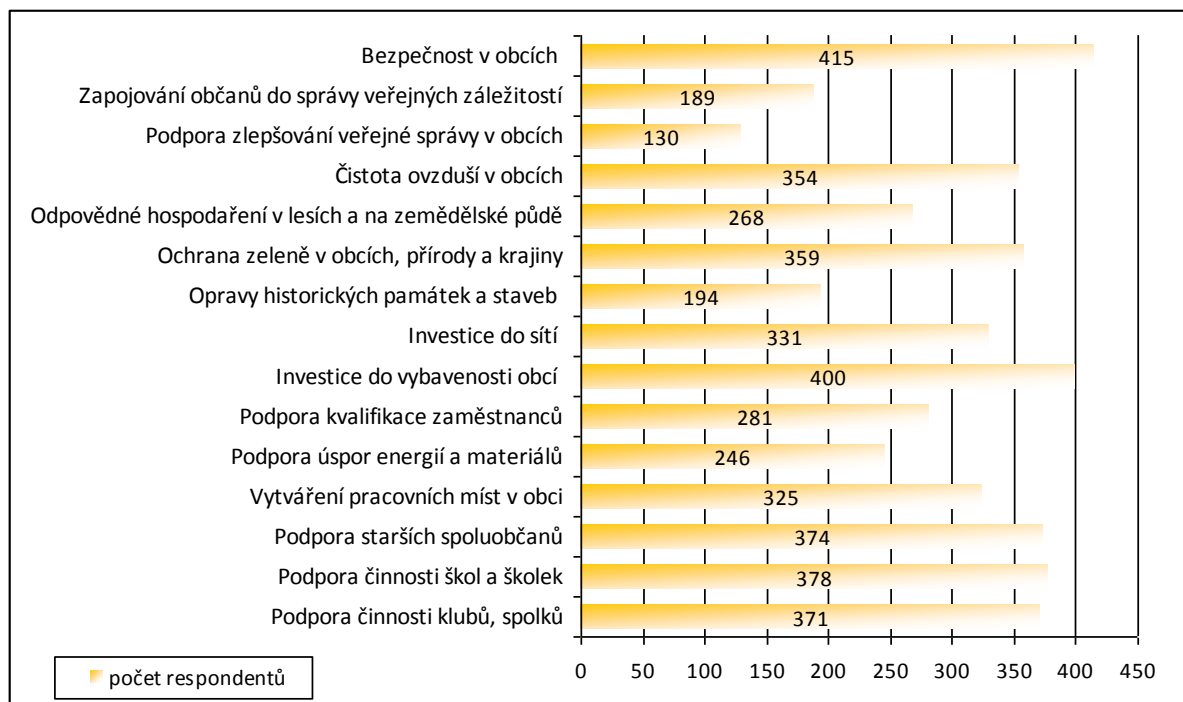




Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Zaměstnanost v regionu nevidí obyvatelé příliš optimisticky. Řešení vidí především v podpoře menších podnikatelů. Především dobře a výborně hodnotí obyvatelé aktivity občanů, činnosti spolků a rozvíjení života v obcích.

Obr. 6: Hodnocení priorit rozvoje obcí MAS Lašsko



Co je do budoucna důležité řešit v obcích hodnotili obyvatelé v druhé části dotazníku (obr. 6). Nejdůležitější je podle mínění obyvatel bezpečnost v obcích, zejména boj s kriminalitou a boj proti drogám, ochrana před přírodními katastrofami – protipovodňová ochrana, bezpečnost na silnicích – budování retardérů, přechodů, osvětlení podél silnic aj. Jako druhou neméně důležitou oblast zvolili občané investice do vybavenosti obcí. Především jsou nespokojeni s kvalitou kulturních a sociálních zařízení (např. v některých obcích chybí obyvatelům domov důchodců nebo domov s pečovatelskou službou). Další oblasti, které vidí obyvatelé jako příležitosti rozvoje obce jsou podpora činnosti škol a školek, podpora činnosti starších spoluobčanů a podpora činnosti klubů a spolků. Naopak nejméně inovativní pro obec považují lidé podporu zlepšování veřejné správy a vzdělávání i informovanost volených zástupců.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty

Oslovili jsme všech 16 obcí, které tvoří MAS Lašsko, z nich odevzdalo vyplněné dotazníky sedm obcí (Frenštát, Lichnov, Hodslavice, Kopřivnice, Příbor, Závěšice a Štramberk).

Dotazník obsahoval sedm částí, dotazoval se na ekonomické ukazatele, údaje o výjezdu za prací, cestovní ruch, sport, kulturní život v obci, stav infrastruktury, životní prostředí, sociální služby a zdravotnictví. Spíše než o měření postojů se často jednalo o zjišťování informací, které nebyly dostupné skrze veřejně přístupné zdroje.

Tab.1. Kvalita dopravní obslužnosti a výjezd obyvatel za prací

Obec	železniční doprava	frekvence	využitelnost	výjezd obyvatel	kam	kvalita dopravní obslužnosti
Lichnov	ano	průměrná	nízká	více než 70%	Kopřivnice, Frenštát	výborná
Frenštát	ano	průměrná	průměrná	25-49 %	Kopřivnice, Nový Jičín, Rožnov, Ostrava, Frýdek-Místek	průměrná
Hodslavice	ne		průměrná	více než 70%	Nový Jičín	průměrná
Kopřivnice	ano	průměrná	průměrná	25-49%	Nový Jičín	výborná
Příbor	ano	nízká	průměrná		Kopřivnice, Nový Jičín, Ostrava, Mošnov	výborná
Závěšice	ne			více než 70%	Kopřivnice, Nový Jičín	výborná
Štramberk	ano	průměrná	vysoká	50-69%	Kopřivnice	výborná

Tab. 2. Ubytovací kapacity

Obec	Hotely	Počet lůžek	Penziony bez stravy	Počet lůžek	Penziony se stravou	Počet lůžek	Ubytování v soukromí	Počet lůžek	Ubytovny	Počet lůžek	Kemp	Počet míst
Lichnov			1 ³⁸	5					1	4		
Frenštát	2	90	4	94	2	86	2	80	1	20	1	80
Hodslavice					2	28						
Kopřivnice	4	221			1	37			4	296		

³⁸ sezonní



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Příbor	3	120	1	30	6	200	1	10			1 ³⁹	58
Závišice												
Štramberk ⁴⁰	4	108	5	88	2	30	7	60	1	30		

Tab. 3. Stravovací kapacity

Obec	Studená kuchyně	Počet míst	Bufet	Počet míst	Restaurace (teplá kuchyně odpoledne a večer)	Počet míst	Restaurace (teplé jídlo celý den)	Počet míst	Ostatní	Počet míst
Lichnov	1	15			2	50			1	50
Frenštát	14	303	3	24	4	140	16	945	4	
Hodslavice	1						5		1	
Kopřivnice	13	600	11	60	15	1560	1	80	7	4740 ⁴¹
Příbor	3	220	3	80	13	520			2	350
Závišice					2	60			1	99
Štramberk	6	140	3		9	358	9	358	1	60

Tab. 4. Právnícké a fyzické osoby působící v obci

	zpracovatelský průmysl	kovy	dřevařství	elektro	oděvnictví	stavebnictví	služby	ubytování, pohostinství, rekreace	zemědělství	lesnictví	rybníkářství	tradiční řemesla
Lichnov		1	1	1		6	11	5	4	2		
Frenštát		42	40	15	20	168	435	178	25	2		
Hodslavice		1	3	5	1	3		6	3	1		1
Příbor	18	2	6	4	2	4	41	51	1			
Závišice		3	4	2		2		2	4	1		
Štramberk	1		3	2	4			47	1	1		11

Tab. 5. Přehled sportovních zařízení a jejich využití

³⁹ sezonní

⁴⁰ navíc - chalupy – dřevěnice 7, 30 lůžek, chatky (areál) 2, 216 lůžek, sezonní

⁴¹ počet jídel



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

	jezdecký areál	tenis	squash	minigolf	sportovní hala	zimní stadion	koupaliště / bazén	posilovna	inline / skateboard
Lichnov	0	3	0	0	2	0	0	0	0
Frenštát	1	2	1	0	2	0	3	2	1
Hodslavice	0	2	0	0	3	0	0	0	0
Kopřivnice	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Příbor	3	3	0	3	3	0	3	2	0
Závišice	0	2	2	0	1	0	0	1	0
Štramberk	0	2	0	2	3	0	2	0	2

0 - není

1 - minimální využití

2 - střední využití

3 - maximální využití

Tab. 6. Přehled kulturních zařízení a míra jejich využití

	celoroční kino	letní kino	společenský sál (mimo kulturní dům)	kulturní dům	knihovna	fara	církevní centra	centrum volného času
Lichnov	1	0	2	3	2	3	0	2
Frenštát	2	3	0	2	2	?	?	3
Hodslavice	0	0	0	2	2	2	2	0
Kopřivnice	1	2	3	2	2	?	?	3
Příbor	0	0	1	1	3	2	3	3
Závišice	0	0	3	2	3	0	0	0
Štramberk	1	1	0	3	2	3	0	3

0 - není

1 - minimální využití

2 - střední využití

3 - maximální využití

Tab. 7. Míra využití školských zařízení

	Mateřská škola	ZŠ 1. stupeň	ZŠ	SŠ	ZUŠ
Lichnov	3	3	3	0	0



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Frenštát	3	0	3	2	3
Hodslavice	2	0	2	0	0
Kopřivnice	3	2	2	3	3
Příbor	3	3	3	3	3
Závišice	1	1	0	0	0
Štramberk	3	2	2	0	2

0 - není

1 - minimální využití

2 - střední využití

3 - maximální využití

Tab 8. Stav dopravní infrastruktury - silnice I. a II. třídy

Obec	silnice I. třídy číslo	směr	stav	ruch	silnice II. třídy	směr	stav	ruch
Lichnov	I/58	Frenštát – Kopřivnice	dobrý	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/483	Frenštát – Nový Jičín	dobrý	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Frenštát	I/58	Rožnov – Kopřivnice	dobrý	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/483	Frenštát – Kunčice	dobrý	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Hodslavice	I/57	Nový Jičín – Valašské Meziříčí	dobrý	nadměrný (nad 10 000 aut denně)	II/483	Mořkov	dobrý	střední (2000 – 5000 aut denně)
Kopřivnice	I/58	SV-JZ	2,6 km dobrý 3 km po rekonstrukci v posledních 3 letech	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/480 II/482 II/486	SZ-JV SV-JZ SZ-JV	2,4 km po rekonstrukci v posledních 3 letech 1,6 km plánována rekonstrukce v příštích 3 letech 2 km po rekonstrukci v posledních 3 letech	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Příbor	I/58 I/48	Ostrava – Frenštát Nový Jičín – Frýdek Místek	dobrý	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/464	Ostrava – Frenštát	dobrý	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Závišice					II/482	Kopřivnice – Nový Jičín	po rekonstrukci v posledních 3 letech	vysoký (nad 5 000 aut denně)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Štramberk					II/480 II/482	Kopřivnice – Veřovice Nový Jičín – Závišice	plánována rekonstrukce do 3 let	střední (2000 – 5000 aut denně)
-----------	--	--	--	--	------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------

Tab 9. Stav dopravní infrastruktury - silnice III. a IV. třídy

Obec	silnice III. třídy stav/km	silnice IV. třídy stav chodníku
Lichnov	13 km dobrý	3km dobrý 5 km po rekonstrukci v posledních 3 letech 1 km plánovaná rekonstrukce v příštích 3 letech
Frenštát	3,4 km dobrý	37 km dobrý 2,1 km po rekonstrukci v posledních 3 letech 3 km plánovaná rekonstrukce v dalších 3 letech 1 km havarijní
Hodslavice	15km dobrý	3,4 km dobrý
Kopřivnice	dobrá (31,8 km) po rekonstrukci v posledních 3 letech (5 km) je plánovaná rekonstrukce v příštích 3 letech (5 km) ? havarijní (35 km)	dobrá (25 km) po rekonstrukci v posledních 3 letech (1,4 km Panská - nová) + 2,5 km (Kopřivnička - rekonstrukce) + 0,7 km (Lubina - nová) + 1,6 km (Vlčovice - nová) = 6,2 km je plánovaná rekonstrukce v příštích 3 letech (5 km) ? havarijní (5 km)
Příbor	dobrá (8 km), celkem 41,5 km	36,5 km dobrý, celkem 41,5 km
Závišice	2,5 km havarijní	2 km dobrý 0,4 km havarijní
Štramberk	21 km dobrý	

Tab. 10. Technická infrastruktura

Obec	Vodovod	distribuce vody	Kanalizace a ČOV	stav	plánovaná výstavba	elektřina	plyn	spokojenost	obnovitelné zdroje
Lichnov	ano	SMVaK, Vodovod Bordovice, studny	ano	vyhovující		spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Frenštát	ano	SMVaK	ano	vyhovující		méně spokojeni	ano	spokojeni	ne
Hodslavice	ano		ne	havarijní	5-10 let	spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Kopřivnice	ne	SMVaK Ostrava	ano	vyhovující		velmi spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Příbor	ne	SMVaK	ano	vyhovující		spokojeni	ano	velmi	ne



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

						ni		spokojeni	
Závišice	ano	SMVaK	ne			velmi spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Štramberk	ne	SMVaK	ano	po rekonstrukci v posledních 5 letech, v yhovující	do 5 let část Libotín	spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne

Tab. 11. Informace o kvalitě ovzduší a zacházení s nimi

	Měřicí stanice na kvalitu ovzduší	Zjišťují se pravidelně?	Odkud jsou zjišťované údaje	Informovanost občanů
Lichnov	ne	nezjišťujeme		neinformujeme vůbec
Frenštát	ano	nezjišťujeme		odkaz na webu města
Hodslavice	ne	nezjišťujeme		nepravidelně – při sdělení vyšších orgánů
Kopřivnice	ne	zjišťujeme	ze stanice AIMS Studénka ⁴²	web města, obrazovka ve vestibulu radnice
Příbor	ne	nezjišťujeme	Webový portál ČHMÚ, Místní program zlepšování kvality ovzduší, aktuální zprávy zasílané MÚ Kopřivnice, ORP	nepravidelně - v měsíčníku města
Závišice	ne	nezjišťujeme		neinformujeme veřejnost, jen vybrané organizace
Štramberk	ano	nezjišťujeme	Kopřivnice	neinformujeme

Tab. 12. Měření hluku

	měření hluku	informování veřejnosti	kategorie hluku
Lichnov	neprovádí se		
Frenštát	neprovádí se		
Hodslavice	bude provedeno do 3 let, v současnosti provádí ZŠ ve spolupráci s VŠB Ostrava		
Kopřivnice	neprovádí se		
Příbor	Bylo provedeno v posledních	není informovaná	snížená až

⁴² na základě porovnání výsledků měření v Kopřivnici a ve Studénce se liší o +- 10% (stanoveno ČHMÚ, pobočka Ostrava)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

	několika letech, v okolí městského parku, domova pro seniory		střední intenzita hluku
Závišice	neprovádí se		
Štramberk	bylo provedeno v posledních 3 letech		snížená až střední intenzita hluku

Tab. 13. Vytápění v obci

Lichnov	plyn 60 %, tuhá paliva 10 %, dřevo 30 %, obnovitelné zdroje 1 %
Frenštát	plan 50 %, tuhá paliva 50 %
Hodslavice	plyn 50 %, tuhá paliva 50 %
Kopřivnice	plyn 60 %, tuhá paliva 15 %, dřevo 25 %
Příbor	nad 70 % plyn, elektřina; nad 70 % tuhá paliva
Závišice	plyn 50 %, tuhá paliva 50 %
Štramberk	nad 70 % plyn, elektřina; 10 % tuhá paliva

Tab. 14. Svoz komunálního odpadu

	Obyvatelé	Organizace	zapojení firem do svozu odpadu
Lichnov	1x za 2 týdny	1x/dva týdny	ano
Frenštát	1x týdně		zajišťují si svoz samy
Hodslavice	1x za 2 týdny	1x/dva týdny	ano
Kopřivnice	RD 1x za 2 týdny, sídliště 1x týdně	na základě smlouvy se svozovou firmou	sami
Příbor	1x týdně, 2x týdně, 1x za dva týdny	1x týdně, 1x za 2 týdny	zapojeny, i si řeší samy
Závišice	1x za 2 týdny		zapojeny, i si řeší samy
Štramberk	1x za 2 týdny	1x týdně	zapojeny

Tab. 15. Sběr surovin

	sběrný druhotných surovin	sběrný dvůr pro vybranou komoditu	kovy	papír	plasty	sklo	nápojové kartony	bioodpad	elektrospotřebiče	nebezpečný odpad	velkoobjemový odpad	jiny	využívání recyklátů
Lichnov	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	oleje a tuky z domácností	ne
Frenšt	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		ne



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

át			o	o	o								
Hodslavice	ne	ne	an	an	an	an	ano	ano	ano	ano	ano		ne
Kopřivnice	ano	ne	an	an	an	an	ano	ano	ano	ano	ano	textil	ne
Příbor	ano	ano	an	an	an	an	ano	ano	ano	ano	ano		ano
Závišice	ne	ano	an	an	an	an	ne	ano	ano	ano	ano		ano
Štramberk	ne	ne	ne	an	an	an	ano	ano	ano	ano	ano	textil, šatstvo, baterie	ne

Tab. 16. Znečištění vodních toků

	znečištěné povrchové vody	vody ohrožené znečištěním	hlavní zdroj znečištění
Lichnov	ne	ne	
Frenštát	ano	ano	domovní splašky havárie podnikatelských subjektů
Hodslavice	ano	ano	Souběh silnice I/57 a vodního toku Zrzávka
Kopřivnice	ano	ano	Především odpadní vody čištěné a odpadní vody nečištěné z objektů pro bydlení a některých objektů sloužících k podnikatelské činnosti.
Příbor	ne	ano	Vodní tok Klenos byl v dolním toku (od osady Hájovka) několikrát znečištěn stájovým odpadem z družstva – Mléčné farmy Lubina.
Závišice	ne		silniční doprava
Štramberk	ne	ne	

Tab. 17. Riziko povodní a protipovodňová opatření

	riziko povodní	výskyt	protipovodňové zabezpečení	typ	čištění vodních toků
Lichnov	ano	nepravidelně – bleskové povodně	není v plánu do 5 let		nepravidelně
Frenštát	ano	nepravidelně – bleskové povodně	Je vybudované pouze částečně, zbytek není v plánu do 5 let	ochranná protipovodňová zeď na řece Lomná	nepravidelně – dle potřeby
Hodslavice	ano	nepravidelně – přívalové deště, protržení	pouze částečně, zbytek není v příštích 5 letech v plánu	bezdrátový rozhlas, hladinoměr, srážkoměr. Obec realizuje projekty úpravy	provádí správce toků LČR, četnost neznáme



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

		hráze na vodní nádrží Kacabaja		krajiny vedoucí ke snížení škod způsobených povodní	
Kopřivnice	ano	nepravidelně - jarní povodně, dlouhotrvající intenzivní srážky	pouze částečně, zbytek není v příštích 5 letech v plánu	- Kopřivnice - kapacita koryta vyšší než na Q100 stoletou vodu - Lubina, Vlčovice - průtok Q50 – Q100. - Mniší - průtok Q20.	pravidelně sečení travních porostů na Kopřivničce v zastavěném území obce (1x ročně), nepravidelně odstraňování sedimentu z koryt vodních toků a oprava poškozených koryt, žádná údržba na drobných vodních tocích
Příbor	ano	nepravidelně - při velkých dešťových srážkách	ano	Protipovodňová levobřežní i pravobřežní hráz na řece Lubině na vodu Q 50 a Q20.	Lubina – nepravidelně dle harmonogramu Povodí Odry s.p. např. komplexní pročištění břehů 1996, častěji probírky náletových dřevin.
Závišice	ano	přívalové srážky	pouze částečně	Průtočnost koryta je na Q20 a to od tohoto roku (2013)	nepravidelně podle potřeby
Štramberk	ne				

Tab. 18. Půda

	riziko eroze	detaily
Lichnov	ne	
Frenštát	ano	
Hodslavice	ano	Lokalita ohrožená erozí půdy se nachází při východním okraji obce v místě zvaném Na Mrázové. Orná půda je zde při deštích splachována do přilehlé vodoteče.
Kopřivnice	ano	Erozně ohroženy jsou všechny svažité pozemky intenzivně zemědělsky využívané bez trvalého vegetačního krytu při přívalových srážkách. Eroze se projevuje mimo jiné i na podmočené louce na sjezdovce na Červeném kameni - viditelné erozní rýhy.
Příbor	ne	
Závišice	ano	Jako všude – ve svazích zemědělci sejí kukuřici a podobné plodiny – čímž dochází ke značnému úbytku ornice, především po přívalových deštích
Štramberk	ano	<i>p.č. č. sesuvu pl. Ha 7 6188 0,1 32 3674-5878 40</i>

Tab. 19. Přehled sociálních služeb

Obec	sociální služby	asistenční služba	denní stacionář	domov důchodců	dps	hodnocení služeb obcí
Lichnov	ano	pro				dostatečné, není v plánu je do 3-5



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

		všechny				let rozšiřovat
Frenštát	ano	pro postižené, seniory		ano	pro všechny	málo dostatečné, má v plánu je do 3-5 let rozšířit
Hodslavice	ano					má v plánu do 3-5 let služby zřídit (komunitní školu)
Kopřivnice	ano	pro všechny	ano - pro osoby se zdravotním postižením je na území města	ne, ostatní v dojezdové vzdálenosti 16 km	ano.	dostatečné, ale je v plánu je do 3-5 let rozšiřovat
Příbor	ano			ano	ano	dostatečné, ale je v plánu je do 3-5 let rozšiřovat
Závišice	ano ve spolupráci s kopřivnicí					málo dostatečné, ale nemá je v plánu do 3-5 let rozšířit
Štramberk	ne				staráme se o starší a nemocní v malometrážních 24 bytech	málo dostatečné, ale nemá je v plánu do 3-5 let rozšířit

Tab. 20. Přehled zdravotnických zařízení v obci

	lékařské zařízení	praktický lékař	gynekolog	stomatolog	rehabilitační služby
Lichnov	ano	ano			ano
Frenštát	ano	ano	ano	ano	ano
Hodslavice	ano	ano		ano	
Kopřivnice	ano	ano	ano	ano	ne
Příbor	ano	ano	ano		ano
Závišice	ano	ano			
Štramberk	ano	ano		ano	ano

Plány obcí (zdroje financí):

Lichnov: Zateplování veřejných budov, výstavba chodníků, opravy drobných památek, oprava a rozšíření vodovodu a kanalizace, podpora mimoškolních aktivit, opravy místních komunikací.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Hodslavice: Dětské hřiště (Nadace ČEZ, vlastní zdroje), kanalizace (OPŽP), vybudování nových chodníků (ROP, SFDI), rozšíření vodovodu (OPŽP)

Ostatní respondenti odkázali na komunitní plány sociálních služeb a programy rozvoje města



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tabulková příloha

Demografická charakteristika území

Tab. 1.1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2008-2013

Území	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	566	563	580	576	577	588
Frenštát pod Radhoštěm	11 163	11 124	11 083	10 990	10 958	10 878
Hodslavice	1 725	1 735	1 735	1 735	1 715	1 715
Hostašovice	725	740	751	756	765	768
Kopřivnice	23 172	23 044	22 953	22 825	22 649	22 597
Lichnov	1 401	1 433	1 481	1 484	1 497	1 511
Mořkov	2 463	2 475	2 475	2 489	2 495	2 520
Nový Jičín	25 939	25 862	25 726	23 867	23 731	23 676
Příbor	8 767	8 747	8 716	8 642	8 541	8 529
Rybí	1 130	1 140	1 172	1 199	1 222	1 235
Štramberk	3 358	3 330	3 313	3 385	3 432	3 418
Tichá	1 682	1 695	1 706	1 727	1 727	1 724
Trojanovice	2 306	2 312	2 325	2 333	2 374	2 439
Veřovice	1 984	1 979	1 982	1 969	1 987	1 995
Závišice	846	876	884	937	961	973
Ženkla	968	999	1 028	1 024	1 034	1 030
MAS Lašsko	88 195	88 054	87 910	85 938	85 665	85 596

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 1.2: Věková struktura obyvatelstva v roce 1991

obec	počet obyvatel k 31.12.1991	0 až 14 let	relativně (%)	15 až 64 let	relativně (%)	65 a více let	relativně (%)
Bordovice	550	118	21,5	351	63,8	81	14,7
Frenštát pod Radhoštěm	11 288	2 484	22,0	7 491	66,4	1 313	11,6
Hodslavice	1 675	344	20,5	1 106	66,0	225	13,4
Hostašovice	654	121	18,5	447	68,3	86	13,1
Kopřivnice	24 272	6 222	25,6	16 346	67,3	1 704	7,0
Lichnov	1 292	247	19,1	847	65,6	198	15,3
Mořkov	2 412	518	21,5	1 621	67,2	273	11,3



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Nový Jičín	29 182	6 398	21,9	19 478	66,7	3 306	11,3
Příbor	9 541	2 068	21,7	6 472	67,8	1 001	10,5
Rybí	1 108	259	23,4	711	64,2	138	12,5
Štramberk	3 280	625	19,1	2 149	65,5	506	15,4
Tichá	1 494	317	21,2	938	62,8	239	16,0
Trojanovice	1 970	361	18,3	1 312	66,6	297	15,1
Veřovice	1 863	394	21,1	1 207	64,8	262	14,1
Závišice	657	109	16,6	434	66,1	114	17,4
Ženkla	739	158	21,4	483	65,4	98	13,3
MAS Lašsko celkem	91 977	20 743	22,6	61 393	66,7	9 841	10,7

(Zdroj: veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 1.3: Věková struktura obyvatelstva v roce 2001

obec	počet obyvatel k 31.12.2001	0 až 14 let	relativně (%)	15 až 64 let	relativně (%)	65 a více let	relativně (%)
Bordovice	538	76	14,1	391	72,7	71	13,2
Frenštát pod Radhoštěm	11 350	2 052	18,1	7 866	69,3	1 432	12,6
Hodslavice	1 683	282	16,8	1 176	69,9	225	13,4
Hostašovice	692	108	15,6	493	71,2	91	13,2
Kopřivnice	23 687	4 596	19,4	17 026	71,9	2 065	8,7
Lichnov	1 320	209	15,8	923	69,9	188	14,2
Mořkov	2 387	375	15,7	1 695	71,0	317	13,3
Nový Jičín	26 812	4 613	17,2	19 107	71,3	3 092	11,5
Příbor	8 785	1 412	16,1	6 220	70,8	1 153	13,1
Rybí	1 053	163	15,5	747	70,9	143	13,6
Štramberk	3 405	561	16,5	2 326	68,3	518	15,2
Tichá	1 565	249	15,9	1 078	68,9	238	15,2
Trojanovice	2 055	311	15,1	1 438	70,0	306	14,9
Veřovice	1 937	353	18,2	1 306	67,4	278	14,4
Závišice	743	124	16,7	501	67,4	118	15,9
Ženkla	856	168	19,6	612	71,5	76	8,9
MAS Lašsko celkem	88 868	15 652	17,6	62 905	70,8	10 311	11,6

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 1.4-a: Obyvatelstvo ve věkové kategorii 15 a více let v roce 2011

Obec/území	celkem	muži	ženy
Bordovice	480	241	239
Frenštát pod Radhoštěm	9 367	4 416	4 951
Hodslavice	1 428	699	729
Hostašovice	629	309	320
Kopřivnice	18 816	9 086	9 730
Lichnov	1 226	618	608
Mořkov	2 048	1 015	1 033
Nový Jičín	19 772	9 279	10 493
Příbor	7 165	3 470	3 695
Rybí	967	474	493
Štramberk	2 839	1 392	1 447
Tichá	1 425	702	723
Trojanovice	1 093	932	971
Veřovice	1 658	807	851
Závišice	739	370	369
Ženklava	794	383	411
MAS Laško	70 446	34 193	37 063

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

Tab. 1.4-b: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle stupně vzdělání v roce 2011

podle obyvatelstva ve věku 15 let a více	bez vzdělání		základní vč. neukončeného		střední vč. vyučení (bez maturity)		úplné střední (s maturitou)	
obec/území	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Bordovice	0	0	18	53	127	74	55	74
Frenštát pod Radhoštěm	9	9	564	1 111	1 873	1 542	1 082	1 376
Hodslavice	0	2	86	153	335	200	170	240
Hostašovice	0	1	33	58	149	109	82	92
Kopřivnice	30	21	1 191	2 011	3 930	3 017	2 305	2 885
Lichnov	0	1	68	136	305	150	163	210
Mořkov	1	2	133	301	516	284	244	291
Nový Jičín	42	49	1 218	2 263	3 749	2 819	2 318	3 171



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Příbor	7	9	381	786	1 389	1 130	995	1 056
Rybí	2	0	46	113	242	143	121	152
Štramberk	5	6	174	343	623	424	326	387
Tichá	5	4	84	168	321	239	187	207
Trojanovice	1	2	105	217	442	287	217	291
Veřovice	2	3	91	206	384	266	218	236
Závišice	2	0	46	81	164	91	96	133
Ženkla	1	2	63	115	192	127	72	115
MAS Lašsko	107	111	4 301	8 115	14 741	10 902	8 651	10 916

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

Tab. 1.4-c: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle stupně vzdělání v roce 2011

	nástavbové studium		vyšší odborné vzdělání		vysokoškolské	
	m	ž	m	ž	m	ž
Bordovice	7	11	2	1	22	21
Frenštát pod Radhoštěm	100	209	44	68	586	481
Hodslavice	14	23	8	11	69	79
Hostašovice	6	15	1	9	32	33
Kopřivnice	185	365	104	197	986	923
Lichnov	12	24	7	13	57	61
Mořkov	14	24	2	13	72	95
Nový Jičín	244	463	81	164	1 289	1 221
Příbor	89	144	49	54	432	409
Rybí	4	14	6	10	42	50
Štramberk	26	63	10	27	169	151
Tichá	15	19	5	11	72	60
Trojanovice	16	27	5	19	119	107
Veřovice	20	34	5	10	67	79
Závišice	7	16	3	2	43	43
Ženkla	7	10	3	5	30	27
MAS Lašsko	766	1 461	335	614	4 087	3 840

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce

Tab. 2.1: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2008

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	21	7	294	0
Frenštát pod Radhoštěm	298	5	5 640	40
Hodslavice	40	5	824	11
Hostašovice	22	7	335	2
Kopřivnice	715	6	12 341	63
Lichnov	27	4	651	0
Mořkov	80	7	1 202	5
Nový Jičín	956	7	14 136	115
Příbor	262	6	4 303	22
Rybí	28	5	516	0
Štramberk	82	5	1 565	7
Tichá	48	7	729	3
Trojanovice	52	5	986	4
Veřovice	42	5	901	0
Závišice	14	4	340	0
Ženkla	27	7	395	0
MAS Lašsko	2 714	6	45 158	272

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.2: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2009

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	42	14	294	0
Frenštát pod Radhoštěm	658	12	5 640	14
Hodslavice	72	9	824	0
Hostašovice	29	9	335	0
Kopřivnice	1 816	15	12 341	12
Lichnov	84	13	651	0



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Mořkov	177	15	1 202	2
Nový Jičín	1 527	11	14 136	95
Příbor	516	12	4 303	10
Rybí	80	16	516	0
Štramberk	230	15	1 565	5
Tichá	104	14	729	0
Trojanovice	129	13	986	4
Veřovice	119	13	901	1
Závišice	33	10	340	0
Ženklava	67	17	395	0
MAS Lašsko	5 683	13	45 158	143

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.3: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2010

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	24	8	294	0
Frenštát pod Radhoštěm	538	10	5 640	12
Hodslavice	73	9	824	1
Hostašovice	24	7	335	1
Kopřivnice	1 348	11	12 341	43
Lichnov	72	11	651	0
Mořkov	125	10	1 202	2
Nový Jičín	1 357	10	14 136	133
Příbor	478	11	4 303	5
Rybí	73	14	516	0
Štramberk	170	11	1 565	12
Tichá	74	10	729	0
Trojanovice	126	13	986	0
Veřovice	83	9	901	13
Závišice	28	8	340	0
Ženklava	51	13	395	0
MAS Lašsko	4 644	10	45 158	222

(Zdroj: MPSV)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 2.4: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2011

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	29	10	294	30
Frenštát pod Radhoštěm	466	8	5 640	102
Hodslavice	57	7	824	1
Hostašovice	26	8	335	21
Kopřivnice	1 023	8	12 341	56
Lichnov	58	9	651	0
Mořkov	101	8	1 202	3
Nový Jičín	1 150	8	14 136	63
Příbor	353	8	4 303	26
Rybí	46	9	516	0
Štramberk	145	9	1 565	20
Tichá	67	9	729	2
Trojanovice	108	11	986	2
Veřovice	57	6	901	2
Závišice	28	8	340	0
Ženkla	37	9	395	0
MAS Laško	3 751	8	45 158	328

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.5: Struktura zaměstnaných osob v roce 2011

obec/území	počet obyvatel s obvyklým pobytem	z toho zaměstnaní	zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	pracující studenti a učni	pracující důchodci	ženy na mateřské dovolené
Bordovice	559	266	243	8	10	5
Frenštát pod Radhoštěm	10 915	4 729	4 395	58	200	76
Hodslavice	1 656	747	705	14	21	7
Hostašovice	755	341	319	5	9	8
Kopřivnice	22 174	9 973	9 296	157	317	203
Lichnov	1 445	658	620	13	9	16
Mořkov	2 403	1 035	978	8	30	19
Nový Jičín	23 202	10 095	9 352	155	379	209



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Příbor	8 366	3 710	3 486	50	115	59
Rybí	1 136	503	482	6	5	10
Štramberk	3 329	1 371	1 286	18	44	23
Tichá	1 690	752	693	16	25	18
Trojanovice	2 261	1 001	931	9	35	26
Veřovice	1 953	859	809	10	27	13
Závišice	895	410	392	4	7	7
Ženkla	972	426	400	3	12	11
MAS Lašsko	3 181	4 962	6 572	534	1 245	710

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

Cestovní ruch

Tab. 3.1: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2008

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	70 477	54 855	153 381	115 972
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	8 896	7 504	21 292	17 252
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	8 382	6 152	18 664	10 357
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	.	.	.	.
Nový Jičín	11 042	8 047	21 750	15 829
Příbor	2 448	1 540	4 558	2 695
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	8 870	6 576	17 893	12 055
Tichá	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Trojanovice	13 799	11 121	26 327	20 709
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženkla	.	.	.	.
MAS Lašsko	53 437	40 940	110 484	78 897

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab.3.2: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2009

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	59 147	48 328	132 004	110 277
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	7 359	6 083	17 018	13 868
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	4 542	3 647	7 539	5 928
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	.	.	.	.
Nový Jičín	10 932	7 880	21 348	15 882
Příbor	1 425	848	2 355	1 329
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	7 196	5 569	20 350	16 644
Tichá	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Trojanovice	12 458	10 996	22 510	19 503
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženkla	.	.	.	.
MAS Lašsko	43 912	35 023	91 120	73 154

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 3.3: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2010

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	56 275	44 524	127 252	102 448
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	6 732	5 383	15 934	12 233
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	7 930	6 302	18 311	13 109
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Nový Jičín	8 714	5 549	17 027	11 965



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Příbor	1 008	671	1 889	1 332
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	5 829	4 482	17 615	14 519
Tichá	.	.	.	.
Trojanovice	12 933	11 317	23 823	20 848
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženklava	.	.	.	.
MAS Lašsko	43 146	33 704	94 599	74 006

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 3.4: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2011

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	63 593	48 455	158 181	124 214
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	6 099	4 715	15 472	11 839
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	7 467	6 118	21 436	16 594
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Nový Jičín	10 232	6 394	21 812	15 150
Příbor	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	6 125	4 550	19 826	15 838
Tichá	-	-	-	-
Trojanovice	11 369	9 658	19 755	16 560
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženklava	.	.	.	.
MAS Lašsko	41 292	31 435	98 301	75 981

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 3.5: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2012

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	84 132	63 647	191 000	145 637
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	10 441	8 968	23 809	20 246
Hodslavice	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	8 337	6 069	19 797	13 474
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Nový Jičín	14 359	8 335	29 567	17 943
Příbor	2 290	1 836	4 734	3 629
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	8 201	5 616	24 667	17 647
Tichá	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Trojanovice	17 217	14 694	34 975	30 102
Veřovice	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Závišice	.	.	.	.
Ženklava	.	.	.	.
MAS Lašsko	60 845	45 518	137 549	103 041

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 3.6: Počet ubytovacích zařízení na území MAS Lašsko

obec/území	celkem	Hotel* ***	Hotel ***	Hotel **	Hotel *	Hotel garni	Penzion	Turistická ubytovna	Kemp	Chatová osada	Ostatní zařízení
Bordovice											
Frenštát pod Radhoštěm	10		3				4		1	1	1
Hodslavice	1						1				
Hostašovice											
Kopřivnice	7		3	1			1	1			1
Lichnov											
Mořkov	1								1		
Nový Jičín	15	1	2			1	5	4			2
Příbor	8		1				7				



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Rybí											
Štramberk	7	2	2				1	1		1	
Tichá	1							1			
Trojanovice	16	1	4	1	1		3	1		2	3
Veřovice	1							1			
Závišice											
Ženklava											
MAS Lašsko	67	4	15	2	1	1	22	9	2	4	7

(Zdroj: Hromadná ubytovací zařízení v České republice, aktualizace 2. 4. 2014, ČSÚ)

Kvalita života v obcích MAS Lašsko

Tab. 4.1.: Dokončené byty, z toho byty v RD a bytových domech (2002 - 2013)

	Dokončené byty celkem	Dokončené byty v RD celkem	Dokončené byty v bytových domech celkem
Bordovice	25	19	
Frenštát	246	117	
Hodslavice	40	28	
Hostašovice	41	35	
Kopřivnice	367	246	
Lichnov	67	46	
Mořkov	40	28	
Nový Jičín	259	149	28
Příbor	208	103	
Rybí	44	35	
Štramberk	86	39	
Tichá	72	49	
Trojanovice	100	66	
Veřovice	57	37	
Závišice	74	56	
Ženklava	31	27	
Celkem	1757	1080	

(zdroj: ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tab. 4.2: Trvale obydlené byty v letech 2001 a 2011 v obcích MAS Lašsko

	2001	2011
Bordovice	182	189
Frenštát	4 244	4 441
Hodslavice	562	573
Hostašovice	230	257
Kopřivnice	8 667	9 141
Lichnov	468	509
Mořkov	799	851
Nový Jičín	10 022	9 695
Příbor	3 242	3 371
Rybí	343	383
Štramberk	1 287	1 319
Tichá	528	593
Trojanovice	691	786
Veřovice	605	676
Závišice	250	319
Ženklava	283	323
Celkem	32 403	33 426

(Zdroj: SLDB 2001, 2011, ČSÚ)

Tab.4.3: Obydlené domy, důvody neobydlení, procento domů nezpůsobilých k bydlení

	Počet domů (souhrn)	neobydlené domy s byty - důvod neobydlenosti					obydlené domy - druh domu		
		celkem	z toho				celkem	z toho	
			slouží k rekreaci	přestavba domu	nezpůsobilé k bydlení	(%)		rodinné domy	bytové domy
Bordovice	177	26	16	1	4	2%	151	151	-
Frenštát	1 672	205	55	7	19	1%	1 466	1 136	301
Hodslavice	522	69	21	10	11	2%	453	440	8
Hostašovice	242	29	9	3	3	1%	213	208	3
Kopřivnice	2 186	148	26	8	16	1%	2 037	1 600	408
Lichnov	500	89	25	5	21	4%	411	407	2
Mořkov	694	61	11	5	8	1%	633	618	11
Nový Jičín	2 880	245	22	34	20	1%	2 633	1 895	656
Příbor	1 629	209	46	20	27	2%	1 420	1 210	182
Rybí	356	47	18	3	19	5%	309	305	-
Štramberk	964	163	58	28	16	2%	801	716	75
Tichá	513	67	40	2	13	3%	446	431	11
Trojanovice	755	137	46	10	12	2%	618	591	19



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Veřovice	606	66	31	2	7	1%	540	530	3
Závišice	297	42	2	-	-	-	255	255	-
Ženklava	280	32	17	4	4	1%	248	240	5

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

Tab.4.4: Obydlené byty, důvody neobydlení, kvalita bytového fondu

	Počet bytů (souhrn)	obydlené byty - druh domu					neobydlené byty - důvod neobydlenosti					
		celkem	z toho		byty se sníženou kvalitou	(%)	celkem	z toho				
			rodinné domy	bytové domy				změna uživatele	slouží k rekreaci	přes-tavba	nezpůsobilé k bydlení	(%)
Bordovice	225	189	189	-	13	7%	36	1	16	1	4	2%
Frenštát	4 948	4 441	1 310	3 094	176	4%	507	7	66	21	25	1%
Hodslavice	692	573	538	30	26	5%	119	9	21	14	14	2%
Hostašovice	305	257	243	10	11	4%	48	1	10	4	4	1%
Kopřivnice	9 746	9 141	1 970	7 135	465	5%	605	20	38	24	24	0%
Lichnov	632	509	500	7	31	6%	123	3	23	7	23	4%
Mořkov	989	851	782	65	34	4%	138	1	10	10	11	1%
Nový Jičín	10 601	9 695	2 318	7 274	423	4%	906	26	30	85	33	0%
Příbor	3 805	3 371	1 478	1 814	143	4%	434	11	52	39	27	1%
Rybí	453	383	379	-	12	3%	70	-	17	5	20	4%
Štramberk	1 584	1 319	861	447	41	3%	265	4	59	37	16	1%
Tichá	690	593	508	81	34	6%	97	7	46	5	10	1%
Trojanovice	1 011	786	672	106	41	5%	225	21	53	16	12	1%
Veřovice	796	676	648	21	33	5%	120	4	33	3	7	1%
Závišice	374	319	319	-	21	7%	55	6	2	1	-	-
Ženklava	373	323	292	26	15	5%	50	4	17	4	5	1%

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

Tab.4.5: Stáří obydlených bytů a domů

	obydlené domy - období výstavby nebo rekonstrukce						
	celkem	1919 a dříve	1920 - 1970	1971- 1980	1981-1990	1991- 2000	2001 - 2011
Bordovice	151	11	65	25	25	13	12
Frenštát	1 466	70	582	273	146	148	204
Hodslavice	453	36	164	86	66	47	51
Hostašovice	213	21	71	33	24	19	42
Kopřivnice	2 037	99	730	372	305	186	298



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Lichnov	411	33	145	71	48	49	63
Mořkov	633	40	255	113	91	72	56
Nový Jičín	2 633	341	814	531	323	274	283
Příbor	1 420	193	514	234	133	173	155
Rybí	309	24	114	48	55	26	38
Štramberk	801	56	369	100	78	104	84
Tichá	446	55	150	59	50	54	74
Trojanovice	618	33	207	85	95	79	105
Veřovice	540	22	228	85	86	62	54
Závišice	255	28	77	33	25	37	52
Ženklava	248	27	65	38	25	44	46

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

Tab.4.6: Průměrná obytná plocha na byt a osobu

	Průměrná obytná plocha na byt			Průměrná obytná plocha na osobu		
	celkem	z toho		celkem	z toho	
		rodinné domy	bytové domy		rodinné domy	bytové domy
Bordovice	71,9	71,9	-	31,4	31,4	-
Frenštát	58,5	81,3	48,6	29,8	35	27,3
Hodslavice	74	75,2	49,3	32,5	32,8	23,8
Hostašovice	81,8	83,1	61,5	34,3	34,1	37,6
Kopřivnice	56,7	79,7	50,1	29	34,6	27,4
Lichnov	71	71,6	37,6	31,6	31,7	21,8
Mořkov	71,6	73,3	52,1	31,7	31,8	31,2
Nový Jičín	59	82,9	51,3	30,8	37,3	28,6
Příbor	63	78,8	50,7	31,6	35,5	28,7
Rybí	74	74	-	30,7	30,7	-
Štramberk	64,1	73,5	45,3	31,9	34,6	26,5
Tichá	68,9	71,2	54,1	31,1	32	25,6
Trojanovice	77,5	80,6	58,5	34,7	34,9	33,9
Veřovice	74,2	75,2	49,6	32,8	33,2	15,9
Závišice	72,9	72,9	-	32,4	32,4	-
Ženklava	74,4	76,5	51,1	30,6	31,4	21,1

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

Tab.4.7: Počet a typ hospodařících domácností

Tab. 1.1. Počet typ hospodařících domácností							
		Počet bytů			Počet hospodařících domácností		
		počet hospodařících domácností			typ hospodařící domácnosti		
celkem	v tom podle počtu hospodařících domácností			hospodařící domácnosti celkem	v tom:		
	1	2	3 a více		tvořené 1 rodinou	domácnosti jednotlivců	vícečlenné nerodinné domácnosti



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Bordovice	189	175	13	1	210	146	52	7
Frenštát	4 441	4 282	151	8	4 639	2 882	1 549	156
Hodslavice	573	529	43	1	621	437	154	16
Hostašovice	257	239	18	-	277	201	63	8
Kopřivnice	9 141	8 836	276	29	9 523	5 983	3 063	394
Lichnov	509	491	18	-	533	396	114	13
Mořkov	851	797	52	2	909	624	226	33
Nový Jičín	9 695	9 329	326	40	10 166	6 093	3 528	451
Příbor	3 371	3 256	111	4	3 498	2 211	1 096	139
Rybí	383	360	23	-	411	308	82	11
Štramberk	1 319	1 247	69	3	1 407	897	456	39
Tichá	593	555	35	3	643	437	173	18
Trojanovice	786	739	45	2	877	604	230	26
Veřovice	676	630	46	-	733	528	165	27
Závišice	319	314	5	-	325	230	81	4
Ženkla	323	305	18	-	343	248	76	12

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

Občanská vybavenost a služby

Tab. 5.1: Přehled zdravotnických zařízení

	Bordovice	Frenštát pod Radhoštěm	Hodslavice	Hostašovice	Kopřivnice	Lichnov	Mořkov	Nový Jičín	Příbor	Rybí	Štramberk	Tichá	Trojanovice	Veřovice	Závišice	Ženkla	Celkem
Sdružená ambulantní zařízení	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ambulantní zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Nemocnice	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Detašované pracoviště nemocnice	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Odborné	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

léčebné ústavy (mimo léčeben dlouhodobě nemocných)																	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ostatní lůžková zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Detašované pracoviště ostatního lůžkového zařízení	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	-	8	1	-	11	1	11	4	-	1	-	-	1	-	1	-	39
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	-	-	-	-	1	-	5	-	-	1	-	1	-	1	-	-	9
Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	-	3	1	-	4	-	6	2	-	1	-	-	-	-	-	-	17
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	5
Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa	-	8	1	-	13	-	25	3	-	1	-	-	1	-	1	-	53
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře - stomatologa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa	-	3	-	-	1	-	6	1	-	-	-	-	-	-	-	11
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře - gynekologa	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Samostatná ordinace lékaře specialisty	-	10	-	-	11	-	32	5	-	-	-	-	-	-	-	58
Detašované pracoviště samostatné ordinace lékaře specialisty	-	7	-	-	1	-	10	6	-	-	-	-	-	-	-	24
Ostatní samostatná zařízení	-	12	1	-	16	-	23	8	-	-	-	-	-	-	1	61
Detašované pracoviště ostatního samostatného zařízení	-	4	-	-	4	-	8	-	-	1	-	-	-	-	-	17
Zařízení lékařské péče	-	4	-	-	5	-	10	2	-	-	-	-	-	-	-	21
Detašované pracoviště zařízení lékařské péče	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Další dětská zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Středisko záchranné služby a rychlá zdravotnická pomoc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

zdravotnické pomoci																	
Okresní zdravotní ústav	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Transfuzní stanice	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2

(Zdroj: ČSÚ)

Tab. 5.2: Přehled zařízení a počet míst v rámci MAS Lašsko

Území	Bordovice	Frenštát pod Radhoštěm	Hodslavice	Hostašovice	Kopřivnice	Lichnov	Mořkov	Nový Jičín	Přibor	Rybí	Štramberk	Tichá	Trojanovice	Veřovice	Závišice	Ženklava	MAS Lašsko
Domovy pro seniory	-	1	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	342
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	58
Azylové domy	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
Chráněné bydlení	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	26
Denní stacionáře	-	-	-	-	1	-	-	3	1	-	-	1	-	-	-	-	26
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sociální poradny	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	
Domy s pečovatelskou službou	-	7	-	-	2	-	-	3	3	-	1	-	-	-	-	-	
Noclehárny					1			1									10

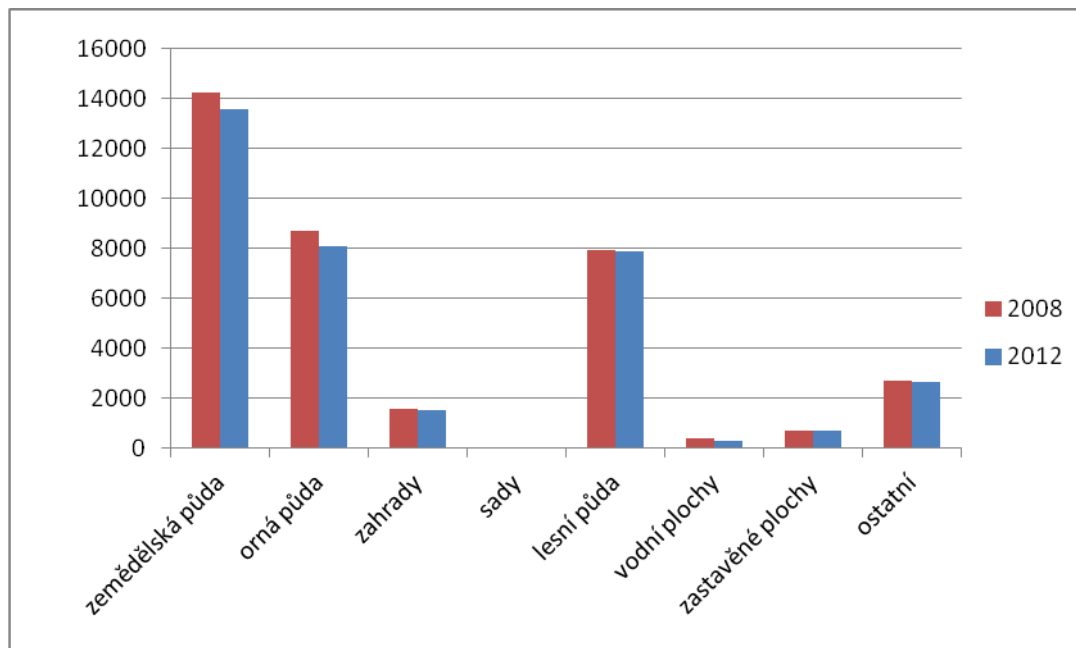
(Zdroj: ČSÚ)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji

Obr. 6.1. Vývoj využití půdy mezi r. 2008 a 2012



(Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování)

Tab. 6.1. Využití půdy v roce 2008

	celková plocha (ha)	zemědělská půda				lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
		celkem	orná půda	zahrady	sady				
2008									
Bordovice	629,68	280,73	133,75	30,36		299,52	1,7	8,62	39,11
Frenštát	1143,37	713,77	347,15	148,15		70	83,46	83,51	247,63
Hodslavice	1084,55	612,56	429,85	50,17		364,37	14,65	21,99	71,02
Hostašovice	926,83	262,98	109,51	25,63	1,04	593,52	1,63	12,45	56,24
Kopřivnice	2748,06	1591,84	986,68	210,67	4,95	440,74	61,69	150,3	503,49
Lichnov	1207,39	752,5	401,38	82,76	2,05	346,4	10,1	10,22	78,16
Mořkov	1071,53	549,93	428,12	45,71	1,49	403,88	9,17	24,92	83,63
Nový Jičín	4469,54	2873,43	1800,72	275,04	4,86	850,95	44,07	161,18	539,91
Příbor	2214,82	1646,5	1381,77	149,42	1,27	184,73	46,85	78,68	258,07
Rybí	902,1	541,14	253,22	60,74	0,46	285,77	1,78	16,61	56,8
Štramberk	933,3	417,54	192,57	94,08	3,16	207,49	21,5	34,56	252,22
Tichá	1644,48	1150,54	712,95	109,32		299,86	34,61	28,11	131,35



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Trojanovice	3579,99	879,06	327,31	125,5		2439,55	26,71	32,75	201,92
Veřovice	1657,45	731,86	376,03	73,17		820,08	7,86	21,85	75,8
Závišice	632,25	476,94	351,51	52,52	3,05	96,93	6,73	13,93	37,72
Ženklava	1066,84	757	458,79	55,22		230,51	5,64	14,42	59,27
Celkem	25912,18	14238,32	8691,31	1588,46	22,33	7934,3	378,15	714,1	2692,34

(Zdroj: ČSÚ)

Tab. 6.2: Využití půdy v roce 2012

2012	celková plocha (ha)	zemědělská půda				lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
		celkem	orná půda	zahrady	sady				
Bordovice	629,9	285,64	133,27	30,78		295,25	1,62	8,21	39,17
Frenštát	1143,37	711,55	345,21	147,89		70,37	28,38	83,73	249,33
Hodslavice	1084,55	612,21	429,83	49,84		364,37	14,65	21,86	71,45
Hostašovice	926,78	262,14	108,89	25,61	1,04	593,46	1,63	12,17	57,37
Kopřivnice	2747,75	1575,8	969,96	209,67	4,95	443,08	61,34	154,65	512,88
Lichnov	1209,63	756,23	402,79	82,92	2,05	346,32	10,06	19,17	77,84
Mořkov	1071,24	549,43	427,88	45,53	1,49	403,77	9,15	25,15	83,74
Nový Jičín	3651,89	2207,66	1290,89	207,26	2,75	781,28	39,14	139,06	484,76
Příbor	2215,22	1643,42	1319,36	149,71	1,27	185,16	46,81	78,48	261,35
Rybí	902,06	540,54	252,74	60,72	0,46	285,74	1,76	16,61	57,41
Štramberk	933,3	414,67	191,25	93,86	3,99	211,02	21,47	34,89	251,26
Tichá	1644,45	1150,01	712,83	109		299,83	34,69	27,73	132,19
Trojanovice	3585,17	881,65	327,07	127,06		2443,69	27,14	31,98	200,71
Veřovice	1656,83	730,47	373,06	73,02		820,06	7,86	22,55	75,89
Závišice	632,58	477,17	351,24	52,79	3,05	96,92	6,7	14,03	37,77
Ženklava	1066,91	756,47	458,91	54,49		230,16	7,34	14,6	58,33
Celkem	25101,63	13555,06	8095,18	1520,15	21,05	7870,48	319,74	704,87	2651,45

(Zdroj: ČSÚ)