

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

# MAS LAŠSKO, z. s.

na období 2014 - 2020

ANALYTICKÁ ČÁST

ÚNOR 2017

## Informace o financování přípravy strategie



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Povinné aktivity pro zkvalitnění tvorby SCLLD byly finančně podpořeny v rámci Operačního programu technická pomoc (OPTP). Projekt s názvem Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Lašsko byl podpořen pod registračním číslem CZ.1.08/3.2.00/14.00351.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

MAS Lašsko byla v roce 2013 finančně podpořena z Programu rozvoje venkova opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění na přípravu podkladů pro zpracování Integrované strategie území, provedení analýzy v území a propagaci místního partnerství.

### Zpracovatel:

MAS Lašsko, z. s.

### Zpracovatelský tým:

Mgr. Petr Hůla

Ing. Dalibor Kvita

Mgr. Terezie Lokšová

Mgr. Klára Niedźwiedzová

## Obsah

1	Úvod .....	5
2	Základní popis území působnosti MAS Lašsko.....	6
3	Stručná fyzicko-geografická charakteristika území .....	10
	Vyhodnocení současného stavu území .....	12
4	Demografická charakteristika území .....	12
	4.1 Vývoj počtu obyvatel .....	12
	4.2 Věková struktura obyvatelstva.....	18
	4.3 Vzdelanostní struktura obyvatelstva .....	22
	4.4 Shrnutí.....	24
5	Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce .....	25
	5.1 Ekonomická struktura obyvatelstva.....	25
	5.2 Nezaměstnanost.....	26
	5.3 Dojížd'ka a vyjížd'ka .....	31
	5.4 Trh práce .....	32
	5.5 Podnikání .....	35
	5.6 Shrnutí.....	38
6	Technická a dopravní infrastruktura .....	39
	6.1 Dopravní infrastruktura .....	39
	6.1.1 Silniční doprava .....	39
	6.1.2 Veřejná doprava.....	40
	6.1.3 Cyklistická a pěší doprava.....	42
	6.2 Technická infrastruktura .....	43
	6.3 Shrnutí.....	45
7	Kvalita života v obcích MAS Lašsko .....	46
	7.1 Bydlení .....	46
	7.2 Občanská vybavenost a služby .....	48
	7.2.1 Vzdělávací zařízení .....	48

7.2.2	Zdravotnická zařízení.....	50
7.2.3	Sociální služby.....	51
7.2.4	Kulturní zařízení, volný čas a spolky.....	53
7.2.5	Sport.....	55
7.2.6	Veřejný prostor a další služby.....	56
7.3	Kriminalita a bezpečnost.....	56
7.4	Shrnutí.....	58
8	Cestovní ruch.....	59
8.1	Hromadná ubytovací zařízení.....	61
8.2	Hlavní formy cestovního ruchu v regionu.....	64
8.2.1	Městský cestovní ruch (kulturně - poznávací).....	64
8.2.2	Pěší turistika.....	65
8.2.3	Cykloturistika.....	66
8.2.4	Agroturistika a hipoturistika.....	67
8.2.5	Kongresový a incentivní cestovní ruch.....	68
8.2.6	Lázeňský cestovní ruch.....	68
8.3	Zimní sporty a rekreace.....	68
8.4	Shrnutí.....	69
9	Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji.....	70
9.1	Ochrana přírody.....	70
9.2	Ovzduší.....	74
9.3	Voda.....	75
9.4	Půda a využití území.....	76
9.5	Nakládání s odpady.....	80
9.6	Environmentální vzdělání, výchova a osvěta.....	81

9.7	Shrnutí.....	82
10	Analýza problémů a potřeb .....	83
10.1	SWOT analýzy .....	90
11	Použitá literatura a zdroje .....	99
12	Výsledky dotazníkového šetření mezi občany.....	101
13	Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty.....	105
14	Tabulková příloha .....	115
	Demografická charakteristika území.....	115
	Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce .....	119
	Cestovní ruch.....	122
	Kvalita života v obcích MAS Lašsko.....	126
	Občanská vybavenost a služby .....	130
	Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji.....	134

# 1 Úvod

Předložený analytický podklad představuje první část uceleného rozvojového dokumentu pro území MAS Lašsko. Dokument vychází z požadavků metodiky Ministerstva pro místní rozvoj, z rozborů udržitelného rozvoje území, strategických a akčních plánů jednotlivých obcí. Ke zpracování byla použita data z výběrového šetření mezi občany a starosty obcí, které proběhlo v prvním kvartálu roku 2014, dále byla využita data převážně z Českého statistického úřadu (ČSÚ), webových stránek obcí a dalších doplňkových zdrojů, které jsou uvedeny v poznámkovém aparátu.

MAS Lašsko byla založena v roce 2006 jako občanské sdružení na základě zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů. V období let 2007 – 2013 nebyla finančně podpořena, proto se začala intenzivněji připravovat na nové programovací období od roku 2012. V roce 2014 došlo ke změně právní formy a občanské sdružení je nadále označováno jako spolek, nadále označován jako MAS Lašsko, z. s.

Nositelem strategie v přípravné i realizační fázi je MAS Lašsko, z. s.

Název spolku: MAS Lašsko, z. s. (dále jen MAS Lašsko nebo MAS)

Sídlo spolku: Dolní Bašta 269, 742 66 Štramberk

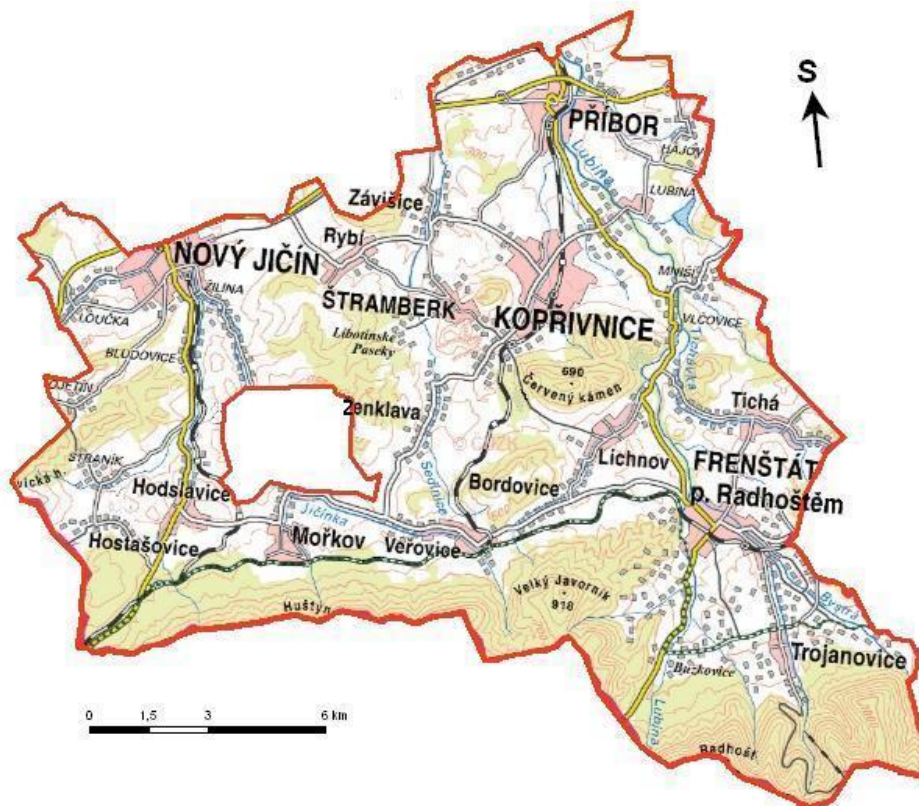
IČ: 27029875

Spolek je vedený ve spolkovém rejstříku Krajského soudu v Ostravě, oddíl L 7076

## 2 Základní popis území působnosti MAS Laško

Místní akční skupina Laško (obr. 1) se nachází v Moravskoslezském kraji v jižní části bývalého okresu Nový Jičín. Moravskoslezský kraj patří k průmyslovým oblastem České republiky, v současnosti prochází restrukturalizací a přeměnou společnosti z industriální na postindustriální, všechny tyto změny se odráží v socio-ekonomické charakteristice území.

Obr. 1: Přehledová mapa MAS Laško

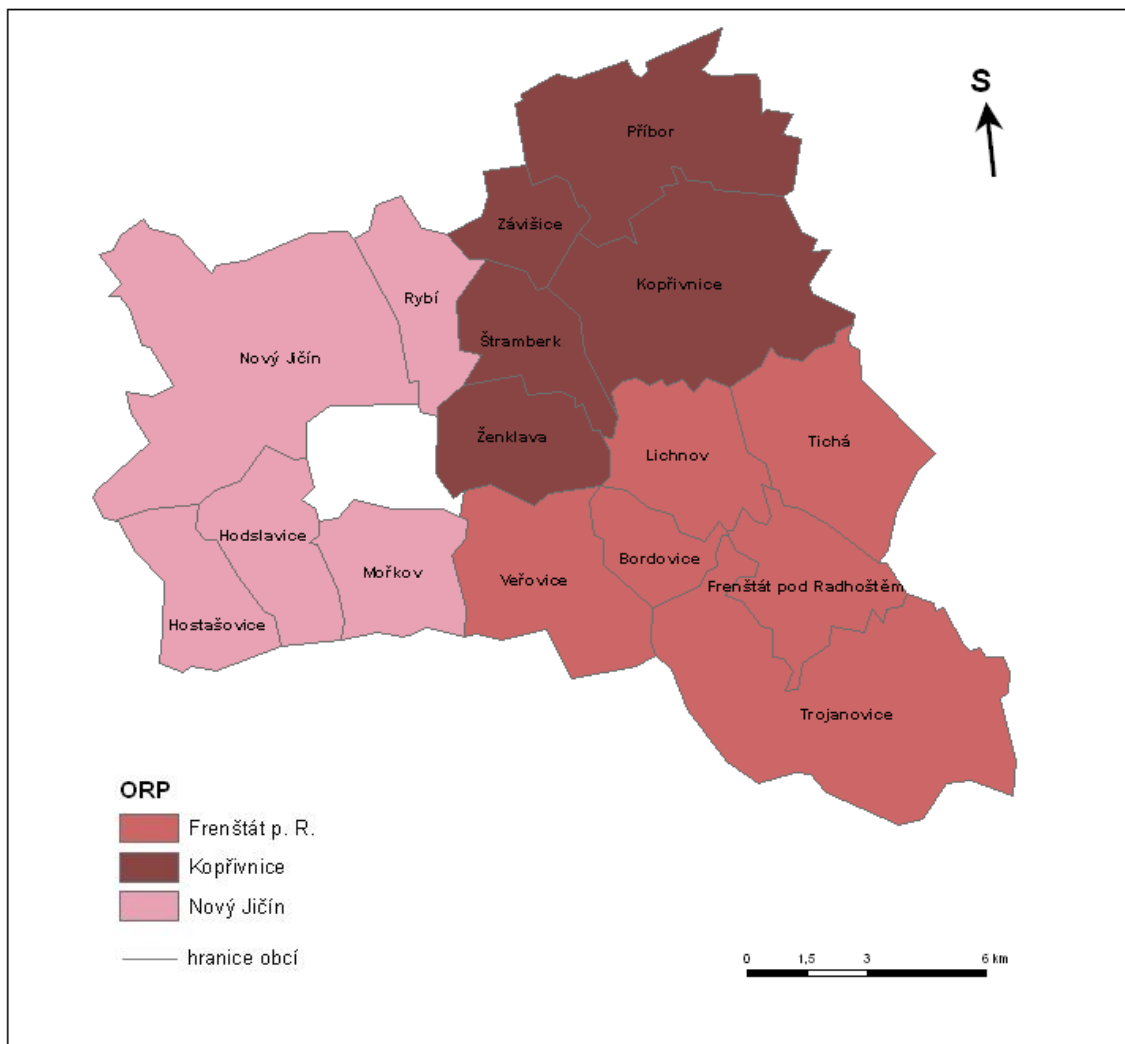


(Zdroj: ČÚZK; vlastní zpracování)

Území MAS Laško tvoří 16 obcí ORP Nový Jičín, Koprivnice a Frenštát pod Radhoštěm o celkové rozloze 251 km<sup>2</sup> (obr. 2). Území tvoří komplexní celek, s výjimkou katastru obce Životice u Nového Jičína, která se zatím k MAS Laško nepřipojila. Žije zde 85 596 obyvatel (2013), což je 7 % obyvatel Moravskoslezského kraje. MAS Laško sousedí na severu s MAS Regionu Poodří, na západě s MAS Kelečsko - Lešensko - Starojicko, na východě s MAS Pobeskydí a na jihu s MAS Rožnovsko. Území tvoří 5 měst a 11 obcí (tab. 1), některé ze sídel se sdružují na základě společných cílů v mikroregiony. V území funguje Dobrovolný svazek obcí Sdružení obcí povodí Sedlnice (Ženkla, Veřovice, Štramberk, Rybí, Závišice, obec Sedlnice - nepatří do MAS Laško) a Mikroregion

Frenštátsko (Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, Veřovice, Bordovice, Lichnov, Tichá a Kunčice pod Ondřejníkem - nepatří do MAS Laško).

**Obr. 2: Vymezení území MAS Laško podle administrativního členění**



*(Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování)*



Dle normalizované klasifikace územních celků v České republice je území zařazeno následovně:

NUTS I	Česká republika (CZ0)
NUTS II	Moravskoslezsko (CZ08)
NUTS III	Moravskoslezský kraj (CZ080)

**Tab. 1: Seznam obcí v území MAS Laško**

název obce	katastrální území (k.ú.)	obec s rozšířenou působností (ORP)
obec Bordovice	k.ú. Bordovice	Frenštát pod Radhoštěm
město Frenštát pod Radhoštěm	k.ú. Frenštát pod Radhoštěm	Frenštát pod Radhoštěm
obec Tichá	k.ú. Tichá	Frenštát pod Radhoštěm
obec Trojanovice	k.ú. Trojanovice	Frenštát pod Radhoštěm
obec Veřovice	k.ú. Veřovice	Frenštát pod Radhoštěm
obec Lichnov	k.ú. Lichnov	Frenštát pod Radhoštěm
město Kopřivnice	k.ú. Drnholec nad Lubinou, k.ú. Mniší, k.ú. Vlčovice, k.ú. Kopřivnice, k.ú. Větrkovice u Lubiny	Kopřivnice
město Příbor	k.ú. Prchalov, k.ú. Hájov, k.ú. Klokočov u Příbora, k.ú. Příbor	Kopřivnice
město Štramberk	k.ú. Štramberk	Kopřivnice
obec Závěšice	k.ú. Závěšice	Kopřivnice
obec Ženkla	k.ú. Ženkla	Kopřivnice
obec Hodslavice	k.ú. Hodslavice	Nový Jičín
obec Hostašovice	k.ú. Hostašovice	Nový Jičín
obec Mořkov	k.ú. Mořkov	Nový Jičín
město Nový Jičín	k.ú. Dolní Předměstí, k.ú. Horní Předměstí, k.ú. Nový Jičín - Město, k.ú. Žilina u Nového Jičína, k.ú. Bludovice u Nového Jičína, k.ú. Straník, k.ú. Kojetín u Nového Jičína, k.ú. Loučka u Nového Jičína	Nový Jičín
obec Rybí	k.ú. Rybí	Nový Jičín

*(Zdroj: vlastní zpracování)*

Největším sídlem MAS Laško je Nový Jičín s 23 676 obyvateli, naopak nejmenší sídlo Bordovice má 588 obyvatel (2013). Dle rozlohy je největším územím město Nový Jičín a obec Trojanovice. V porovnání s obcemi Bordovice a Závišice, které jsou rozlohou nejmenšími obcemi, jsou první zmiňované téměř šestkrát větší (tab. 2).

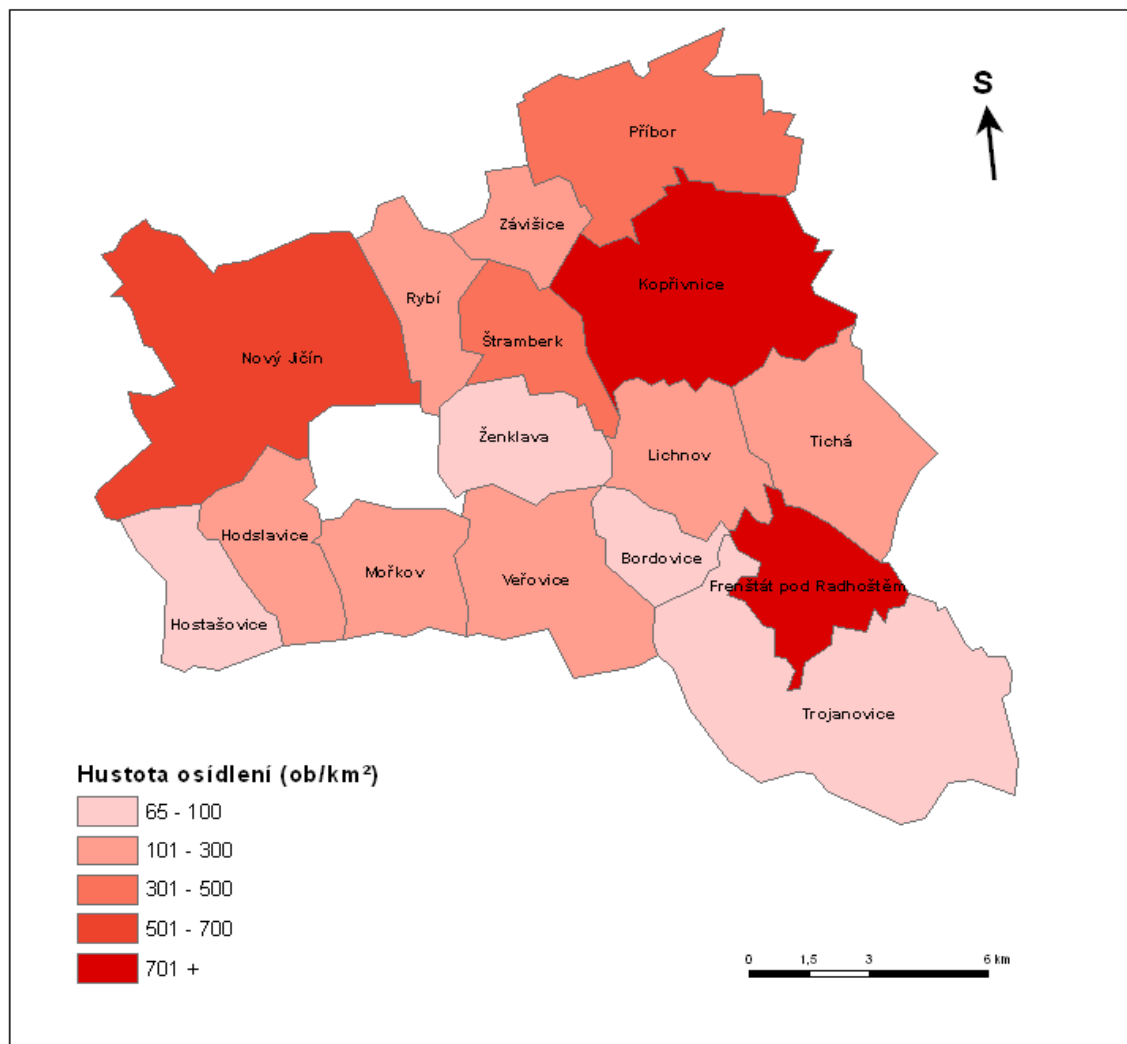
**Tab. 2: Základní údaje o obcích MAS Laško k 31. 12. 2013**

obec	počet obyvatel (k 31.12.)	rozloha území [ km <sup>2</sup> ]	[ % ]	hustota osídlení [ ob/km <sup>2</sup> ]
Bordovice	588	6,30	2,51	93,35
Frenštát pod Radhoštěm	10 878	11,43	4,55	951,40
Hodslavice	1 715	10,85	4,32	158,13
Hostašovice	768	9,27	3,69	82,87
Kopřivnice	22 597	27,48	10,95	822,39
Lichnov	1 511	12,10	4,82	124,91
Mořkov	2 520	10,71	4,27	235,25
Nový Jičín	23 676	36,52	14,55	648,32
Příbor	8 529	22,15	8,82	385,02
Rybí	1 235	9,02	3,59	136,91
Štramberk	3 418	9,33	3,72	366,23
Tichá	1 724	16,45	6,55	104,83
Trojanovice	2 439	35,85	14,28	68,03
Veřovice	1 995	16,57	6,60	120,41
Závišice	973	6,33	2,52	153,81
Ženkla	1 030	10,67	4,25	96,52
MAS Laško celkem	85 596	251,02	100,00	340,99
Moravskoslezský kraj	1 221 832	5427,08		225,14
Česká republika	10 512 419	78867,07		133,29

(Zdroj: ČSÚ)

Území je velmi hustě zalidněno, žije zde 340,9 ob/km<sup>2</sup>, což je více než v Moravskoslezském kraji a třikrát více než v České republice. Nej hustěji zalidněné je katastrální území města Frenštát pod Radhoštěm s 951,4 ob/km<sup>2</sup>, naopak nejméně zalidněné je rozlohou druhé největší katastrální území obce Trojanovice, kde žije pouze 68,03 ob/km<sup>2</sup> (obr. 3). Toto území je z větší části zalesněno a téměř celé leží v CHKO Beskydy.

Obr. 3: Hustota osídlení v obcích území MAS Lašsko k 31. 12. 2013



(Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování)

### 3 Stručná fyzicko-geografická charakteristika území

Moravskoslezský kraj má složitou geologickou stavbu, leží na rozhraní dvou geologických jednotek, a to Českého masivu, zformovaného v průběhu prvohor a karpatské soustavy, vyvrátněné v třetihorách. Území místní akční skupiny náleží do mladší karpatské soustavy, svou strukturou je na území České republiky jedinečné. Geologickou stavbu území tvoří pro oblast charakteristické flyšové souvrství, čímž se rozumí pravidelné střídání jílovců, slepenců a pískovců, tedy propustných a nepropustných vrstev. Ve východní oblasti regionu jsou uloženy uhlonosné sedimenty svrchního karbonu. V centrální části se nachází Štramberský kras tvořený jurskými a křídovými vápenci s typickými krasovými útvary.

Z hlediska geomorfologického se region řadí k provincii Západní Karpaty, soustavě Vnější Západní Karpaty, podsoustavě Západobeskydské podhůří a celku Podbeskydská pahorkatina. Ta se dále dělí na podcelky Příborská pahorkatina, Štramberská vrchovina a Frenštátská brázda. Jižní hranici regionu tvoří celek Moravskoslezské Beskydy podsoustavy Západní Beskydy. Nejvyšší vrchol Radhošť (1129 m n.m.)<sup>1</sup> v CHKO Beskydy se tyčí v jihovýchodní části řešeného území. Krajina Podbeskydí je pahorkatinného až vrchovinového rázu ovlivňující život v oblasti od nepaměti, je proto bohatá po stránce kulturní, díky geologickému podkladu také po stránce botanické i zoologické.

Podbeskydská pahorkatina se řadí do klimatické oblasti mírně teplá, pro kterou je typické mírné léto a středně dlouhá, mírná a suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota se zde pohybuje kolem 8 °C a průměrné srážkové úhrny dosahují 700 mm. Směrem k jihovýchodu se stoupající nadmořskou výškou se ve vyšších polohách více projevuje chladná klimatická oblast.

Z hydrologického hlediska je oblast odvodňována do úmoří Baltského moře, patří tedy do povodí řeky Odry. Oblastí protéká několik významnějších pravostranných přítoků Odry, a to Jičínka, Sedlnice, Lubina. Středem CHKO Beskydy prochází hlavní evropské rozvodí a jižní část je již odvodňována do úmoří Černého moře povodím Dunaje<sup>2</sup>. Území se nachází v srážkově bohaté oblasti a spolu s přírodními podmínkami se zde nachází přirozená akumulace podzemních a povrchových vod.

Z hlediska ochrany přírody zasahuje v jihovýchodní části chráněná krajinná oblast Beskydy, ochrana spočívá v uchování původního krajinného rázu. V roce 1994 byl vyhlášen v Podbeskydské pahorkatině Přírodní park Podbeskydí vznikl za účelem omezení činností vedoucích k rušení, ničení či poškozování krajinného rázu. V rámci NATURA 2000 jsou vymezeny evropsky významné lokality a ptačí oblast. V území se dále vyskytují maloplošně chráněná území, významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Ochranu přírody a rozvoj udržitelného cestovního ruchu řeší nově vzniklý Národní geopark Podbeskydí.

---

<sup>1</sup> Radhošť leží na hranici MAS, z pohledu administrativního členění leží v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm

<sup>2</sup> Zdroj: Okres Nový Jičín. Chráněná území ČR. Ostravsko.

# Vyhodnocení současného stavu území

## 4 Demografická charakteristika území

### 4.1 Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatelstva řešeného území vykazuje shodné rysy s vývojem v České republice a dalších vyspělých státech. V území MAS Lašsko klesá od roku 2008 počet obyvatel ve městech Kopřivnice, Frenštát pod Radhoštěm, Příbor a Nový Jičín. Výrazný pokles počtu obyvatel Nového Jičína o 2 263 obyvatel je způsoben odtržením Libhoště v roce 2011, město tedy přišlo o přibližně 1 500 obyvatel. Mírný úbytek obyvatelstva zaznamenala obec Hodslavice. U ostatních obcí počet obyvatel roste. Ve městě Štramberk od roku 2008 do roku 2010 klesal počet obyvatel, ale od roku 2011 počet opět stoupá (tab. 3). Vývoj počtu obyvatel v území odráží celorepublikový trend, který lze charakterizovat pojmem suburbanizace, kdy ubývá počet obyvatel ve městech a především roste jejich zázemí.

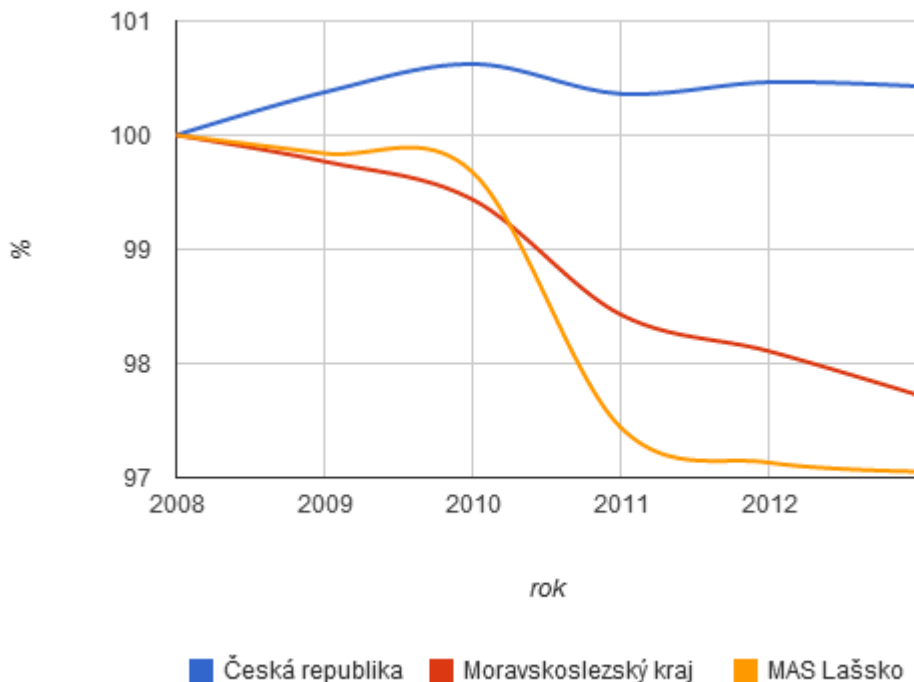
**Tab. 3: Vývoj počtu obyvatel v MAS Lašsko v letech 2008-2013**

obec (data k 31. 12.)	2008	2009	2010	2011	2012	2013	podíl počtu obyvatel 2013/2008 (%)
Bordovice	566	563	580	576	577	588	103,9
Frenštát pod Radhoštěm	11 163	11 124	11 083	10 990	10 958	10 878	97,4
Hodslavice	1 725	1 735	1 735	1 735	1 715	1 715	99,4
Hostašovice	725	740	751	756	765	768	105,9
Kopřivnice	23 172	23 044	22 953	22 825	22 649	22 597	97,5
Lichnov	1 401	1 433	1 481	1 484	1 497	1 511	107,9
Mořkov	2 463	2 475	2 475	2 489	2 495	2 520	102,3
Nový Jičín	25 939	25 862	25 726	23 867	23 731	23 676	91,3
Příbor	8 767	8 747	8 716	8 642	8 541	8 529	97,3
Rybí	1 130	1 140	1 172	1 199	1 222	1 235	109,3
Štramberk	3 358	3 330	3 313	3 385	3 432	3 418	101,8
Tichá	1 682	1 695	1 706	1 727	1 727	1 724	102,5
Trojanovice	2 306	2 312	2 325	2 333	2 374	2 439	105,8
Veřovice	1 984	1 979	1 982	1 969	1 987	1 995	100,6
Závišice	846	876	884	937	961	973	115,0
Ženkla	968	999	1 028	1 024	1 034	1 030	106,4
<b>MAS Lašsko</b>	<b>88 195</b>	<b>88 054</b>	<b>87 910</b>	<b>85 938</b>	<b>85 665</b>	<b>85 596</b>	<b>97,1</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Vývoj počtu obyvatel České republiky má od roku 2008 mírně stoupající tendenci. V Moravskoslezském kraji počet obyvatel klesl od roku 2008 o více než 2 %. Ve srovnání s Českou republikou i krajem lze sledovat prudce klesající počet obyvatel MAS Laško, ale jak již bylo zmíněno výše, prudký pokles v letech 2010-2011 je způsoben osamostatněním místní části města Nový Jičín – Libhošť, který leží mimo území MAS Laško (obr. 4).

**Obr. 4: Srovnání ve vývoji počtu obyvatel v ČR, Moravskoslezském kraji a MAS Laško v letech 2008-2013<sup>3</sup>**



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

Přirozený přírůstek sleduje rozdíl mezi počty narozených a zemřelých. V posledních letech v České republice porodnost klesá a záporné hodnoty ukazatele naznačují přirozený úbytek obyvatelstva. Příčinou vysokého přirozeného přírůstku v letech 2008-2010 je vyšší počet narozených dětí silných ročníků sedmdesátých let. Tato generace dorostla do věku, kdy sami začali zakládat rodiny, a tím se výrazně zvedla porodnost v České republice. Situace v Moravskoslezském kraji vykazuje dlouhodobě záporný přirozený přírůstek. Tento jev souvisí také se zvyšujícím se stěhováním mladšího obyvatelstva, tedy potenciálních rodičů, z této oblasti. Příčinou je nezaměstnanost v kraji, kvalita životního prostředí, a zejména mediální obraz oblasti, která je spojována s ostravskou aglomerací a jejím znečištěným ovzduším a špatným životním prostředím.

<sup>3</sup> bazický index (srovnání k roku 2008)

V území MAS Lašsko je přirozený přírůstek v letech 2008-2013 kladný, avšak od roku 2010 tato hodnota klesá (tab. 4). Ve sledovaných letech vykazuje město Frenštát pod Radhoštěm přirozený úbytek obyvatelstva, naopak přirozený přírůstek po celou sledovanou dobu vykazuje město Kopřivnice. Největší rozdíl přirozeného přírůstku zaznamenala obec Závěšice v letech 2011-2012 (přírůstek 11 narozených na 1 000 obyvatel).

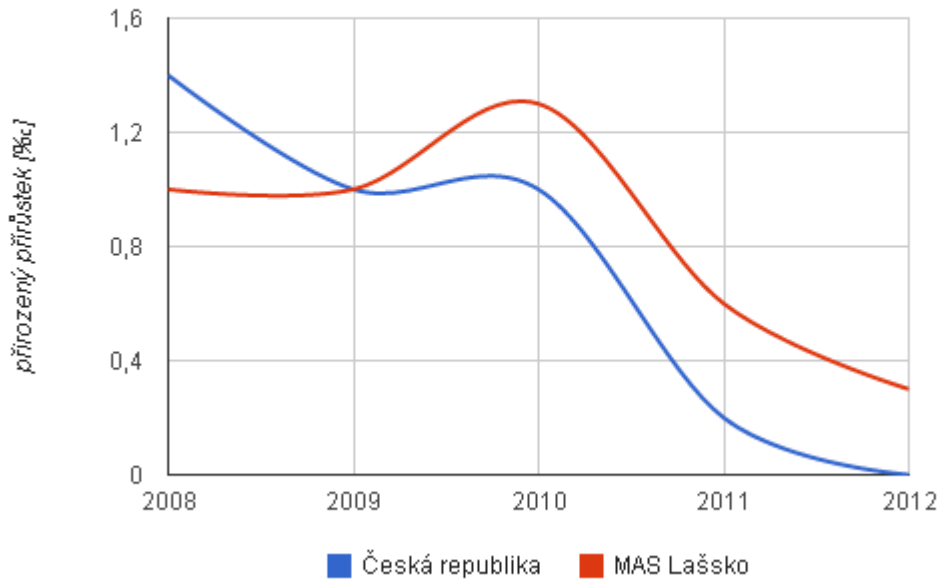
**Tab. 4: Přirozený přírůstek obyvatelstva v obcích MAS Lašsko v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel**

obec/území	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	-7,1	-3,5	7,0	6,9	6,9	3,4
Frenštát pod Radhoštěm	-0,5	-0,6	-0,6	-1,4	-1,6	-3,8
Hodslavice	2,3	-1,2	1,7	2,3	0,6	0,6
Hostašovice	-8,3	1,4	-4,0	0,0	2,6	1,3
Kopřivnice	3,0	2,6	3,3	3,0	0,7	2,1
Lichnov	0,0	5,6	-5,5	-1,3	2,0	2,0
Mořkov	-1,2	1,6	4,0	-0,8	2,4	2,4
Nový Jičín	1,0	1,5	0,9	-0,1	0,5	-0,5
Příbor	-0,6	0,3	0,8	-1,4	-2,2	-1,6
Rybí	-1,8	3,5	6,9	4,2	0,0	6,5
Štramberk	-0,6	-3,6	-4,5	-3,2	3,2	-6,7
Tichá	-1,8	0,0	3,5	5,2	0,0	2,3
Trojanovice	-0,4	3,9	6,0	1,7	-2,1	7,1
Veřovice	6,1	-8,6	-2,5	1,5	2,0	1,5
Závěšice	4,8	1,2	0,0	-1,1	9,5	6,2
Ženkla	7,3	1,0	0,0	-3,9	1,0	2,9
MAS Lašsko	1,0	1,0	1,3	0,6	0,3	0,1

*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)*

V porovnání přirozeného přírůstku na 1 000 obyvatel v území MAS a České republiky lze sledovat pokles v obou případech. Hodnoty přirozeného přírůstku v řešené oblasti jsou od roku 2009 nad hodnotami přirozeného přírůstku za území České republiky, mají však stejný, klesající, trend (obr. 5).

**Obr. 5: Srovnání přirozeného přírůstku MAS Lašsko a České republiky v letech 2008-2012 v přepočtu na 1 000 obyvatel**



*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)*

Mechanický pohyb obyvatelstva charakterizuje tzv. migrační saldo<sup>4</sup>. Města MAS vykazují záporné migrační saldo většinou po celé sledované období. Naopak v obcích počet obyvatel většinou roste. Projevuje se známý proces zvaný suburbanizace, kdy centra měst obyvatelstvo ztrácí, ale rostou periferní části. Hustě zalidněná oblast s relativně krátkými vzdálenostmi mezi městy a obcemi, síť kvalitní dopravní infrastruktury a veřejné dopravy umožňují růst vesnických oblastí v území. Při porovnání let 2012-2013 lze sledovat nejvyšší míru migračního salda v obci Bordovice. Naopak největší záporný rozdíl, a tedy odliv obyvatel, zaznamenala obec Ženklava, ta měla v roce 2013 také nejvyšší zápornou hodnotu migračního salda, -6,8 ‰. Obec Trojanovice měla v roce 2013 hodnotu migračního salda 19,9 ‰, tedy nejvíc ze všech obcí (tab. 5).

---

<sup>4</sup> Migrační saldo se vypočítá jako rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými, pro porovnání jednotlivých hodnot je vhodnější relativní vyjádření čísel v přepočtu na 1 000 obyvatel.



**Tab. 5: Migrační saldo v obcích MAS Lašsko v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel**

obec	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	3,5	-1,8	22,7	-15,6	-5,2	15,5
Frenštát pod Radhoštěm	-1,6	-2,9	-3,1	1,1	-1,3	-3,5
Hodslavice	6,4	6,9	-1,7	-1,2	-12,2	-0,6
Hostašovice	9,7	19,1	18,8	9,3	9,2	2,6
Kopřivnice	-6,3	-8,2	-7,3	-5,6	-8,4	-4,4
Lichnov	12,9	16,9	38,4	0,7	6,7	7,3
Mořkov	9,8	3,2	-4,0	6,9	0	7,6
Nový Jičín	-6,0	-4,5	-6,2	-1,1	-6,3	-1,9
Příbor	-1,9	-2,6	-4,4	-3,0	-9,5	0,2
Rybí	13,4	5,3	20,8	15,2	19,0	4,1
Štramberk	-5,9	-4,8	-0,6	2,1	10,6	2,6
Tichá	27,1	7,7	2,9	-0,6	0	-4,1
Trojanovice	42,5	-1,3	-0,4	0	19,5	19,9
Veřovice	2,0	6,1	4,0	-4,6	7,1	2,5
Závišice	25,2	33,7	9,1	28,1	15,8	6,2
Ženkla	8,3	30,5	28,6	15,7	8,7	-6,8
MAS Lašsko	-1,2	-2,6	-2,9	-1,1	-3,5	-0,9

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Celkový přírůstek udává součet mezi přirozeným přírůstkem a migračním saldem, pro srovnání hodnot opět v přepočtu na 1 000 obyvatel. Při porovnání celkového přírůstku obcí mezi léty 2012-2013 vykazuje největší kladný rozdíl obec Bordovice. Naopak největší pokles mezi těmito dvěma léty zaznamenal Štramberk, - 17,9 %. Na celém území MAS je celkový přírůstek ve všech letech záporný, to znamená, že území obyvatelé ztrácí migrací a ta převažuje nad přirozeným přírůstkem (tab. 6).

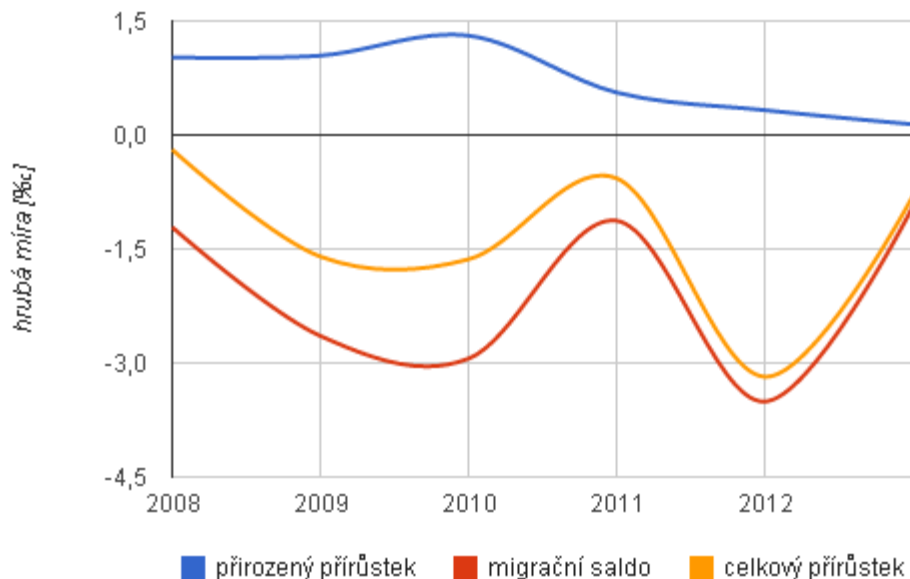
**Tab. 6: Celkový přírůstek/úbytek obyvatelstva MAS Laško v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	-3,5	-5,3	29,7	-8,6	1,7	18,9
Frenštát pod Radhoštěm	-2,1	-3,5	-3,7	-0,3	-2,9	-7,3
Hodslavice	8,7	5,8	0,0	1,2	-11,6	0,0
Hostašovice	1,4	20,5	14,8	9,3	11,8	3,9
Kopřivnice	-3,3	-5,5	-4,0	-2,6	-7,7	-2,3
Lichnov	12,9	22,6	32,9	-0,7	8,7	9,3
Mořkov	8,6	4,9	0,0	6,0	2,4	10,0
Nový Jičín	-5,1	-3,0	-5,3	-1,2	-5,7	-2,3
Příbor	-2,5	-2,3	-3,6	-4,4	-11,8	-1,4
Rybí	11,6	8,8	27,7	19,4	19,0	10,6
Štramberk	-6,5	-8,4	-5,1	-1,2	13,8	-4,1
Tichá	25,3	7,7	6,5	4,6	0,0	-1,7
Trojanovice	42,1	2,6	5,6	1,7	17,4	27,0
Veřovice	8,1	-2,5	1,5	-3,0	9,1	4,0
Závišice	30,0	34,8	9,1	27,0	25,3	12,4
Ženklava	15,6	31,5	28,6	11,8	9,7	-3,9
<b>MAS Laško</b>	<b>-0,2</b>	<b>-1,6</b>	<b>-1,6</b>	<b>-0,6</b>	<b>-3,2</b>	<b>-0,8</b>

*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)*

Na grafu (obr. 6) je zcela jasně vidět, že přirozený přírůstek sice mírně klesá, ale zatím je stále v kladných hodnotách, zatímco migrační saldo je záporné. Celkový přírůstek kopíruje migrační saldo a je taktéž v záporných hodnotách.

Obr. 6: Změna počtu obyvatel v MAS Laško v letech 2008-2013 v přepočtu na 1 000 obyvatel



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

## 4.2 Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva se za posledních dvacet let výrazně změnila, dochází ke stárnutí populace. Tento proces je dán především úbytkem dětské složky populace (0-14 let). Od 90. let 20. století dochází ke snižování porodnosti, a to až do prvního desetiletí 21. století. V porovnání věkové struktury obyvatelstva místní akční skupiny kopíruje celorepublikový trend. V České republice žije 14 % obyvatel ve věku 0-14 let, 69 % v kategorii 15-64 let a necelých 16 % ve věkové kategorii nad 65 let.

Na území MAS je 15 % obyvatel mladší 15 let a zároveň stejné procento populace je ve věkové kategorii nad 65 let (tab. 7). Nejvíce obyvatel nad 65 let žije ve městě Štramberk (18,3 %) naopak nejvíce obyvatel mladší 15 let žije v obcích Závašice (17,6 %) a Ženklava (17,5 %).

**Tab. 7: Věkové složení obyvatelstva obcí MAS Lašsko v roce 2011**

obec	počet obyvatel k 31.12.	0 až 14 let	[ % ]	15 až 64 let	[ % ]	65 a více let	[ % ]
Bordovice	576	79	13,7	409	71,0	88	15,3
Frenštát pod Radhoštěm	10 990	1 555	14,1	7 589	69,1	1 846	16,8
Hodslavice	1 735	258	14,9	1 208	69,6	269	15,5
Hostašovice	756	127	16,8	513	67,9	116	15,3
Kopřivnice	22 825	3 436	15,1	16 375	71,7	3 014	13,2
Lichnov	1 484	214	14,4	1 040	70,1	230	15,5
Mořkov	2 489	367	14,7	1 711	68,7	411	16,5
Nový Jičín	23 867	3 625	15,2	16 632	69,7	3 610	15,1
Příbor	8 642	1 291	14,9	5 927	68,6	1 424	16,5
Rybí	1 199	184	15,3	844	70,4	171	14,3
Štramberk	3 385	496	14,7	2 271	67,1	618	18,3
Tichá	1 727	276	16,0	1 182	68,4	269	15,6
Trojanovice	2 333	392	16,8	1 552	66,5	389	16,7
Veřovice	1 969	288	14,6	1 366	69,4	315	16,0
Závišice	937	165	17,6	637	68,0	135	14,4
Ženklava	1 024	179	17,5	708	69,1	137	13,4
MAS Lašsko celkem	85 938	12 932	15,0	59 964	69,8	13 042	15,2

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

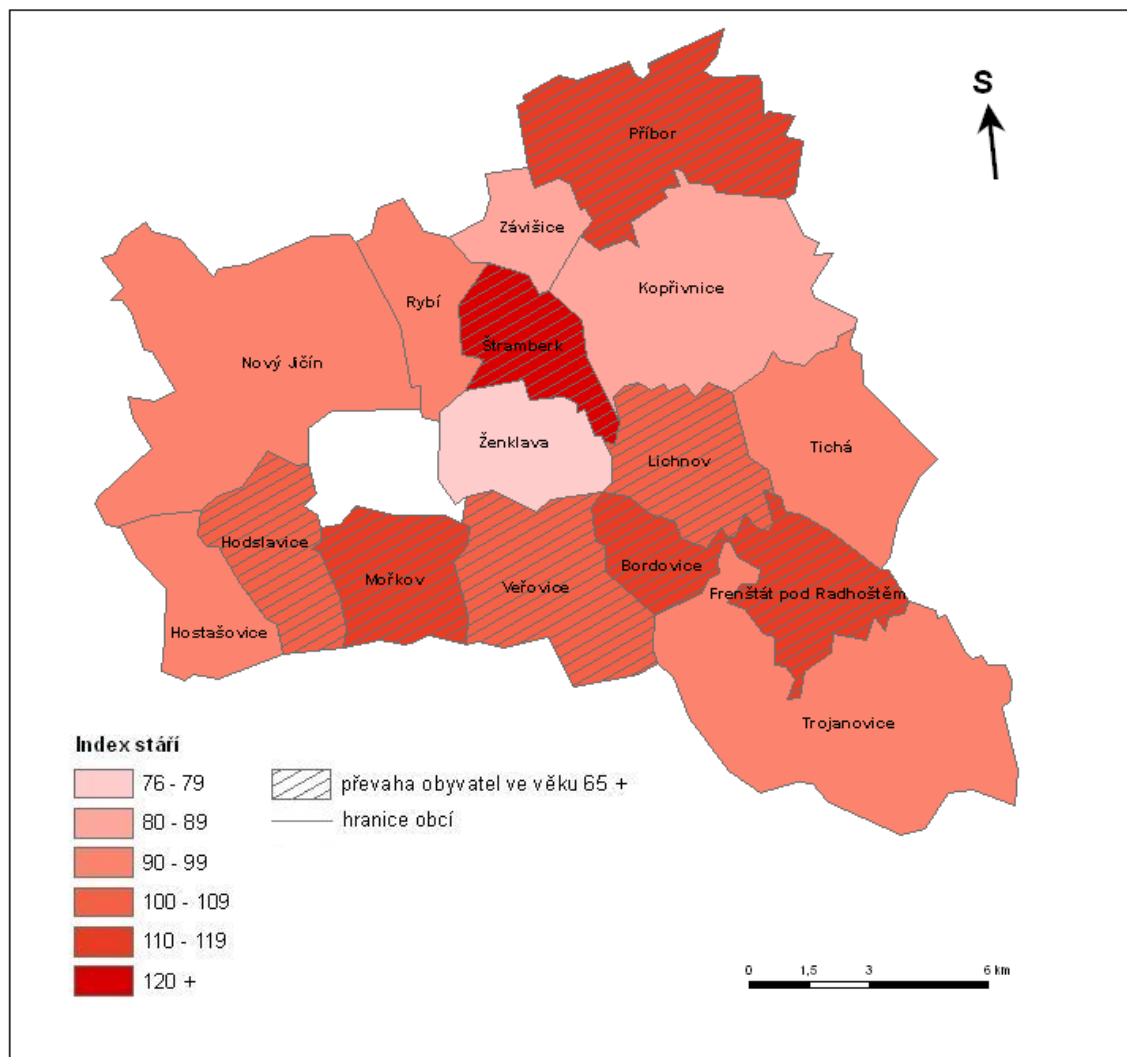
Index stáří poskytuje informaci o poměru složky populace nad 65 let a dětské složky (ve věku do 15 let). V roce 1991 je vyjádřen index stáří hodnotou 47, 4, což znamená, že na 100 obyvatel ve věku do 15 let je 47 obyvatel starších 65 let. V roce 2001 stoupl tento počet na necelých 66 obyvatel starších 65 let a v roce 2011 je poměr mezi složkami vyrovnaný (tab. 8). Největší nárůst starších obyvatel mezi léty 1991-2011 zaznamenal Frenštát pod Radhoštěm, a to o 65,9 p.b. a Příbor o 61,9 p.b. Opačným případem je obec Závišice, kde v roce 1991 převažovala starší složka obyvatelstva nad tou mladší. V současnosti v obci dětská složka nad staršími 65 let převažuje. V roce 2011 žije více starších 65 let ve městě Štramberk, naopak převaha mladší složky obyvatelstva převažuje v obci Ženklava (obr. 7).

**Tab. 8: Index stáří v obcích MAS Lašsko v roce 1991, 2001 a 2011 v %**

obec	1991	2001	2011	rozdíl Is (2011-1991)
Bordovice	68,6	93,4	111,4	42,7
Frenštát pod Radhoštěm	52,9	69,8	118,7	65,9
Hodslavice	65,4	79,8	104,3	38,9
Hostašovice	71,1	84,3	91,3	20,3
Kopřivnice	27,4	44,9	87,7	60,3
Lichnov	80,2	90,0	107,5	27,3
Mořkov	52,7	84,5	112,0	59,3
Nový Jičín	51,7	67,0	99,6	47,9
Příbor	48,4	81,7	110,3	61,9
Rybí	53,3	87,7	92,9	39,7
Štramberk	81,0	92,3	124,6	43,6
Tichá	75,4	95,6	97,5	22,1
Trojanovice	82,3	98,4	99,2	17,0
Veřovice	66,5	78,8	109,4	42,9
Závišice	104,6	95,2	81,8	-22,8
Ženkla	62,0	45,2	76,5	14,5
MAS Lašsko	47,4	65,9	100,9	53,4

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Obr. 7: Index stáří v území MAS Laško v roce 2011

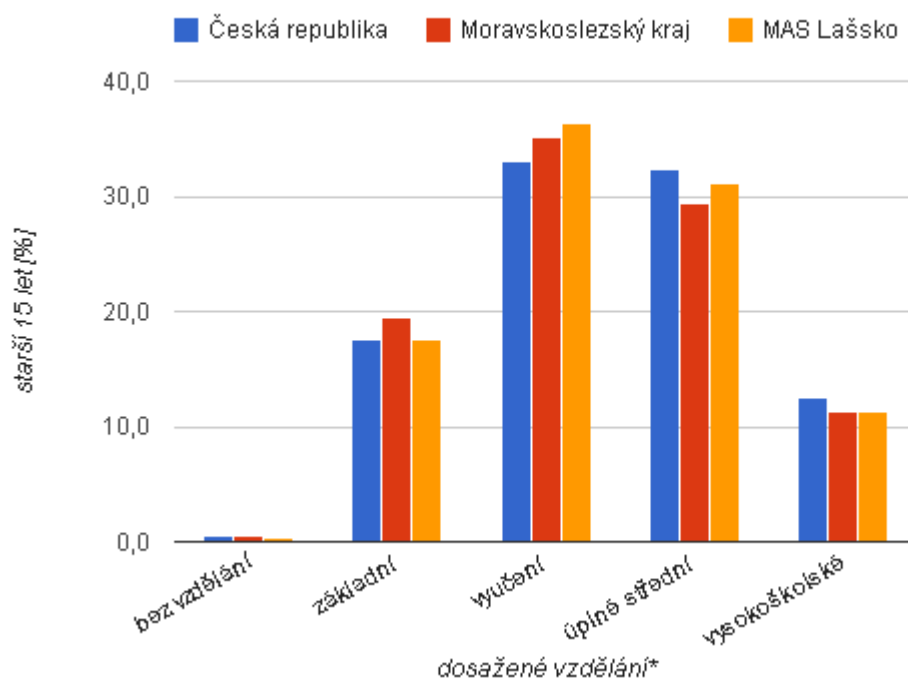


(Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování)

### 4.3 Vzdelanostní struktura obyvatelstva

Vzdělání obyvatel charakterizuje sociální, ekonomickou i kulturní vyspělost dané oblasti. Vzdelanostní struktura území je téměř shodná se vzdelanostní strukturou v Moravskoslezském kraji a České republice. Více jak 35 % obyvatel řešeného území má střední odborné vzdělání bez maturity nebo jsou vyučeni, což je o něco více než v Moravskoslezském kraji i České republice. Pouze u vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva převažuje hodnota za Českou republiku nad hodnotou vzdelanosti v Moravskoslezském kraji a MAS (obr. 8).

**Obr. 8: Srovnání vzdelanostní struktury MAS Laško, Moravskoslezského kraje a České republiky v roce 2011**



\*k popiskům vodorovné osy: základní vč. neukončeného; vyučení a střední odborné (bez maturity); úplné střední (s maturitou), nástavbové a vyšší odborné

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ, vlastní zpracování)

Podle níže uvedené tabulky (tab. 9) je zřejmé, že v oblasti je přes 30 % obyvatel se středním vzděláním bez maturity, nad tento průměr se vymyká obec Bordovice, kde žije 41,9 % obyvatel obce se středním vzděláním a 3,8 % obyvatel starších 15 let si dodělalo nástavbové studium. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva na počet obyvatel starších 15 let žije v Novém Jičíně. Podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva v oblasti roste, stejně jako v ostatních oblastech České republiky.

**Tab. 9: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v obcích MAS Laško v roce 2011 v %**

obec	počet obyvatel nad 15 let	bez vzdělání	základní <sup>1</sup>	střední <sup>2</sup>	úplné střední <sup>3</sup>	nástavba	vyšší odborné	vysokoškolské
Bordovice	480	0	14,8	41,9	26,9	3,8	0,6	9,0
Frenštát pod Radhoštěm	9 367	0,2	17,9	36,5	26,2	3,3	1,2	11,4
Hodslavice	1 428	0,1	16,7	37,5	28,7	2,6	1,3	10,4
Hostašovice	629	0,2	14,5	41,0	27,7	3,3	1,6	10,3
Kopřivnice	18 816	0,3	17,0	36,9	27,6	2,9	1,6	10,1
Lichnov	1 226	0,1	16,6	37,1	30,4	2,9	1,6	9,6
Mořkov	2 048	0,1	21,2	39,1	26,1	1,9	0,7	8,2
Nový Jičín	19 772	0,5	17,6	33,2	27,8	3,6	1,2	12,7
Příbor	7 165	0,2	16,3	35,2	28,6	3,3	1,4	11,7
Rybí	967	0,2	16,4	39,8	28,2	1,9	1,7	9,5
Štramberk	2 839	0,4	18,2	36,9	25,1	3,1	1,3	11,3
Tichá	1 425	0,6	17,7	39,3	27,6	2,4	1,1	9,3
Trojanovice	1 903	0,2	16,9	38,3	26,7	2,3	1,3	11,9
Veřovice	1 658	0,3	17,9	39,2	27,4	3,3	0,9	8,8
Závišice	739	0,3	17,2	34,5	31,0	3,1	0,7	11,6
Ženkla	794	0,4	22,4	40,2	23,6	2,1	1,0	7,2
MAS Laško	70 446	0,3	17,6	36,4	27,8	3,2	1,3	11,3
Moravskoslezský kraj	1 032 341	0,6	19,6	35,1	25,9	2,6	0,9	11,2
Česká republika	8 947 632	0,5	17,6	33,0	27,1	2,8	1,3	12,5

<sup>1</sup> vč. neukončeného, <sup>2</sup> vč. vyučení (bez maturity), <sup>3</sup> s maturitou

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)



## 4.4 Shrnutí

Vývoj populace na území MAS Lašsko kopíruje celorepublikový trend. V posledních letech ubývá počet obyvatelstva v území a dochází ke stárnutí populace, což znamená, že obce musí řešit problémy týkající se zajištění dostatečné infrastruktury a služeb pro tuto složku obyvatelstva. Města společně s dalšími obcemi v jejich zázemí situaci řeší pomocí vyhotovených sociálních komunitních plánů. Dotazníkovým šetřením mezi občany bylo zjištěno, že lidem chybí další zařízení sociálních služeb, jako jsou domy s pečovatelskou službou, denní stacionáře, domovy důchodců.

Klesající počet obyvatel souvisí s menší mírou přirozeného přírůstku a větší migrací obyvatel. Obyvatelé, kteří z území odcházejí, většinou nenajdou v území vhodné pracovní příležitosti nebo nejsou spokojeni s kvalitou životního prostředí. Mnoho lidí se však stěhuje pouze mimo město, do jeho blízkého okolí, čímž dochází k decentralizaci měst a zvýšení počtu obyvatel na vesnicích. K jevu, zvaném suburbanizace dochází výrazněji zejména v poslední době. Centra měst obyvatele ztrácí, zatímco na okrajích vznikají nová satelitní městečka, tzv. na zelené louce. Výrazněji se také rozrůstají blízké vesnice, ale lidé v nich žijící dojíždějí za prací, do školy a nakupovat do měst. Sídla tak musí hledat řešení zvyšující se automobilové dopravy, což klade nároky také na kvalitní dopravní infrastrukturu. Nově příchozí lidé si žádají také kvalitní služby, což jim vždy obec nemůže nabídnout, proto využívají blízkosti města. Většinou i životní styl městských lidí přestěhovaných do vesnic se liší od starousedlíků, menší míra aktivity těchto lidí souvisí s úpadkem obecních tradic. Pro samotné obce je pak složité motivovat lidi k nějaké činnosti (spolková, kulturní, sportovní aj.). Důležitá je komunikace mezi veřejnou správou a místními občany, tak aby se veřejnost mohla podílet na rozvoji svých obcí a budovali si osobní vztah k místu, kde žijí.

Vzdělanostní úroveň je poměrně dobrá<sup>5</sup>, více než 36 % je vyučeno nebo má střední školu bez maturity. Průmyslová historie regionu udávala technický směr a vývoj vzdělanosti a zaměstnanosti v území, důsledkem je pak vyšší míra technického zaměření středních škol. Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v území je méně než je celorepublikový průměr. Více než míra vzdělanosti je důležitější kvalita vzdělávání, která ne vždy odpovídá požadavkům budoucích zaměstnavatelů.

---

<sup>5</sup>není myšlena kvalita vzdělávání

## 5 Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce

### 5.1 Ekonomická struktura obyvatelstva

Území MAS Laško spadá do oblasti bývalého okresu Nový Jičín, který je součástí širšího vymezení ostravské aglomerace. Vzdálenost měst MAS od centra Moravskoslezského kraje je přibližně 40 km a dopravní spojení je ve většině případech možné jak po silnici, tak po železnici. V blízkosti se nachází také mezinárodní letiště Leoše Janáčka v Mošnově. Tato výhodná strategická poloha má vliv na ekonomický charakter území zejména z pohledu velkých zaměstnavatelů, pro něž je dobrá dopravní síť a dostupnost různých druhů dopravního spojení velmi důležitá pro rozvoj podnikání.

Klíčovou roli hrají průmyslová odvětví, roste také zaměstnanost v třetím sektoru, tedy ve službách. Průmyslová výroba je soustředěna zejména do měst Nový Jičín, Kopřivnice a Frenštát pod Radhoštěm. Spádová centra se tak přirozeně podílejí největší mírou na zaměstnanosti v území.

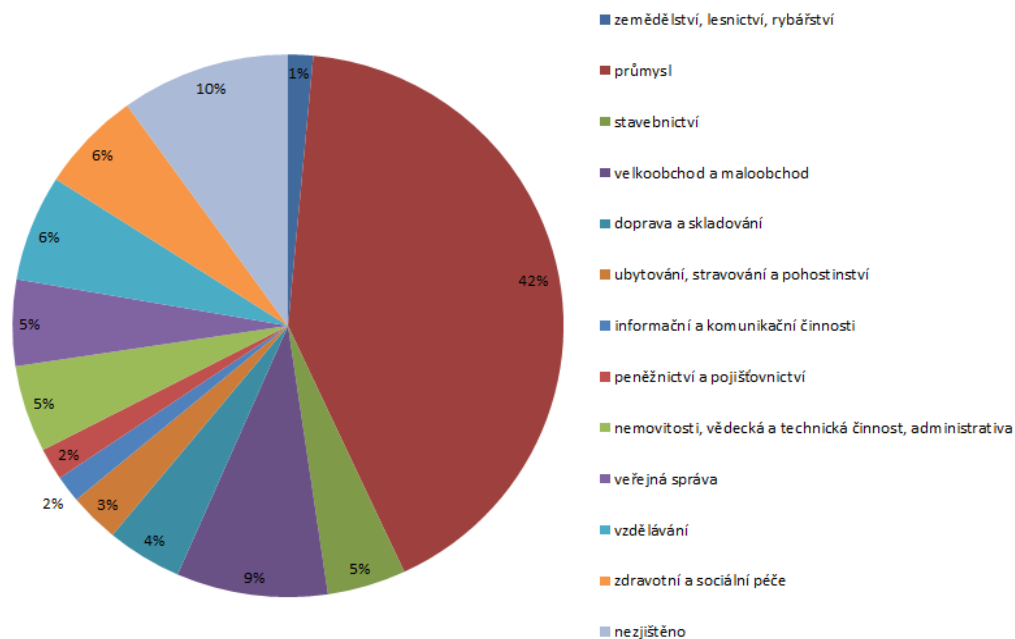
Budoucnost regionu je však možné hledat i v jiných odvětvích, v území se rozvíjí cestovní ruch, který dává příležitost rozvoji území, a proto je mu věnována samostatná kapitola.

Jak je patrné z grafu, z hlediska zaměstnanosti je nejvýznamnějším sektorem zpracovatelský průmysl<sup>6</sup>, který zaměstnává 42 % obyvatel regionu. To je dáno průmyslovou tradicí oblasti, ostatní sektory jsou zastoupeny poměrně rovnoměrně (obr. 9).

---

<sup>6</sup> Převládající odvětví: automobilový průmysl, strojírenství a elektrotechnický průmysl. V Novém Jičíně je významně zastoupen i textilní průmysl, který byl v minulosti velmi významným odvětvím, dnes je ale na ústupu.

**Obr. 9: Struktura odvětví zaměstnaných obyvatel MAS Laško v roce 2011**

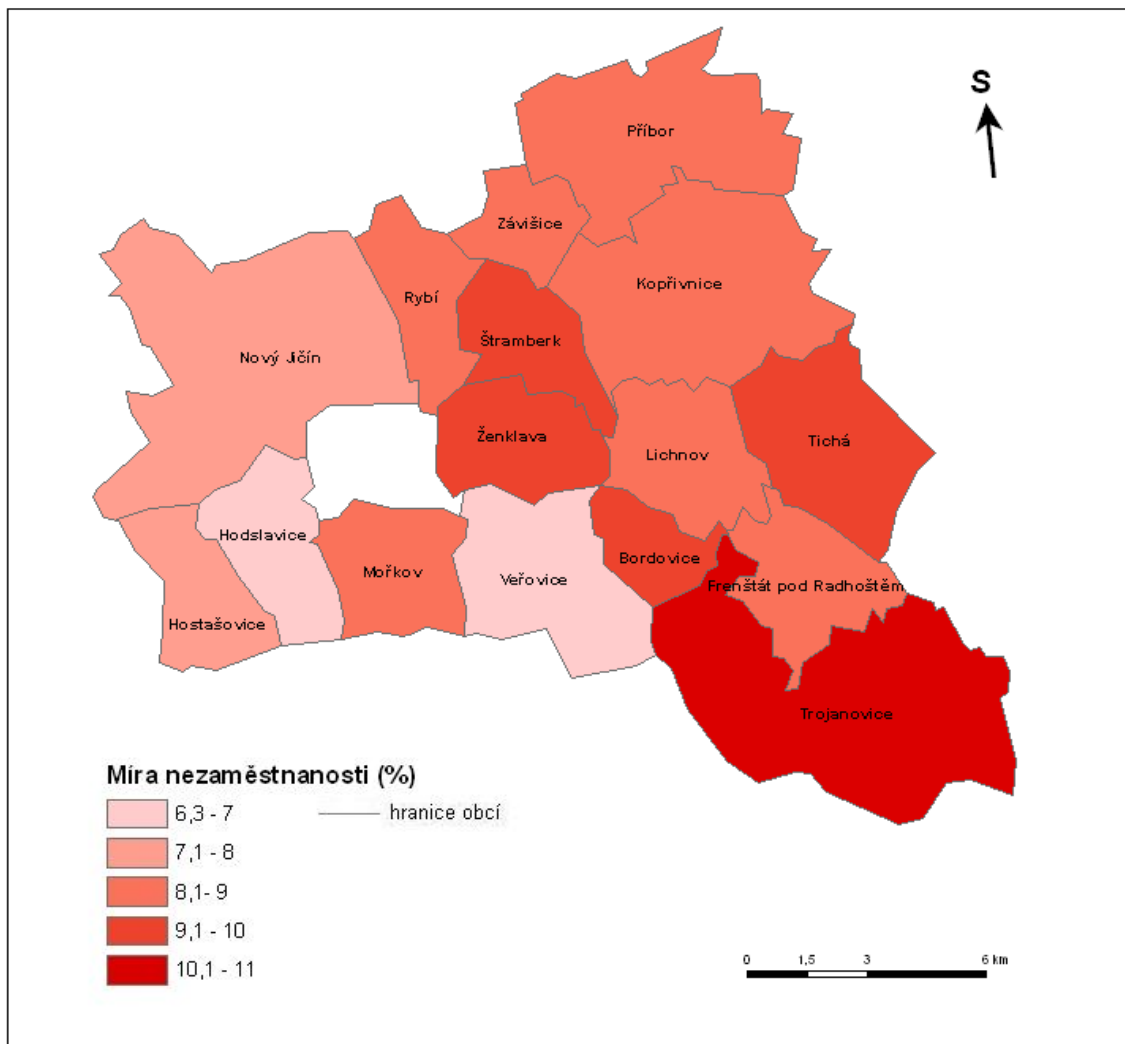


(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ; vlastní zpracování)

## 5.2 Nezaměstnanost

Pro sledování nezaměstnanosti lze použít ukazatel míry nezaměstnanosti, který nám udává počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání vřledem k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu. Podle této míry byla největší nezaměstnanost ve sledovaném období let 2008 až 2011 v roce 2009 (12,9 %) a od roku 2008 stoupla o 7,2 p.b. V roce 2011 míra nezaměstnanosti klesla na 8,3 %. Největší nezaměstnanost vykazují obce Trojanovice (11 %) a Bordovice (9,9 %), naopak nejmenší míru nezaměstnanosti má obec Veřovice (6,3 %). Města mají téměř shodnou míru nezaměstnanosti, pohybuje se kolem 8 % (obr. 10).

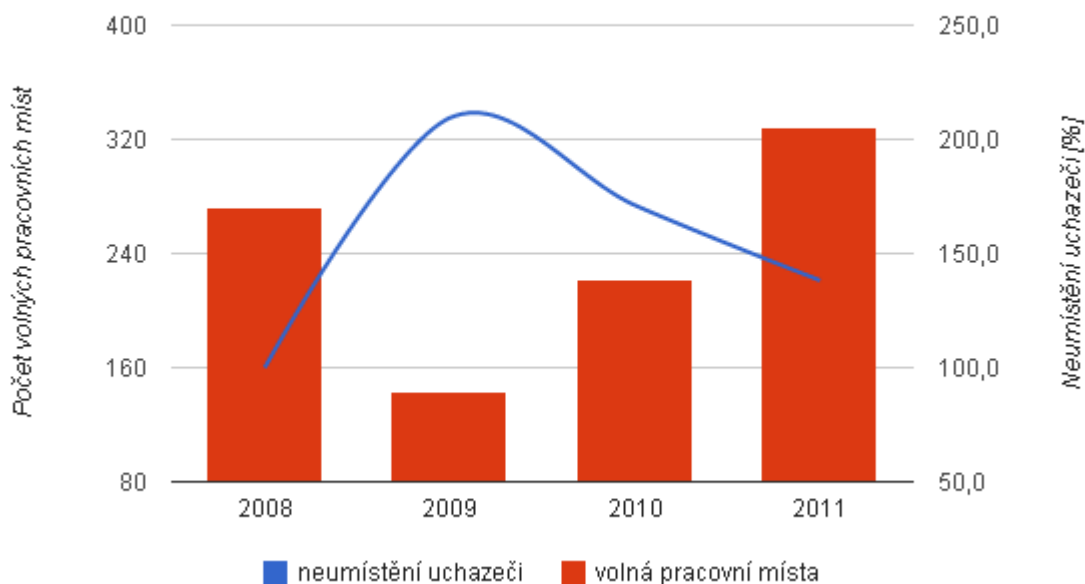
**Obr. 10: Míra nezaměstnanosti v území MAS Laško v roce 2011**



*(Zdroj: MPSV; vlastní zpracování)*

Při sledování vývoje počtu volných pracovních míst lze v území místní akční skupiny sledovat pokles mezi roky 2008 a 2009. V dalších letech počet volných pracovních míst roste, v roce 2011 bylo v území více než 320 volných pracovních míst. Počet nezaměstnaných je ve stejném roce 3 751 osob. Pokles mezi prvně sledovanými roky je dán celosvětovou ekonomickou krizí, která výrazně ovlivnila nezaměstnanost v celé České republice. Sledovat lze také vývoj neumístěných uchazečů o zaměstnání, oproti roku 2008 se počet nezaměstnaných rychle zvýšil, v dalších letech sice mírně klesl, ale přesto hodnota neumístěných uchazečů oproti roku 2008 vzrostla. V absolutním vyjádření se jedná o 2 714 nezaměstnaných osob v roce 2008, v roce 2011 vzrostla tato hodnota na 3 751 osob (obr. 11).

**Obr. 11: Počet volných pracovních míst a srovnání neumístěných uchazečů o zaměstnání v letech 2008-2011<sup>7</sup>**

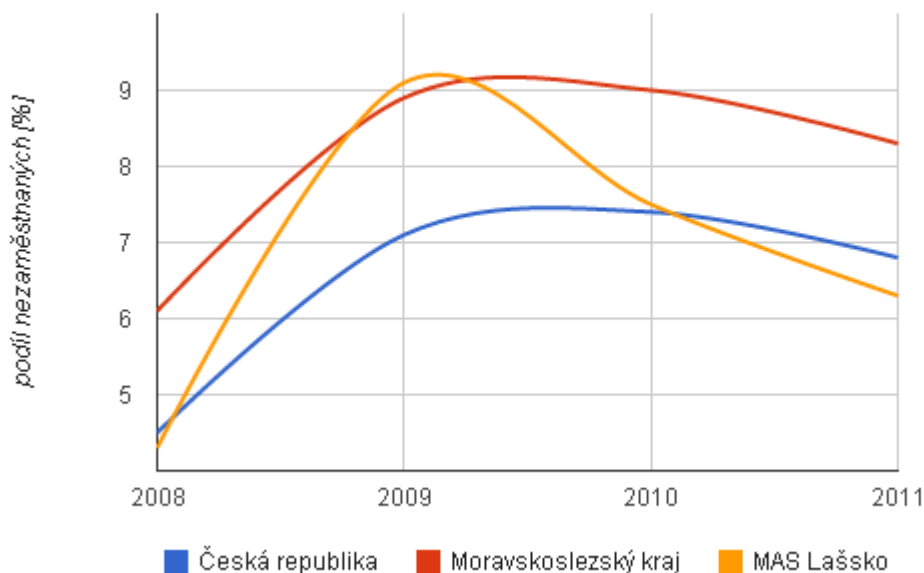


*(Zdroj: MPSV; vlastní zpracování)*

V porovnání podílu nezaměstnaných osob jsou hodnoty v Moravskoslezském kraji vyšší než hodnoty za Českou republiku, křivky vývoje se však kopírují (obr. 12). V roce 2008 byla tato hodnota v oblasti MAS Lašsko nejnižší (4,3 %), téměř shodně s Českou republikou (4,5 %), zatímco hodnota za Moravskoslezský kraj byla 6,1 %. V roce 2009 podíl nezaměstnaných osob v území MAS prudce vzrostl na 9,1 %, což představuje vyšší hodnotu v porovnání s krajem a územím republiky. V posledním sledovaném roce je hodnota v MAS Lašsko opět nejnižší, 6,3 %. Oblast zaměřená zejména na průmyslová odvětví (a zejména odvětví automotive) byla postižena více než zbytek republiky. Problém byl také v globálním dopadu ekonomické krize, a proto většina firem propouštěla své zaměstnance z důvodu nedostatku zakázek, případně přijímala zaměstnance pouze na brigádnický pracovní poměr.

<sup>7</sup> porovnání hodnot s rokem 2008 (bazický index)

**Obr. 12: Podíl nezaměstnaných osob<sup>8</sup> MAS Laško, Moravskoslezského kraje a České republiky v letech 2008-2011**



(Zdroj: MPSV, ČSÚ; vlastní zpracování)

Následující tabulka (tab. 10) se týká podílu zdravotně postižených osob (OZP) na počtu nezaměstnaných, přičemž lze ve zkoumaném regionu sledovat vyšší podíl nezaměstnaných OZP než v Moravskoslezském kraji a České republice. Index růstu však vykazuje snížení počtu nezaměstnaných OZP na všech třech úrovních. Ve většině obcí podíl nezaměstnaných OZP klesá, výjimkou je Štramberk s hodnotou indexu 107 (podíl nezaměstnaných stoupl o 7 p.b.) a obec Lichnov s hodnotou indexu 126 (podíl nezaměstnaných vzrostl o 26 p.b.). Naopak nejmenší hodnota indexu je zaznamenána v obci Závašice, podíl nezaměstnaných klesl o 73 p.b.

Osoby se zdravotním postižením patří do skupiny uchazečů s dlouhodobou nezaměstnaností. Úřad práce České republiky podporuje OZP příspěvkem na chráněná pracovní místa v rámci aktivní politiky zaměstnanosti. V současnosti vznikají také tzv. sociální podniky, které umožňují zaměstnat osoby znevýhodněné na pracovním trhu. Myšlenka sociálních podniků a podpora sociálně znevýhodněných skupin uchazečů o zaměstnání je v současné době stále více aktuálním tématem. Možnosti financování jsou různé, využití vlastních zdrojů, čerpání financí ze strukturálních fondů, půjčky a úvěry, ale také podpora zaměstnavatele osob s tělesným postižením ze strany státu. Příležitostí rozvoje pro místní akční skupiny je podpora rozvoje sociálního podnikání ve venkovských oblastech.

<sup>8</sup> podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání a obyvatel ve věku 15-64 let

**Tab. 10: Podíl osob se zdravotním postižením na celkovém počtu nezaměstnaných v letech 2008 a 2011**

	2008 [%]	2011 [%]	index růstu
<b>Bordovice</b>	14,3	6,9	48,3
<b>Frenštát p. R.</b>	15,9	13,7	86,1
<b>Hodslavice</b>	9,5	8,2	86,1
<b>Hostašovice</b>	30,4	23,1	75,8
<b>Kopřivnice</b>	19,4	16,3	84,1
<b>Lichnov</b>	14,8	18,6	125,8
<b>Mořkov</b>	26,6	22,0	82,8
<b>Nový Jičín</b>	19,4	15,7	80,9
<b>Příbor</b>	24,6	15,3	62,2
<b>Rybí</b>	26,7	20,8	78,1
<b>Štramberk</b>	17,4	18,7	107,0
<b>Tichá</b>	27,5	16,2	58,9
<b>Trojanovice</b>	22,6	9,3	40,9
<b>Veřovice</b>	18,2	13,8	75,9
<b>Závišice</b>	25,0	6,7	26,7
<b>Ženkla</b>	25,0	13,5	54,1
<b>MAS Laško</b>	19,9	15,6	78,2
<b>Moravskoslezský kraj</b>	18,5	12,6	68,1
<b>Česká republika</b>	17,4	12,4	71,5

*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)*

Podle výsledků MPSV je nejvyšší nezaměstnanost v České republice mezi lidmi ve věkové kategorii 20-29 let a nad 50 let. Největší podíl na struktuře nezaměstnanosti mají osoby se základním vzděláním a vyučením. Tyto výsledky se shodují se situací v Moravskoslezském kraji. Úřad práce České republiky se proto snaží o podporu zejména dlouhodobě nezaměstnaných, a to formou např. rekvalifikačních kurzů, odbornou praxí pro mladé do 30 let, podporou chráněných pracovních míst aj<sup>9</sup>. Dalším způsobem jak přispět k lepším možnostem uplatnění absolventů je prohloubení spolupráce mezi odbornými školami a místními zaměstnavateli, kdy vyučení a středoškoláci mohou získat potřebnou praxi a zaměstnavatelé případně budoucí zaměstnance.

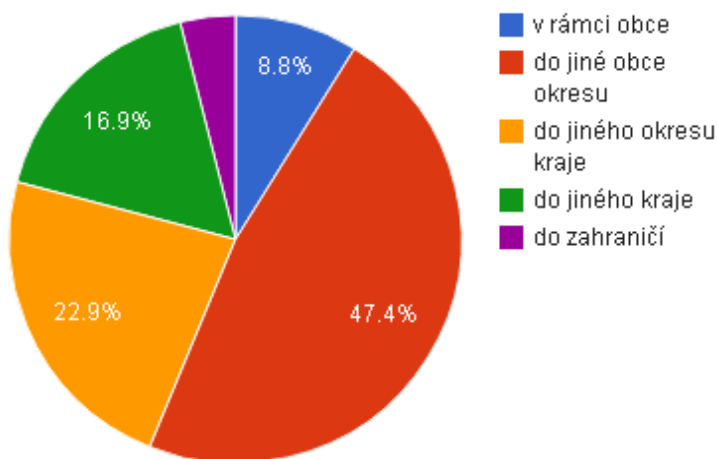
<sup>9</sup> BusinessInfo: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/podil-nezamestnanych-zustal-v-unoru-na-86-pocet-uchazecu-o-praci-klesl-47601.html>

### 5.3 Dojíždka a vyjíždka

Největší zaměstnavatelé se nacházejí v zázemí měst Frenštát pod Radhoštěm, Kopřivnice, Nový Jičín, tato města v sobě soustředí většinu pracovní dojíždky; kromě nich obyvatelé dojíždějí za prací ještě do Ostravy, Frýdku-Místku a Rožnova pod Radhoštěm.

Následující grafy (obr. 13, 14) popisují strukturu výjezdu za prací v roce 2011, podle prvního grafu necelých 50 % zaměstnaných osob vyjíždí do práce v rámci okresu, ale nezanedbatelná je i vyjíždka do jiných okresů<sup>10</sup> a dojíždění do jiného kraje. Do zahraničí pak za zaměstnáním vyjíždí necelá 4 % osob. Většina lidí dojíždí do práce do velkých průmyslových zón, které stojí v zázemí měst (více v podkapitole trh práce).

**Obr. 13: Počet obyvatel s obvyklým pobytem v území MAS Lašsko vyjíždějících do zaměstnání v roce 2011**



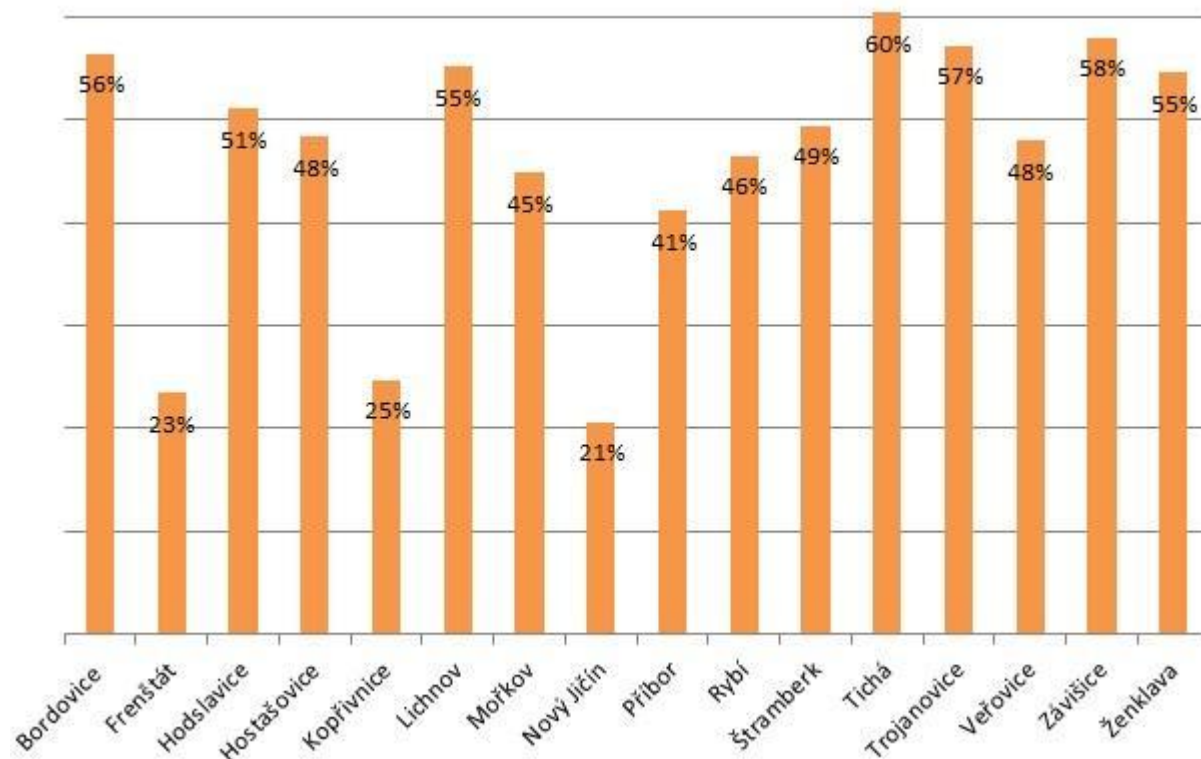
(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ; vlastní zpracování)

Spádová centra měst mají nižší podíl vyjíždějících než menší obce. Nejvyšší podíl lidí dojíždějících do zaměstnání je z obcí Tichá, Závišice, Trojanovice, Ženkla, Bordovice, Lichnov, vyjíždí více jak 55 % obyvatel. Nejmenší podíl dojíždějících do zaměstnání mají města Frenštát p. R., Kopřivnice, Nový Jičín, ale v případě, že je sledována i vyjíždka v rámci města podíl vyjíždějících ve městech naroste o 20 p.b.

<sup>10</sup> v rámci kraje



**Obr. 14: Podíl vyjíždějících zaměstnanců na počet zaměstnaných obyvatel v obcích MAS Laško v roce 2011**



(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

## 5.4 Trh práce

Na území MAS Laško existuje několik významných zaměstnavatelů, kteří jsou zaměřeni především na odvětví automotive. V okolí Nového Jičína se rozšiřuje také odvětví ICT technologie. Hlavní zaměstnavatelé jsou soustředěni v průmyslových zónách Kopřivnice, Nového Jičína a Frenštátu pod Radhoštěm (tab.11). Ve směru na Ostravu se nachází průmyslová zóna v Mošnově, která taktéž zajišťuje pracovní místa pro obyvatele území místní akční skupiny. V současnosti se jedná o příchodu nového investora do průmyslové zóny v Mošnově v roce 2016, tato investice by měla zajistit téměř tisícovku nových pracovních míst<sup>11</sup>. Výhodou zóny je sousedící letiště, nové železniční napojení a blízkost dálnice.

<sup>11</sup> [www.idnes.cz](http://www.idnes.cz), 21.6.2014, Do zóny u mošnovského letiště jde velký investor

**Tab. 11: Hlavní zaměstnavatelé v regionu MAS Laško**

obec	zaměstnavatel	počet zaměstnanců
Frenštát pod Radhoštěm	Continental Automotive Czech Republic s.r.o.	2 000-2 499
	Město Frenštát pod Radhoštěm	200-249
	AK Frenštát	100-199
Kopřivnice	Siemens Elektromotory s.r.o.	
	Tatra Trucks a.s.	1 000-1 499
	Brose CZ, spol. s.r.o	1 000-1 499
	Dura Automotive Systems CZ, s.r.o.	500-999
	Tawesco, s.r.o.	500-999
	Bang & Olufsen, s.r.o.	250-499
Nový Jičín	Varroc Lighting Systems, s.r.o. ( <i>Šenov u Nového Jičína</i> ), Halla Visteon Autopal Services s.r.o.	2 000-2 499
	Nemocnice Nový Jičín a.s.	1 000-1 499
	Tonak a.s.	500-999
	VOP CZ, s.p. ( <i>Šenov u Nového Jičína</i> )	500-999
Příbor	Primus CE s.r.o.	500-999
	DEC-PLAST, spol. s.r.o.; DEC-PLAST Trade s.r.o.	100-199
Štramberk	KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s.r.o.	100-199

(Zdroj: ARES, ČSÚ - RES)

V regionu je patrná výrazná specializace na automotive, elektrotechnický průmysl a strojírenství s odpovídajícím řetězcem subdodavatelů. Tato úzká profilace s sebou může nést riziko zranitelnosti. Zároveň se v hlavních průmyslových centrech regionu jedná o několik dominantních zaměstnavatelů (pobočky zahraničních společností), jejichž případné omezení výrobních kapacit by zapříčinilo velký propad zaměstnanosti. Produkce se pohybuje mezi low-tech a medium-tech úrovní, některé nadnárodní společnosti však v regionálních pobočkách umístily i svá vývojová centra (např. Continental či Bang & Olufsen), což má pro města velmi kladný dopad na udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí v regionu a navyšování kupní síly obyvatel.

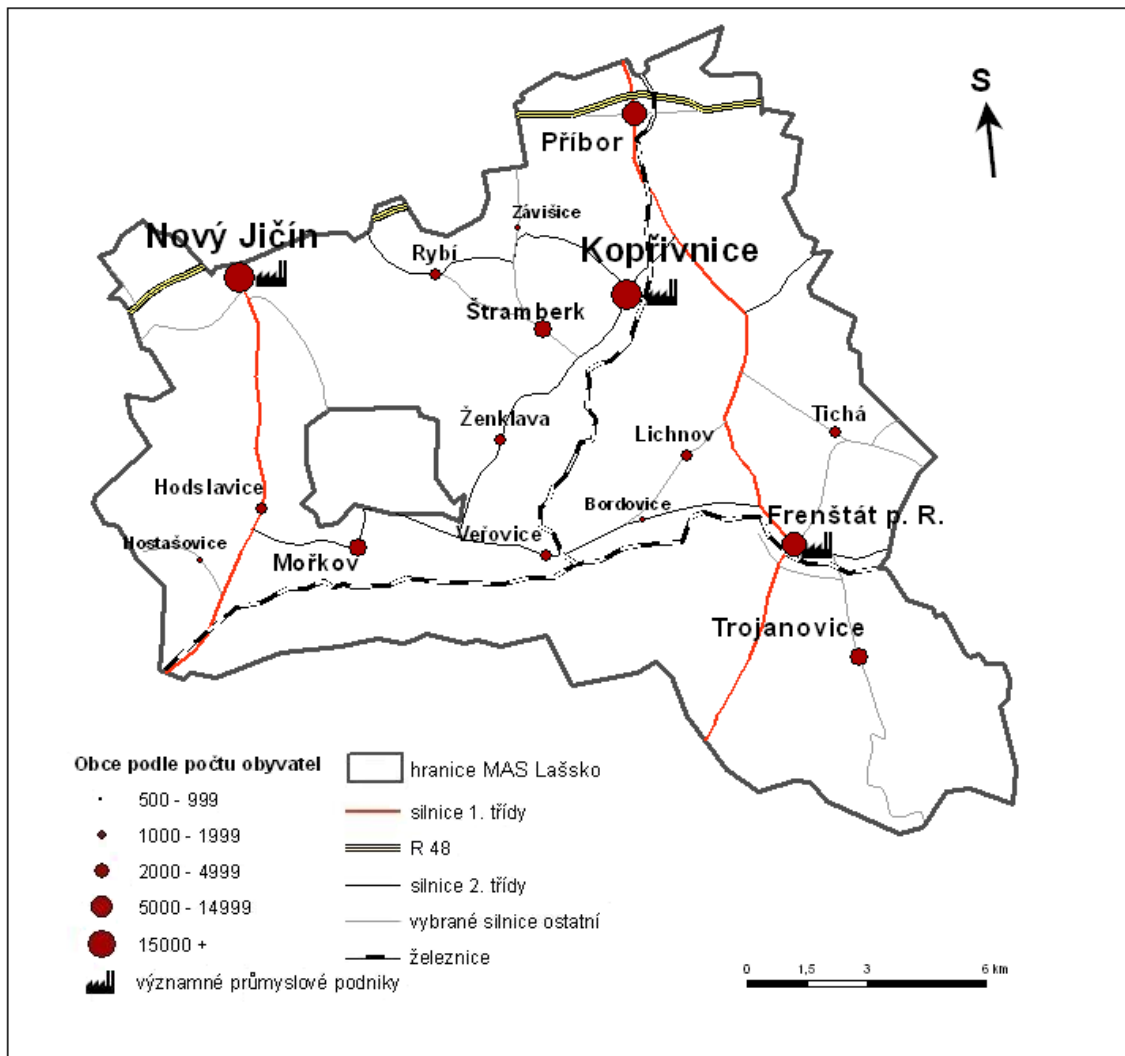
**Hlavní průmyslové zóny<sup>12</sup> (obr. 15):**

Frenštát pod Radhoštěm - Martinská čtvrť, 2,3 ha

Průmyslový park Kopřivnice, 75,8 ha

Průmyslový park Nový Jičín - Dolní předměstí, 34,3 ha

**Obr. 15: Dopravní infrastruktura a významné průmyslové zóny na území MAS Laško**



*(Zdroj: RES; vlastní zpracování)*

12 Hlavní průmyslové zóny  
moravskoslezsky.cz/prumyslove\_zony.html

Jak je patrné z výše uvedeného grafu (obr. 9), zemědělství v současnosti nepatří mezi významná odvětví regionu a zaměstnává pouze 1 % obyvatel. To je dáno jednak celospolečenským trendem posunu ke třetímu sektoru národního hospodářství (služby) a silným místním zastoupením průmyslové výroby, a jednak klimatickými a geomorfologickými podmínkami regionu. Pěstují se zde především méně náročné plodiny. Problémem zemědělské výroby je snižování rozlohy orné půdy na úkor zejména ploch k zastavění. Přesto se však lze stále častěji setkat s menšími zemědělskými usedlostmi, které se zabývají moderní formou obhospodařování půdy, tzv. ekologickým zemědělstvím bez používání chemických prostředků, zajišťující kvalitní péči o zvířata a bez nepříznivých dopadů na životní prostředí. V území místní akční skupiny existuje několik menších farem, které produkují lidem z regionu místní suroviny (např. bedýnkový systém, prodej vajíček, prodej mléka, sýrů aj.) nebo se zabývají agroturistikou. Tato práce je však velmi časově i finančně náročná, a proto zde vzniká prostor pro podporu místních farmářů formou pomoci při získávání dotačních titulů a propagací regionálních produktů díky značce Beskydy originální produkt, příp. Moravské Kravařsko regionální produkt<sup>13</sup>.

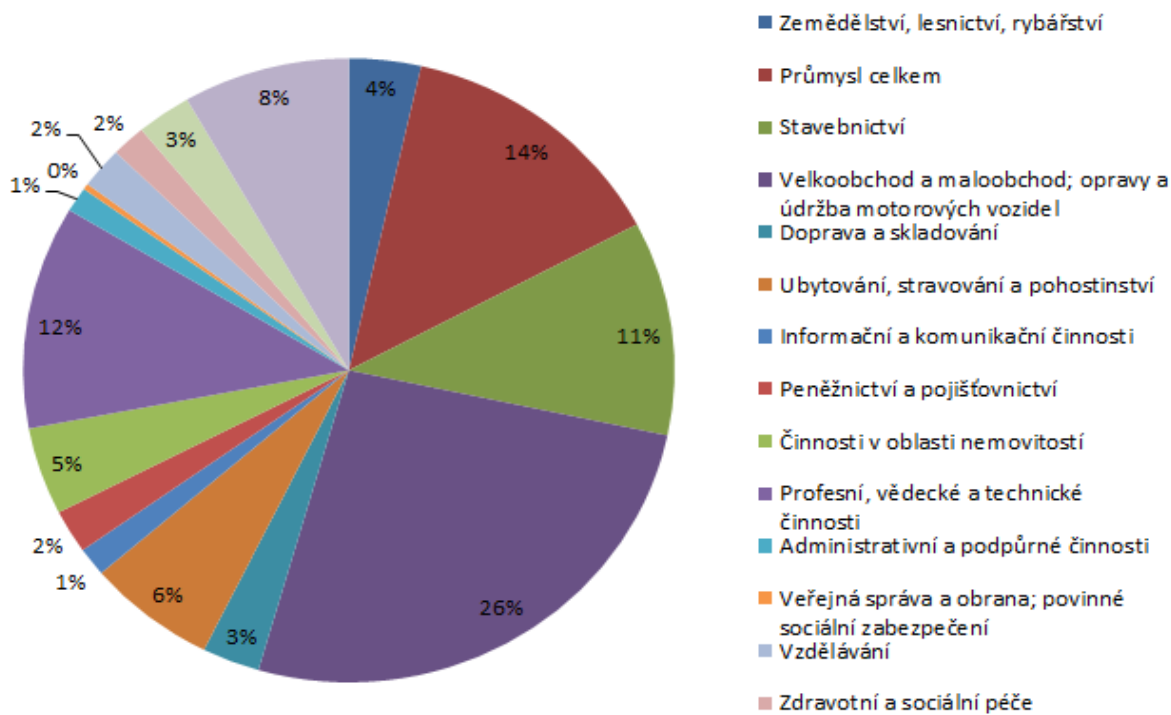
## 5.5 Podnikání

Na území MAS Laško působí celkem 17 488 podnikatelských subjektů (2013). Podle počtu podnikatelských subjektů (obr. 16) největší zastoupení v podnikání má oblast velkoobchodu a maloobchodu (26 %) a průmysl (14 %).

---

<sup>13</sup> pro oblast Regionu Poodří

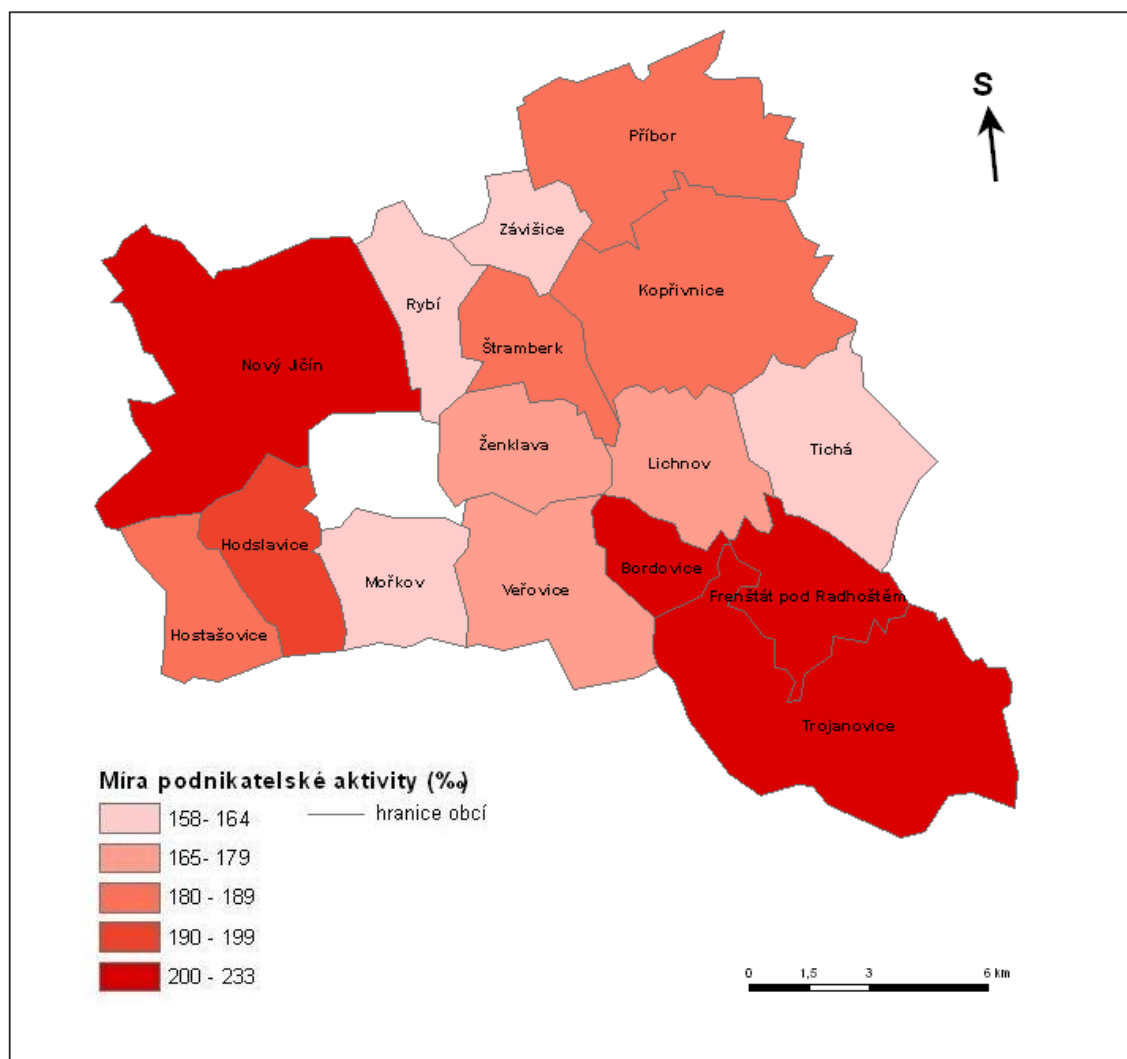
Obr. 16: Oblasti podnikání v obcích a městech MAS Laško v roce 2013



(Zdroj: MOS, ČSÚ; vlastní zpracování)

Nejvíce podnikatelských subjektů je soustředěných do měst, v rámci obcí působí v absolutních číslech nejvíce subjektů v Trojanovicích (550) a Mořkově (415). Míra podnikatelské aktivity (obr. 17), která přepočítává subjekty na 1 000 obyvatel, nejpříznivěji hodnotí Bordovice, Trojanovice a Nový Jičín.

**Obr. 17: Míra podnikatelské aktivity<sup>14</sup> v roce 2013**



*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)*

Míra podnikatelské aktivity vychází z podmínek v regionu MAS Lašsko. Mezi pozitivní faktory patří již zmíněná kumulace průmyslové výroby, která vytváří síť místních subdodavatelů a zvyšující se míra v oblasti služeb, zejména v cestovním ruchu. Mezi negativní faktory patří zejména nižší kupní síla v regionu, problematická dostupnost pozemků a výše poplatků s podnikáním spojená.

<sup>14</sup> míra podnikatelské aktivity udává podíl podnikatelských subjektů na 1 000 obyvatel

Zásadním negativním faktorem ovlivňujícím maloobchodní podnikání je nedostatečně regulovaná výstavba velkoformátových maloobchodních prodejen (supermarketů aj.) ve všech městech regionu, která stahuje kupní sílu z městských center a tím centra měst vylidňuje.

## 5.6 Shrnutí

Území MAS je možné charakterizovat jako převážně průmyslový region se strategickou polohou, s dostatečně kvalitní dopravní infrastrukturou a dobrou dostupností mezi městy, zázemím a nadregionálními centry. V průmyslovém sektoru je zaměstnáno celkem 42 % obyvatel území, přičemž se jedná v podstatě o pár velkých zaměstnavatelů. To s sebou nese výhody jako přítomnost silného zaměstnavatele, pravděpodobný další rozvoj poboček a možnost existence subdodavatelského řetězce. Problematická však je nízká diverzifikace a akumulace pracovních míst, která by v případě negativního vývoje mohla způsobit velkou nezaměstnanost a destabilizovat region. Zejména region ztrácí malé a střední podnikatele, pro něž je konkurence velkých nadnárodních firem likvidující. Příležitostí místní akční skupiny je podpora těchto menších podnikatelů, podpora vzniku sociálních podniků, propagace činnosti místních podnikatelů a spolupráce s firmami při rozvoji regionu. Prostředí podnikatelského sektoru je možné sledovat pomocí míry podnikatelské aktivity. Tento indikátor je možné v celorepublikovém kontextu hodnotit mírně podprůměrně, avšak existuje zde prostor pro větší podporu stávajících podniků a iniciace vzniku nových subjektů. Další rozvojový potenciál představují brownfields a jejich regenerace.

Spektrum možností podpory podnikání je široké a nemusí nutně znamenat výrazné finanční náklady. Především je možné zlepšit komunikaci mezi městy a podnikateli, umožnění zvýhodněného pronájmu prostor či poradenství pro čerpání dotací.

## 6 Technická a dopravní infrastruktura

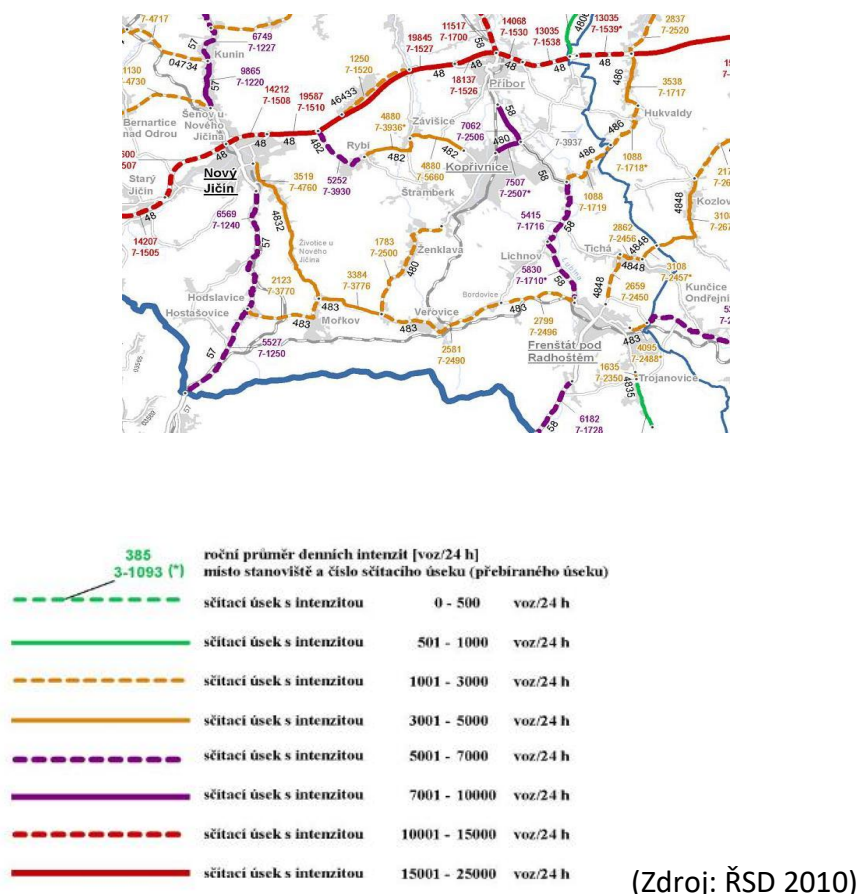
### 6.1 Dopravní infrastruktura

Region MAS Lašsko je pokryt hustou silniční sítí a také je dobře navázán na hlavní dopravní koridory, díky kterým jsou dobře dostupná spádová města Ostrava a Olomouc. Velkou výhodou je poloha letiště Ostrava - Mošnov v těsné blízkosti regionu. To hraje důležitou roli nejen pro rekreační cestování, ale je hojně využíváno společnostmi sídlícími v místních industriálních zónách a je tak možné jej považovat za konkurenční výhodu pro případné další investory.

#### 6.1.1 Silniční doprava

Regionem prochází hustá silniční síť a jako celek je dobře navázán na páteřní dopravní koridory. Dobře dostupná je dálnice D1 (Brno - Olomouc - Ostrava) a rychlostní silnice R48 (Nový Jičín - Frýdek-Místek - Český Těšín).

Obr. 18: Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti



Na území se nachází tři silnice I. třídy lokálního významu, I/58 (Frenštát - Příbor), I/57 (Nový Jičín - Valašské Meziříčí), a I/48 (Nový Jičín - Frýdek-Místek). Jedná se o poměrně rušné komunikace, silnicí I/48 projede mezi 15 000 - 25 000 aut denně, zbylé dvě silnice dosahují až 7 000 vozidel



denně (roční průměr, obr. 18). Silnice jsou v navzdory své rušnosti v dobrém stavu, část I/58 prošla rekonstrukcí v posledních třech letech.

Tuto síť doplňují silnice II. třídy (II/464 Ostrava - Frenštát, II/480 Veřovice - Kopřivnice, II/482 Kopřivnice - Nový Jičín, II/483 Kunčice - Nový Jičín, II/486 Hukvaldy - Vlčovice), které jsou až na úsek II/480 v dobrém stavu či po rekonstrukci v posledních třech letech, oprava silnice II/480 je plánována na následující tři roky. Dopravní ruch těchto silnic je mezi 1 000 - 5 000 aut denně.

Technický stav silnic III. třídy se dost liší, některé jsou podle dotazování obcí v dobrém stavu či po rekonstrukci, avšak například Kopřivnice eviduje 35 kilometrů v havarijním stavu. Toto stanovisko odráží i výběrové šetření provedené mezi občany, s výjimkou Lichnova je stav místních komunikací hodnocen spíše hůře a mezi podněty téměř vždy figurují investice do opravy silnic a chodníků. Všechna města v regionu ve svých rozvojových plánech s investicemi do místních komunikací počítají.

Lze tedy mluvit o husté dopravní síti s dobrým napojením na okolní města, problematický je však technický stav některých komunikací a nedostatečná bezbariérovost. Míra dopravní nehodovosti má v průběhu posledních let mírně stoupající tendenci, avšak v rámci Moravskoslezského kraje se jedná o průměrné hodnoty<sup>15</sup>.

### **6.1.2 Veřejná doprava**

Hromadná doprava je v rámci celého řešeného území součástí integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje ODIS.

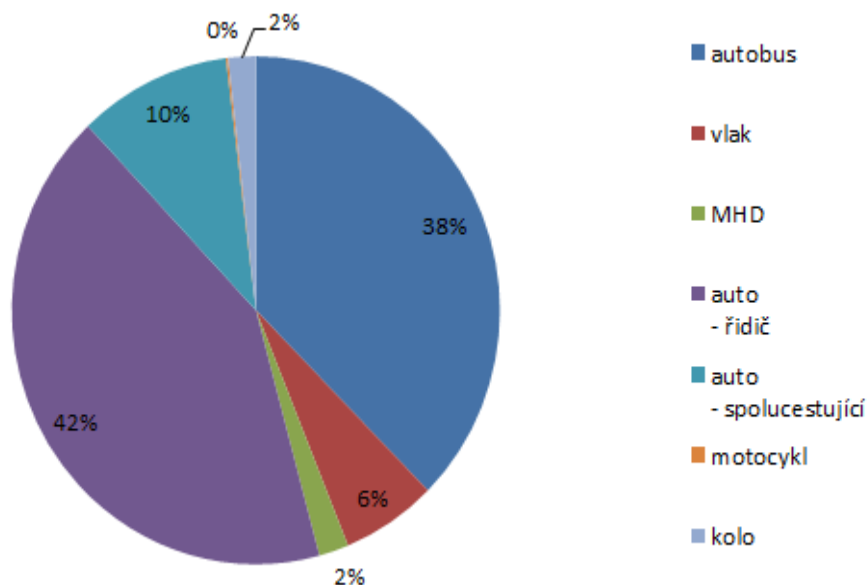
Územím MAS Laško vedou dvě železničních tratě, které jsou obsluhovány osobními vlaky. Tratě Veřovice - Studénka (325) a Valašské Meziříčí - Ostrava<sup>16</sup> (323) oblast napojují na hlavní železniční koridory Bohumín - Přerov (270) a Hranice na Moravě - Púchov (280), přičemž návaznost spojů zde funguje velmi dobře. Z dotazníkového šetření i výsledků SLBD 2011 (obr. 19) vyplývá, že železniční doprava nehraje v dojíždění za prací zásadní roli, ale je podstatná spíše pro dopravu na delší vzdálenosti.

---

<sup>15</sup> ČSÚ: [http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/dopravni\\_nehody\\_v\\_moravskoslezskem\\_kraji](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/dopravni_nehody_v_moravskoslezskem_kraji)

<sup>16</sup> Na této trati jezdí jednou týdně spěšný vlak, přes letní prázdniny denně na trase Ostrava - Frenštát p. R.

**Obr. 19: Dojíždějící do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků v okrese Nový Jičín v roce 2011**



*(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ, vlastní zpracování)*

Autobusovou dopravu v regionu zajišťuje několik společností - v největší míře Veolia Transport Morava a.s., dále pak TQM-transport s.r.o. Opava a ČSAD Vsetín. Linky dálkové přepravy obsluhuje například Arriva Morava a.s. nebo společnost Student Agency.

Veřejná doprava podle dotazníkového šetření nabízí s výjimkou Frenštátu a Hodslavic možnost dojíždět do práce na třisměnný provoz. Toto zaměření na pracovní obslužnost se však promítá v mnohem nižší frekvenci spojů o víkendu. Občané však obecně v rámci výběrového šetření hodnotí kvalitu dopravní obslužnosti pozitivně.

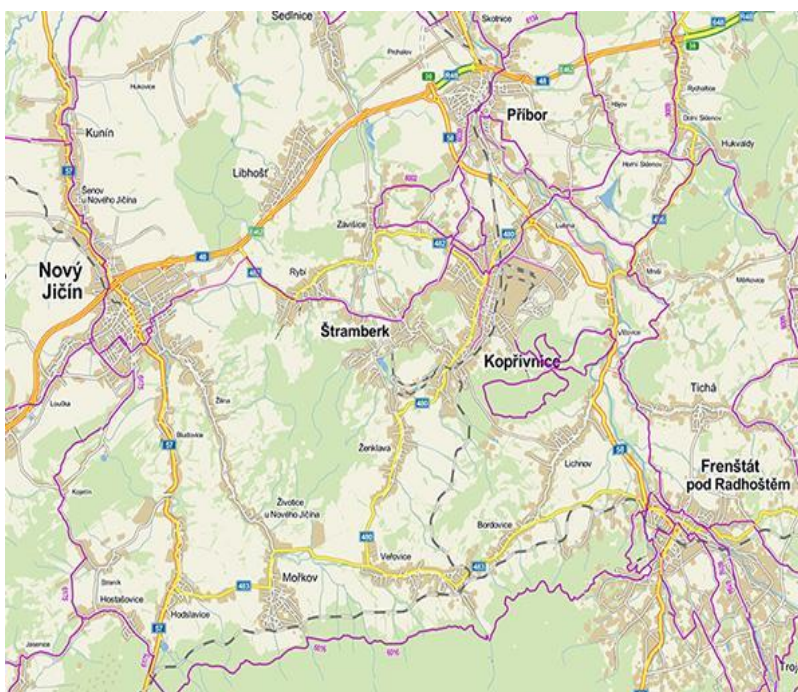
Poměr využívání automobilů vůči veřejné dopravě odpovídá celorepublikovému průměru i situaci v Moravskoslezském kraji. Za pozornost ale stojí skutečnost, že většina lidí dojíždí do práce samostatně a pouze 25 % řidičů svou cestu ještě s někým sdílí<sup>17</sup>. S tímto způsobem využívání automobilů pak nutně souvisí nedostatek parkovacích míst, který v různé míře řeší téměř všechna města v regionu.

<sup>17</sup> SLDB 2011, ČSÚ.

### 6.1.3 Cyklistická a pěší doprava

Rozvojové plány měst odkazují na špatný stav komunikací pro pěší a upozorňují také na to, že často chybí bezbariérová úprava. Část chodníků je po rekonstrukci v posledních třech letech a oprava dalších úseků je do tří let plánována, avšak některé úseky jsou přímo v havarijním stavu. Podél silnic III. třídy chodníky také někdy úplně chybí. Nespokojenost se stavem chodníků ukazují také výzkumy veřejného mínění prováděné v jednotlivých obcích - například v Kopřivnici špatný stav místních komunikací považuje za problém téměř pětina respondentů, obyvatelé zároveň preferovali prioritní investice právě do této oblasti<sup>18</sup>. Oprava a výstavba chodníků jsou již zahrnuty v jednotlivých plánech rozvoje.

**Obr. 20: Mapa cyklotras na území MAS Laško**



(Zdroj: mapy.cz)

Kromě dálkových tras existují krátké cyklostezky navržené především pro dojíždění do práce (například k průmyslovým zónám) a trasy využívané k trávení volného času (např. kondiční areál Šostýn u Kopřivnice). Ačkoliv je síť cyklotras relativně hustá (obr. 20), je stále poměrně kusá, chybí například oddělení cykloprovozu od automobilové dopravy a propojení jednotlivých částí. Kromě toho chybí odpovídající mobiliář, který by každodenní využívání jízdních kol podporoval - zejména chybí stojany k uzamčení kol ve městech a obcích. Cyklistická infrastruktura je podrobněji rozvedena v kapitole o cestovním ruchu.

<sup>18</sup> Výzkum veřejného mínění – Kopřivnice, Augur 2012

## 6.2 Technická infrastruktura

Na území MAS Lašsko se nenachází žádné významné zařízení sloužící k výrobě elektrické energie. Dodávky elektrického proudu jsou bezproblémové s výjimkou Frenštátu, který vykazuje přerušování alespoň jednou měsíčně. V regionu nejsou ve větší míře využívány obnovitelné zdroje energie.

Plyn je dostupný ve všech obcích a jeho dodávky jsou kvalitní, případné výpadky jsou pouze zásahem přírody.

Hlavním distributorem pitné vody v regionu je SMVaK, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., majitelem rozvodů jsou však často obce a SMVaK je pouze provozovatelem. Některé části obcí jsou zásobovány obecními přívody - například Lichnov nebo Hostašovice, často jsou také využívány místní zdroje (Frenštát, Trojanovice, Příbor, Štramberk, Ženkla).

Části vodovodní sítě vyžadují rekonstrukci a modernizaci, přívody bývají různého stáří a často jsou zastaralé.

Pouze část obcí má vybudovanou kanalizaci i čističku odpadních vod, zčásti vlastní a zčásti ve správě SMVaK. Nebývají na ni však napojeny všechny domácnosti (zejména chybí okrajové části), časté jsou septiky nebo bezodtokové jímky. Hodslavice mají kanalizaci v havarijním stavu a plánují v nejbližších 5 až 10 letech rekonstrukci, často však není komplexní řešení odpadů z důvodu nedostatku financí dostupné (tab. 12).

**Tab. 12: Technická infrastruktura v obcích MAS Laško**

Obec	Vodovod	Kanalizace	stav	ČOV
Bordovice	ano	ano		ano (společně s Lichnovem)
Frenštát	ano (SMVaK)	ano	vyhovující	ano
Hodslavice	ano (obec)	ne	havarijní, v plánu je výstavba v kanalizace i rozšíření vodovodu v horizontu 5-10 let (OPŽP)	ne
Hostašovice	ano	ano		ano
Kopřivnice	ano (SMVaK)	ano (ve vlastnictví města pouze v místních částech)	vyhovující	ano
Lichnov	ano (SMVaK, obec)	ano	vyhovující, vybudováno v roce 2011, ale v plánu oprava i rozšíření	ano, napojeny i Bordovice
Mořkov	ano	ano		ano
Nový Jičín	ano	ano		ano
Příbor	ano (SMVaK)	ano	vyhovující	ano
Rybí	ano (SMVaK)	ano		projekt na domovní ČOV
Štramberk	ano (SMVaK)	ano	vyhovující, po rekonstrukci v posledních 5 letech, v plánu je výstavba kanalizace do pěti let v Libotíně	ano
Tichá	ano	ano (menší část obce)		ano (část obce)
Trojanovice	ano (obec, SMVaK)	ano		ano (chybí některé okrajové části)
Veřovice	ano (SMVaK)	ano		ano
Závišice	ano (SMVaK)	ne	0, výstavba v současnosti není v plánu z finančních důvodů	ne
Ženkla	ano	pouze malá část		ne

(Zdroje: UAP, dotazníkové šetření, Plán rozvoje vodovodů a kanalizační území Moravskoslezského kraje 2013)

### 6.3 Shrnutí

Území MAS Lašsko je v rámci silniční i železniční dopravy velmi dobře dopravně napojeno, navíc se v těsné blízkosti nachází i mezinárodní letiště Ostrava - Mošnov. Funguje zde dobrá dopravní obslužnost, která obyvatelům umožňuje dojíždět za prací. Oblast je také pokryta cyklotrasami a cyklostezkami. Problémem je však špatný technický stav komunikací zejména II. a III. třídy, často havarijní stav chodníků, chybějící bezbariérovost a nedotažené cyklotrasy a cyklostezky. Další rozvoj cyklostezek může mít pozitivní vliv nejen na rozvoj turistického ruchu, ale také pozitivní dopad na životní prostředí. Převládající způsob automobilové dopravy (občasné používání či individuální dojíždění do práce bez spolujezdců) s sebou nese mnoho negativních faktorů, od vysokého ruchu až po nedostatek parkovacích míst. Je tedy vhodné propagovat i alternativní způsoby dopravy jako carsharing, či sdílení cesty do práce.

Region je dostatečně pokryt dodávkami elektřiny a plynofikován, z důvodu nedostatku financí ale často chybí systematická kanalizace a ČOV. Také zde zatím nejsou systematicky využívány obnovitelné zdroje energie (např. skrze solární panely, zpracování biomasy, moderní spalovací zařízení), jakkoliv to vzhledem k současnému rozvoji technologie začíná být lépe dostupné a na konkrétní projekty je možné čerpat dotační prostředky.

## 7 Kvalita života v obcích MAS Laško

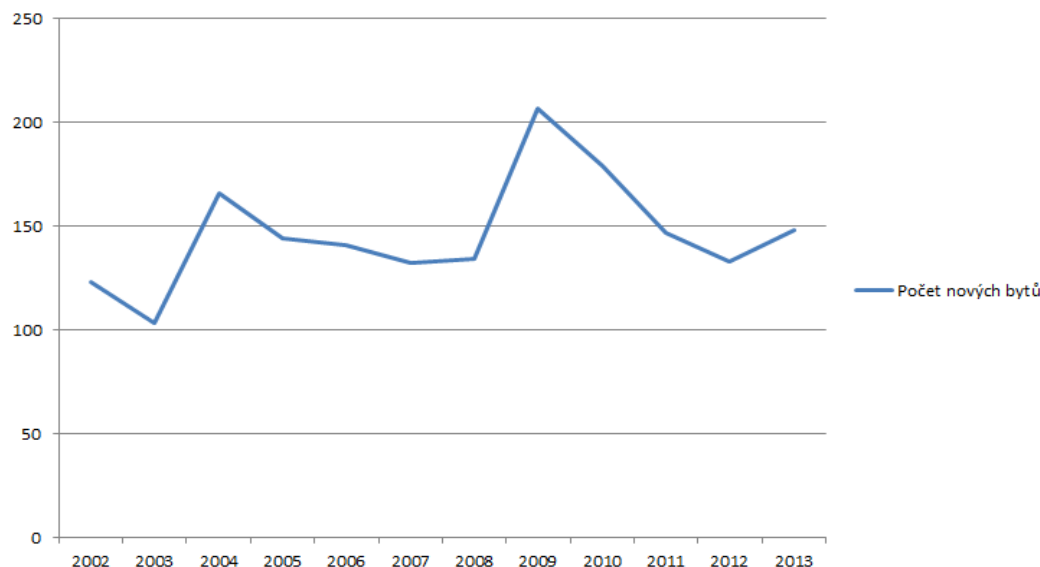
Tato kapitola se zabývá občanskou vybaveností ve zkoumaném regionu. Na území jsou města, která jsou poměrně bohatě vybavena, zatímco v obcích lze najít zpravidla pouze základní služby a obyvatelé jsou závislí na dojíždění do spádových sídel. Občanská vybavenost je pro kvalitu života zásadní a výrazně také ovlivňuje vztah lidí k místu, kde žijí. Možnosti aktivního trávení volného času jsou velmi důležité pro každodenní život i společenskou atmosféru. Kromě své společenské funkce aktivní odpočinek také přispívá k sociální prevenci a zvyšuje zájem o veřejné dění. Skrze kulturní dění se obyvatelé hlouběji identifikují s místem, kde žijí, a jsou více motivováni k aktivnímu zapojení.

### 7.1 Bydlení

Bydlení je důležitou složkou kvality života v regionu, která ovlivňuje další rozvoj sídel i celkovou demografickou situaci. Během poslední dekády narostl počet domácností tvořených jednou rodinou, domácností jednotlivců i vícečlenných nerodinných domácností - počet lidí v bytě se tedy snižuje. S přihlédnutím k současnému demografickému a sociálnímu vývoji je tedy pravděpodobné, že se poptávka po bytovém fondu bude proměňovat a je na obcích, aby na tyto potřeby odpovídaly (obr. 21).

Mezi lety 2001 a 2011 narostl ve všech sídlech počet domů i bytů, nejvýrazněji v Kopřivnici (rozdíl 1 079 bytových jednotek) a ve Frenštátě (704 bytových jednotek). V relativních číslech byl nárůst počtu domů a bytů nejvýraznější v Závišicích a Trojanovicích (tab. 13).

**Obr. 21: Výstavba nových bytů v letech 2002-2013**



(zdroj: Dlouhodobý vývoj bytové výstavby v České republice, ČSÚ, vlastní zpracování)

**Tab. 13: Domy a byty v letech 2001 a 2011 v obcích MAS Laško**

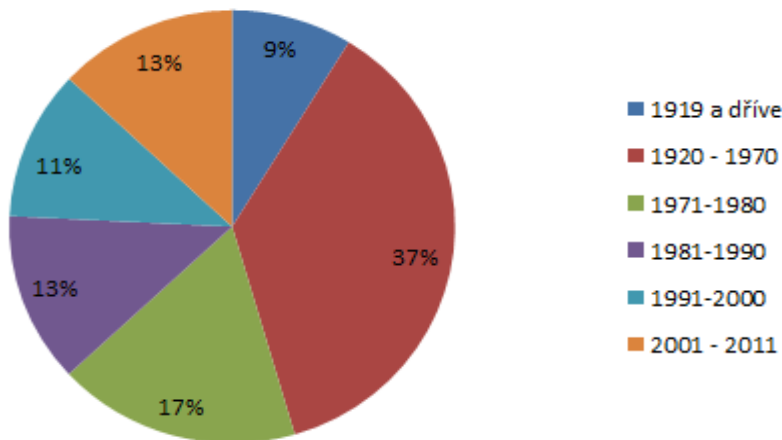
	Domy		Rozdíl [%]	Rozdíl (absolutně)	Byty		Rozdíl [%]	Rozdíl (absolutně)
	2001	2011			2001	2011		
<b>Bordovice</b>	169	177	5	8	182	225	24	43
<b>Frenštát</b>	1491	1 672	12	181	4 244	4 948	17	704
<b>Hodslavice</b>	484	522	8	38	562	692	23	130
<b>Hostašovice</b>	208	242	16	34	230	305	33	75
<b>Kopřivnice</b>	1891	2 186	16	295	8 667	9 746	12	1 079
<b>Lichnov</b>	448	500	12	52	468	632	35	164
<b>Mořkov</b>	656	694	6	38	799	989	24	190
<b>Nový Jičín</b>	3108	3 279	6	171	10 022	10 601	6	579
<b>Příbor</b>	1546	1 629	5	83	3 242	3 805	17	563
<b>Rybí</b>	328	356	9	28	343	453	32	110
<b>Štramberk</b>	910	964	6	54	1 287	1 584	23	297
<b>Tichá</b>	457	513	12	56	528	690	31	162
<b>Trojanovice</b>	639	755	18	116	691	1 011	46	320
<b>Veřovice</b>	567	606	7	39	605	796	32	191
<b>Závišice</b>	250	297	19	47	250	374	50	124
<b>Ženkla</b>	244	280	15	36	283	373	32	90
<b>Celkem</b>	13 396	14 672	10	1 276	32 403	37 224	15	4 821

*(Zdroj: SLDB 2001, 2011, ČSÚ, vlastní výpočty)*

Na území MAS Laško je podle posledního sčítání domů a bytů evidováno celkem 14 672 domů. Stáří a technický stav se liší: 37 % domů bylo postaveno mezi lety 1920-1970 a 17 % mezi lety 1971-1980 (obr. 22). Výstavba a rekonstrukce poslední dekády představuje 11 % domů. Struktura stáří domů odpovídá celorepublikové situaci, ale lze mluvit o lepším technickém stavu i obydlivosti (v regionu je nezpůsobilé k bydlení pouhé 1 % bytů, zatímco celá ČR eviduje 7 %).



**Obr. 22: Stáří domů a bytů na území MAS Laško (rok stavby či rekonstrukce)**



(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

## 7.2 Občanská vybavenost a služby

### 7.2.1 Vzdělávací zařízení

V regionu je poměrně hustá síť škol, která se svým rozsahem v současnosti jeví jako dostatečná. Alespoň první stupeň základní školy se nachází ve všech obcích regionu, s výjimkou Bordovic (tab. 14). Zcela chybí jesle, avšak mateřské školy se nacházejí ve všech obcích. Problém není v jejich počtu, avšak kapacita míst je s výjimkou některých obecních školek nedostatečná - z ročenek vyplývá, že jsou často zaplněny do posledního místa, přičemž podle projekcí ČSÚ bude počet dětí ve věku pět a devět let pravděpodobně ještě několik let narůstat, což poukazuje na nutnost kapacity rozšiřovat<sup>19</sup>.

Základní školy se s nedostatečnou kapacitou nepotýkají, problémy jsou spíše v technickém stavu jednotlivých budov a jejich energetické náročnosti. V plánu je budovy zateplovat a také investovat do opravy přilehlých sportovišť, která by se tímto krokem měla i více otevřít veřejnosti. Aktuální je i otázka vybavení jednotlivých tříd a jeho modernizace, zejména v obcích je poukazováno na nedostačující vybavení. Některá města<sup>20</sup> také řeší rozdílnou prestiž a míru zaplnění jednotlivých základních škol a snaží se o zkvalitňování výuky.

Základní vzdělávání pro děti se speciálními potřebami je dostupné pouze v několika základních školách v regionu (např. ZŠ Štramberská, ZŠ Motýlek v Kopřivnici, ZŠ speciální v Novém Jičíně).

<sup>19</sup> Tomu odpovídá například aktivita města Kopřivnice, které rozšíření kapacit MŠ zahrnuje do svého strategického plánu.

<sup>20</sup> například Frenštát pod Radhoštěm

V rámci regionu si žáci mohou vybrat ze tří gymnázií (Příbor, Nový Jičín a Frenštát pod Radhoštěm), dvou technických škol odlišného zaměření (Frenštát pod Radhoštěm, Kopřivnice) a několika dalších odborných škol (Kopřivnice, Frenštát p. R., Nový Jičín). V Kopřivnici je také vyšší odborná škola, která nabízí pomaturitní studium.

Základní umělecké školy nabízející volnočasové aktivity jsou také soustředěny v těchto městech a navíc ještě ve Štramberku. Volnočasovou nabídku doplňují domy dětí a mládeže s bohatou nabídkou kurzů a aktivit. Je však zájem i o jiné volnočasové aktivity – z výběrového šetření mezi občany například vyplývá zájem o environmentální výchovu v Tiché a v Novém Jičíně.

**Tab. 14: Školy v obcích**

Obec	Mateřská škola	ZŠ (1.-5. ročník)	ZŠ (1.-9. ročník)	SŠ	ZUŠ
Bordovice	1				
Frenštát	2		3	6	1
Hodslavice	1		1		
Hostašovice	1	1			
Kopřivnice	2	2	7	3	2
Lichnov	1		1		
Mořkov	1		1		
Nový Jičín	6	1	6	13	1
Příbor	2		3	1	1
Rybí	1	1			
Štramberk	1		1		
Tichá	1	1			
Trojanovice	1	1			
Veřovice	1		1		
Závišice	1	1			
Ženkla	1	1			

*(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ)*

Dalším sdíleným předmětem zájmu je pak celoživotní vzdělávání, kdy se jedná o rozšíření nabídky v Kopřivnici, ale i o vytvoření zcela nových koncepcí. Existuje také virtuální univerzita třetího věku, jejíž propagace by mohla rozšířit tyto aktivity i do vesnic a tak překonat nutnost dojíždění. Město Kopřivnice se navíc hodlá zasazovat o rozšíření nabídky technických oborů a jejich propagaci. Hodslavice pracují na založení komunitní školy.

Z výběrového šetření mezi občany vyplývá, že podpora činnosti škol, školek a rozvoj celoživotního vzdělávání je vnímána jako jedna z hlavních rozvojových priorit.

## 7.2.2 Zdravotnická zařízení

Spádovým zdravotnickým zařízením je Nemocnice Nový Jičín, a.s., která kromě řady specialistů poskytuje lékařskou službu první pomoci i ústavní pohotovostní službu pro celý region<sup>21</sup>. Tuto nemocnici doplňují ve Frenštátě p. R. a Kopřivnici polikliniky, kde sídlí specializované ordinace (gynekologie, interna, kožní, ORL, alergologie, ortopedie, chirurgie, RDG, gastroenterologie, logopedie, aj.). Z obcí je pro specializovanou zdravotní péči nutné dojíždění do okolních měst, ale s výjimkou Bordovic, Hostašovic, Rybí a Tiché v obcích ordinuje alespoň praktický lékař. Mimo region obyvatelé využívají také nemocnici v Bílovci a ostravské nemocnice (tab. 15).

Aktivity měst se soustředí spíše na zdravotní osvětu a prevenci za zachování stávající nabídky zdravotnických zařízení, rozšiřování služeb v této oblasti není v současnosti prioritní. OÚ Hodslavice uvažuje o poskytnutí bezbariérové budovy pro sestěhování ordinací a zřízení lékárny.

**Tab. 15: Zdravotnická zařízení v obcích**

Obec	praktický lékař	dětský lékař	gynekolog	stomatolog	rehabilitace	lékárna
Bordovice						
Frenštát	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Hodslavice	ano	ano		ano		
Hostašovice						
Kopřivnice	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Lichnov	ano				ano	
Mořkov	ano	ano				
Nový Jičín	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Příbor	ano	ano			ano	ano
Rybí						
Štramberk	ano	ano		ano	ano	ano
Tichá						
Trojanovice	ano			ano		
Veřovice	ano			ano		
Závišice	ano					
Ženkla	ano			ano		

*(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ, vlastní šetření)*

<sup>21</sup> U Novojičínské nemocnice i kopřivnické polikliniky Therapon a.s. fungují také LDN s kapacitou 40 a 41 lůžek.

V mikroregionu je poměrně kvalitní a rozmanitá nabídka lékařských služeb a dobře dostupné jsou i další nemocnice v Moravskoslezském kraji. Problémem je však skutečnost, že v některých obcích není k dispozici praktický lékař ani v rámci detašovaného pracoviště a nemocní musí za zdravotní péči dojíždět.

### 7.2.3 Sociální služby

V rámci regionu existuje široká škála služeb, které pokrývají všechny tři oblasti sociální práce (soc. prevence, soc. poradenství, soc. péče). Tyto služby jsou dále rozvíjeny v rámci komunitního plánování<sup>22</sup>, které je v jednotlivých městech organizováno a v některých případech zahrnuje i okolní obce (tab. 16). Jsou vypracovány koncepce, které by měly rozvoj sociálních služeb v rámci jednotlivých sídel určovat na několik let dopředu.

**Tab. 16: Přehled měst a obcí MAS Laško, které jsou součástí jejich komunitních plánů**

Frenštát	Bordovice, Lichnov, Tichá, Trojanovice, Veřovice
Kopřivnice	Štramberk, Závišice, Ženkla
Nový Jičín	Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Rybí
Příbor	-

Vyčerpávající přehledy zařízení včetně analýz využívání soc. služeb a potřeb obyvatel jsou obsahem kvalitně zpracovaných, detailních komunitních plánů. Na tomto místě proto budou představeny jen hlavní charakteristiky a tendence sociálního vývoje, souhrnné problémy sociálních služeb a velké projekty na území MAS Laško.

Demografické trendy směřují ke stárnutí populace a klesajícímu podílu ekonomicky aktivních obyvatel, což v součinnosti s převládající nukleární formou rodiny postupně vede k vzrůstající potřebě sociálních služeb pro seniory. Nemusí se jednat pouze o výstavbu domovů pro seniory či jejich kapacitu, ale narůstá i potřeba hybridních řešení - například individuální bydlení doplněné o dílčí pečovatelskou službu.

Mezi další problematiku celospolečenské tendence patří nárůst zadlužení domácností a prohlubování rozdílů mezi jednotlivými sociálními skupinami. Na tuto skutečnost budou muset města i obce reagovat rozšířením občanského poradenství, nabídkou sociálního bydlení atp.

V rámci mikroregionu je často problémem kapacita jednotlivých zařízení a dostupnost z obcí, neboť nad rámec veřejné dopravy fungují svozy potřebných pouze ojedinele. Sporná je také informovanost občanů o sociálních službách; ačkoliv jsou informace zveřejňovány oficiální cestou, různá výběrová šetření v rámci komunitního plánování poukazují na nedostatečné povědomí.

<sup>22</sup> Přehled komunitních plánů je dostupný v úvodu analýzy (kap. Navazující strategie).

Pro sociální práci je charakteristická její nízká prestiž, neziskový sektor není v regionu dostatečně zastoupený a s nedostatečným povědomím veřejnosti souvisí i malý počet angažujících se dobrovolníků.

Komunitní plány zahrnují spíše menší projekty, které mají směřovat k podpoře, zkvalitnění a větší provázanosti jednotlivých služeb či navýšení jejich kapacity. Velkých projektů je v plánu pouze několik - například výstavba domova důchodců a centra, které bude zajišťovat komplexní péči pro postižené v Kopřivnici, zřízení chráněného bydlení a sociálně terapeutických dílen ve Frenštátě pod Radhoštěm a zřízení Domova se zvláštním režimem v Příboře.

Ve většině obcí sociální zařízení (tab. 17) zcela chybí a obyvatelé jsou odkázáni na někdy dostupné asistenční služby a okolní města. Vzhledem k množství obyvatel jednotlivých obcí požadavek na sociální služby často není realistický a naráží na nedostatek zdrojů. Je proto vhodné uvažovat o měkčích změnách – například prohloubení meziobecní spolupráce, rozšíření asistenčních služeb, motivace dobrovolníků či zajištění svazu.

**Tab. 17: Přehled sociálních služeb v obcích**

Obec	domov důchodců	azylový dům	denní stacionář	domov pro osoby se zdravotním postižením	chráněné bydlení	nízkoprahové zařízení	sociální poradna
Bordovice							
Frenštát	ano					ano	
Hodslavice							
Hostašovice							
Kopřivnice		ano	ano			ano	ano
Lichnov							
Mořkov							
Nový Jičín	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Příbor	ano		ano				
Rybí							
Štramberk							
Tichá			ano	ano			
Trojanovice							
Veřovice							

Závišice							
Ženklava							

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ)

Z výběrového šetření provedeného mezi občany vyplývá, že sociální služby jsou nosným tématem, které občané sami adresují a investice do sociálního sektoru považují za důležité. V rámci otevřené otázky bylo často zmiňováno zřizování a rozšiřování služeb pro seniory (např. Rybí, Kopřivnice, Lichnov) a rodiny s malými dětmi – např. centra pro maminky s dětmi (Frenštát p. R., Tichá).

#### **7.2.4 Kulturní zařízení, volný čas a spolky**

V regionu se odehrává relativně bohatý kulturní život, který sahá od tradičních akcí s lokálním dosahem (např. jarmarky či stavění máje) až po aktivity, které lákají účastníky z celé ČR (např. Beskyd Model Kit Show v Kopřivnici nebo Festival cimbálových muzik ve Frenštátě p. R.). Hlavním kulturním centrem mikroregionu je Nový Jičín, za kulturu se dále jezdí i do Rožnova p. Radhoštěm či do Ostravy. Ve městech fungují městská kulturní střediska<sup>23</sup>, která kulturní zařízení zastřešují, samy pořádají nejrůznější aktivity a do určité míry spolupracují i se spolky a neziskovým sektorem (tab. 18).

---

<sup>23</sup> ve formě příspěvkových organizací města

**Tab. 18: Kulturní vybavenost obcí MAS Laško**

Obec	knihovna (vč. poboček)	kino	letní kino / přírodní amfiteátr	divadlo	kulturní dům	centrum volného času	fara
Bordovice	1		1				
Frenštát	6	1	1		1	1	1
Hodslavice	1				1	1	1
Hostašovice	1		1		1		
Kopřivnice	5	1	1		2	2	1
Lichnov	1				1		1
Mořkov	1				1		1
Nový Jičín	6	1		1	2	1	1
Příbor	3				1	2	1
Rybí	1				1		
Štramberk	1	1	1		1	1	1
Tichá	1				1		1
Trojanovice	1						
Veřovice	1				1		1
Závišice	1				1	1	
Ženkla	1				1	1	

(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ, vlastní šetření)

Důležitou roli ve společenském životě hraje kulturní dům, který nechybí téměř v žádné obci<sup>24</sup>. Ve všech obcích také fungují knihovny či alespoň jejich pobočky, které někdy nabízejí i různé aktivity nad rámec výpůjčních služeb. Volnočasové aktivity pro mládež ve městech zastřešují centra volného času, zatímco kulturní domy a kina představují kulturní nabídku pro mnohem širší spektrum obyvatel. Kulturní domy a kina jsou ale často v poměrně špatném stavu a je v plánu je v nejbližších letech revitalizovat (například KD ve Frenštátě p. R.).

S výjimkou Závišic, Ženkla, Trojanovic, Hostašovic, Bordovic a Rybí je ve všech obcích aktivní farní úřad a kostel s pravidelnými bohoslužbami, kolem kterého se soustředí část společenského života. V některých obcích, kde není farní úřad, je aktivní farnost (např. Rybí, Závišice, Ženkla aj.), která zajišťuje pravidelné bohoslužby, výuku náboženství a další aktivity.

V obcích také funguje velké množství místních zájmových organizací, které je možné rozdělit na sportovní, zájmové a náboženské. Spolky mají pozitivní vliv na aktivní společenský život obce, pořádají nejrůznější aktivity a obecně výrazně přispívají k sociální soudržnosti, navíc představují i významný aktivizační potenciál do budoucna a další cestu k meziobecní spolupráci. Je tedy jednoznačně v zájmu obcí tyto spolky v jejich činnosti podporovat a prohlubovat vzájemnou spolupráci.

<sup>24</sup> Chybí v Bordovicích a Trojanovicích.

Lze říci, že nabídka kulturních akcí i volnočasových aktivit narůstá. V posledních letech sílí například zájem o výroční tradice, jež jsou postupně obnovovány. Tyto akce mají potenciál posilovat pocit sounáležitosti a prohlubovat vztah k místu bydliště.

Ve výběrovém šetření mezi občany se přesto ukázaly další možnosti rozvoje. Obyvatelé poukazovali na špatný stav jednotlivých budov kulturního zázemí (např. Tichá, Frenštát) a přednesli řadu podnětů. V obcích zaznívala přání rozšířit nabídku knihoven, pořádání většího množství kulturních a sportovních akcí a obecně větší podpory obecních spolků.

## 7.2.5 Sport

Kvalitní nabídka sportovních možností má dopad na zdraví populace a hraje podstatnou roli i v otázce prevence. Ve všech městech i obcích jsou k dispozici venkovní hřiště a s výjimkou Bordovic i tělocvičny nebo jiná zastřešená sportovní zařízení. Kromě tělocvičen a fotbalových hřišť však sportovní vybavení v obcích nebývá o mnoho rozmanitější, problémem je také často špatný technický stav (tab. 19).

**Tab. 19: Přehled sportovních zařízení**

Obec	koupaliště, bazény	hřiště	tělocvičny (vč. školních)	stadiony	zimní stadiony	jezdecký areál	tenisové kurty	squash	minigolf	in-line
Bordovice		2								
Frenštát	2	11	8	2	1 <sup>25</sup>	1	1	1		1
Hodslavice		3	1				1			
Hostašovice		1	1	1						
Kopřivnice	2	23	10	1	1	1	1	1	1	1
Lichnov		3	1							
Mořkov	1	1	1	1						
Nový Jičín	2	25	11	4	1	1	1	1	1	1
Příbor	1	7	5	1		1	1		1	
Rybí		3	2	1						
Štramberk	1	4	2	1			1		1	1
Tichá		3	1	1	1					
Trojanovice	1	3	1				1		1	
Veřovice		2	1							
Závišice		2	1				1	1		
Ženkla		3	1				1			

*(Zdroj: Městská a obecní statistika, ČSÚ, dotazníkové šetření)*

V průběhu roku se odehrává poměrně široké spektrum sportovních akcí a soutěží, které většinou pořádají tělovýchovné spolky či dobrovolní hasiči. Města a obce si důležitost sportovního zázemí

<sup>25</sup> v současnosti nefunkční



uvědomují, mezi plánované rozvojové aktivity pro nejbližší roky proto často patří právě investice do sportovišť, ať už jejich revitalizace (Frenštát, Kopřivnice, Lubina, Lichnov, Nový Jičín) či budování nových celků (Hodslavice - dětské hřiště). Města také aktivně vytvářejí možnosti pro nové sporty (např. Kopřivnice - diskový golf, Nový Jičín - in-line trasy). Tyto aktivity mají také velkou veřejnou podporu<sup>26</sup>. Problémem však zůstává nedostatek finančních prostředků ze strany měst a obcí.

Z výběrového šetření mezi občany vyplynula silná potřeba investic do sportovního zařízení. Velmi žádané jsou rekonstrukce či přímo výstavby víceúčelových hřišť, hřišť pro děti různých věkových kategorií a hracích ploch pro seniory. Obecně je také vhodné nabídku sportovního vyžití dále rozšiřovat a diverzifikovat.

### **7.2.6 Veřejný prostor a další služby**

Dispozice veřejného prostoru jsou důležité stejně jako konkrétní nabídka volnočasových aktivit a služeb, neboť mají důležitou psychologickou funkci, povědomě působí na to, jak se obyvatelé ve městě cítí a jaký vztah k němu mají.

Výběrové šetření mezi občany ukázalo, že ve veřejném prostoru často chybí kvalitní možnost posezení a doplňkový mobiliář, často skloňovaným požadavkem také byla revitalizace parků, oprava či instalace veřejného osvětlení a kultivace nebo výstavba autobusových zastávek. V obcích také leckdy chybí služby, které by občanům výrazně usnadnily život - například pobočky bankomatů či prodej léků, obce také čelí obavám z toho, že přijdou o pobočky české pošty.

### **7.3 Kriminalita a bezpečnost**

Bezpečnostní koncepce státu<sup>27</sup> směřuje ke svému praktickému naplňování právě na úrovni obcí, které vypracovávají analýzy a vytvářejí své vlastní programy sociální, situační a komunitní prevence. V regionu se jedná především o sociální prevenci vůči definovaným cílovým skupinám (děti, mladiství, rodiny - např. systém včasné intervence) a o technická a organizační opatření, která mají za účel situační omezení kriminality (například zavádění kamerového dohledu). Městské programy prevence kriminality nezahrnují obce, na jejichž území se jedná především o majetkovou kriminalitu. Součástí těchto dokumentů jsou i podrobné statistiky vývoje různých druhů kriminality, na tomto místě je tedy zbytečné je zkratkovitě reprodukovat.

Z dotazníkového šetření provedeného mezi občany MAS Lašska vyplývá mírně protichůdné zjištění: míra bezpečnosti<sup>28</sup> v obcích není hodnocena vyloženě negativně, avšak přesto respondenti považovali za významné a prioritní do zajištění bezpečnosti investovat<sup>29</sup>. Tyto výsledky jsou naopak v souladu se situací ve městech, kde je kriminalita jako problém jednoznačně

---

<sup>26</sup> například ve výzkumu veřejného mínění v Kopřivnici jež provedla v roce 2012 společnost Augur se investice do rekonstrukce letního koupaliště, krytého bazénu a zimního stadionu umístily na předních místech ankety.

<sup>27</sup> dokument Strategie prevence kriminality, schválen usnesením vlády v roce 2007.

<sup>28</sup> v zadání: Negativní společenské jevy - Kriminalita, sociální vyloučení, závislosti, nemoci atd.

<sup>29</sup> tyto postoje jsou zároveň generačně zbarvené, kriminalitu a otázku bezpečí hodnotili negativněji především respondenti nad čtyřicet let.

vnímána a bezpečnost respondenty opakovaně tematizována. Je tedy záhodno se ptát, jakým způsobem je pocit bezpečí a ohrožení vytvářen a jakým způsobem je možné s ním pracovat.

Nad rámec implementací úzce cílených preventivních programů a zavádění kamerového dohledu by tedy bylo vhodné uvažovat i o měkkých metodách, tj. například podněcování aktivity občanů, zvyšování zájmu o veřejné dění a vztahu k veřejnému prostoru skrze zapojení veřejnosti, které zvýší sousedský dohled nad veřejným prostorem a může být efektivnější než instalace kamerového systému. Při rekonstrukci či výstavbě nových dětských hřišť je například produktivní zapojit do procesu vytváření veřejnost, například sousedství, skrze tento proces participace vzbudit zájem o dané místo a jeho přirozený dohled, a tak zlepšit prevenci vůči vandalismu. Dalším vhodným doplněním je rozšíření dostupných volnočasových aktivit a míst, kde je možné trávit volný čas.

## 7.4 Shrnutí

Tato kapitola představila přehled občanské vybavenosti v regionu Lašsko a poukázala na jeho silné stránky i nedostatky.

Poukázala na stav bytového fondu a nastínila budoucí potřeby obyvatel směrem k startovacím či obecně menším bytům.

Zkoumaná oblast se vyznačuje hustou sítí základních a středních škol. Mezi nedostatky patří zejména chybějící jesle a nedostatečná kapacita školek, kdy potřeba navýšení počtu míst bude v několika následujících letech ještě patrná. Kapacitní problémy je možné řešit například založením dětské skupiny, jejíž zřízení není příliš finančně náročné a je možné ji přizpůsobit místním podmínkám i potřebám rodičů. Je zde také velký prostor pro různá alternativní zařízení, například lesní školky, jejichž obliba v České republice v současnosti roste. Další problémy se týkají energetické náročnosti školních budov a jejich nedostatečné vybavení. V otázce středního školství je pak důležité navazovat spolupráci se zaměstnavateli a překlenout tak současnou situaci, kdy je pro absolventy často těžké najít zaměstnání a firmy si zároveň stěžují na nedostatek vhodných uchazečů. K zkvalitnění vzdělání také může dopomoci lepší vybavení učeben a dispozice pro praktické vyučování. Přínosem může být také navázání spolupráce mezi školami a MAS.

Oblast je z hlediska zdravotnictví poměrně dobře vybavena, avšak některé obce postrádají praktického lékaře. Sociální oblast je řešena především v rámci jednotlivých komunitních plánů, je zde široké spektrum sociálních služeb, které se někdy potýkají s nedostatečnou kapacitou a zdroji.

Kulturní život je také bohatý, ale fyzické zázemí je často ve stavu vyžadujícím rekonstrukci. Je zde velké množství aktivních spolků, jejichž podpora může společenský život dále rozvinout. Oblast sportu je v podobné situaci, minimálně ve městech je široká nabídka sportovního vyžití, ale zázemí je často v horším technickém stavu a je potřeba rekonstrukce. V oblasti volného času je také prostor pro zřizování klubů pro mládež, které v sobě pojí prvek sportovního a kulturního vyžití s otázkou sociální prevence. Je také vhodné navazovat na současný kulturní život a dále podporovat činnost spolků, rozvíjet lokální tradice a dění v regionu lépe propagovat.

Otázku bezpečí řeší plány prevence na úrovni jednotlivých měst, za zvážení však stojí i měkké projekty, které působí preventivně bez implementace komplikovaných a nákladných technologických řešení. Pocity bezpečí jsou také propojeny se stavem veřejného prostoru, který může pozitivně proměňovat vztah obyvatel ke svému bydlišti. Zde má velký potenciál právě aktivizace obyvatel skrze zapojení do veřejného dění a utváření prostoru kolem sebe. Může se jednat o krátkodobé ožívování míst akcemi, okrašlování prostoru či například o možnost projevit svůj názor na podobu nového dětského hřiště či osazení místa lavičkami - a podílet se na budování. Narůstající popularitu v současnosti zaznamenávají také například komunitní zahrady. Tyto aktivity nemusí být finančně náročné, často je důležitá spíše symbolická podpora obcí, která takovouto aktivitu umožní.

## 8 Cestovní ruch

Území MAS Lašsko se nachází v turistickém regionu Severní Morava a Slezsko v oblasti Beskydy-Valašsko<sup>30</sup>. Z hlediska krajinného rázu Moravskoslezského kraje<sup>31</sup> jsou vymezeny 3 oblasti, oblasti se mohou částečně překrývat. Největší část regionu spadá do oblasti Podbeskydí<sup>32</sup>, v jihovýchodní části regionu zasahuje oblast Moravské Beskydy<sup>33</sup> a poslední oblastí, která zasahuje do regionu je Příborská pahorkatina<sup>34</sup>.

Turistická přitažlivost regionu je jedním z hlavních předpokladů pro rozvoj regionu. Harmonická krajina Podbeskydí na úpatí Moravskoslezských Beskyd představuje místy zalesněnou, člověkem po staletí intenzivně využívanou krajinu etnografického regionu Lašsko. Území je osídleno již od doby paleolitu a historie osídlení se promítá v každém kousku regionu.

Cestovní ruch a informace o regionu lze nalézt na webových stránkách Destinačního managementu turistické oblasti Beskydy-Valašsko a dále Lašské brány Beskyd. Pro návštěvníky slouží jako zdroj informací a propagačních materiálů také informační centra (tab. 20) s jazykově vybaveným personálem a splňující tak kritéria kvality poskytovaných služeb. V regionu působí 5 certifikovaných informačních center.

---

<sup>30</sup> CzechTourism.cz; oblast Beskydy-Valašsko je spravována obecně prospěšnou společností Destinační management turistické oblasti Beskydy-Valašsko

<sup>31</sup> ZÚR MSK: [http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/01\\_textzur\\_pdf/01\\_f\\_krajina.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/01_textzur_pdf/01_f_krajina.pdf)

<sup>32</sup> obce z území MAS: Bordovice, Frenštát p. R., Hodslavice, Hostašovice, Kopřivnice, Lichnov, Mořkov, Nový Jičín, Rybí, Štramberk, Tichá, Trojanovice, Veřovice, Závašice, Ženklava

<sup>33</sup> obce z území MAS: Frenštát p. R., Trojanovice

<sup>34</sup> obce z území MAS: Kopřivnice, Nový Jičín, Příbor, Rybí, Závašice

**Tab. 20: Počet turistických informačních center**

	certifikované	necertifikované
Bordovice		
Frenštát pod Radhoštěm	1	
Hodslavice		
Hostašovice		
Kopřivnice	1	
Lichnov		
Mořkov		
Nový Jičín	1	
Příbor	1	
Rybí		
Štramberk	1	
Tichá		
Trojanovice		1
Veřovice		
Závišice		
Ženkla		
MAS Laško	5	1

*(Zdroj: CzechTourism)*

V rámci dalšího rozvoje regionu v oblasti cestovního ruchu je nutná komunikace a spolupráce mezi aktéry (obce, podnikatelé, spolky, občané), což se děje zejména prostřednictvím spolupráce s Národním Geoparkem Podbeskydí a dále v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ (MOS), do kterého jsou zapojeny obce jednotlivých ORP. Cestovní ruch je vnímán jako významné téma vznikající strategie rozvoje území jednotlivých ORP v rámci projektu MOS a taktéž nově vznikající Interpretací plán Národního Geoparku Podbeskydí. Spolupráce s aktéry je do budoucna významnou příležitostí pro rozvoj území.

## 8.1 Hromadná ubytovací zařízení

V rámci zkoumaného území existuje dostatek ubytovacích kapacit. V okrese Nový Jičín je celkem 101 ubytovacích zařízení<sup>35</sup>, z toho 66 % se nachází na území místní akční skupiny, i přesto že místní akční skupiny zabírá 30 % rozlohy okresu. Celkově se okres Nový Jičín řadí na třetí místo v počtu ubytovacích zařízení v Moravskoslezském kraji (15 %), po okrese Frýdek-Místek a Bruntál. V území samozřejmě působí také soukromá ubytovací zařízení, která doplňují síť hromadných ubytovacích zařízení.

Z celkového počtu 67 ubytovacích zařízení jsou nejvíce zastoupeny penziony (22), hotely \*\*\* (15) a turistické ubytovny (9). V celoročním provozu je 60 ubytovacích zařízení, v letním provozu jsou některé kempy, turistické ubytovny a ostatní zařízení. Podle počtu pokojů jsou 4 zařízení v rozmezí 51 až 100, celkem vyrovnaně jsou na tom zařízení s počtem pokojů v rozmezí 11 až 50 pokojů (33) a zařízení s méně než 10 pokoji (30).

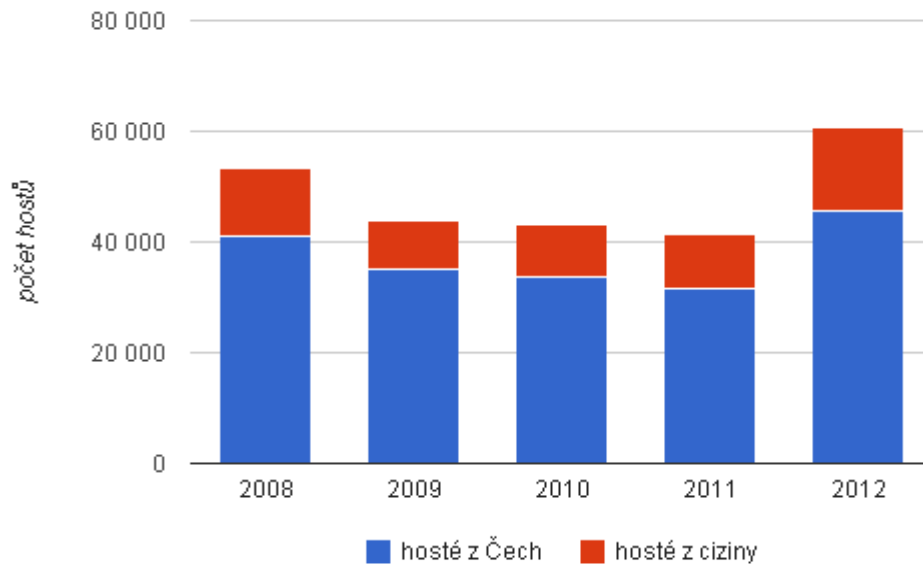
Pro návštěvníky, kteří ocení zázemí stanu nebo karavanu, je v regionu několik možností, kam zamířit. Největší kapacitu (51 až 100 míst) má Autokemp ve Frenštátě p. R., další možnost je lokalita, tzv. Liščí mlýn s menší kapacitou (11 až 50 míst), kde je na rozdíl od předchozího kempu možnost celoročního ubytování. Další možnosti jsou ještě v Mořkově a Novém Jičíně s kapacitou 11 až 50 míst. Ubytování levnějšího charakteru nabízí také turistické ubytovny.

Mezi hosty přijíždějícími do oblasti převažují ti z České republiky nad těmi zahraničními (obr. 23). Od roku 2008 počet návštěvníků klesal, v roce 2011 byl tento počet nejnižší za sledované období (asi 40 tis. návštěvníků), ale v roce 2012 vzrostl počet návštěvníků téměř o 20 tis.

---

<sup>35</sup> dle ČSÚ

**Obr. 23: Porovnání počtu příjezdů hostů z Čech a z ciziny do území MAS Laško v letech 2008-2012**



*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)*

Následující tabulka (tab. 21) se týká počtu přenocování v území MAS Laško, údaje však nejsou zveřejněny u všech obcí regionu. Největší nárůst v letech 2011-2012 zaznamenala obec Trojanovice (177 %) a Štramberk (124 %). Naopak pokles o 28 p.b. v těchto letech zaznamenala Kopřivnice.

**Tab. 21: Počet přenocování v letech 2008-2012**

	2008	2009	2010	2011	2012
Bordovice	.	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	21 292	17 018	15 934	15 472	23 809
Hodslavice	.	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.	.
Kopřivnice	18 664	7 539	18 311	21 436	19 797
Lichnov	.	.	.	.	.
Mořkov	.	.	i.d. [1]	i.d. [1]	i.d. [1]
Nový Jičín	21 750	21 348	17 027	21 812	29 567
Příbor	4 558	2 355	1 889	i.d. [1]	4 734
Rybí	.	.	.	.	.
Štramberk	17 893	20 350	17 615	19 826	24 667
Tichá	i.d. [1]	i.d. [1]	.	.	i.d. [1]
Trojanovice	26 327	22 510	23 823	19 755	34 975 [2]
Veřovice	.	.	.	.	i.d.
Závišice	.	.	.	.	.
Ženklava	.	.	.	.	.
<b>MAS Lašsko</b>	<b>110 484</b>	<b>91 120</b>	<b>94 599</b>	<b>98 301</b>	<b>137 549</b>

[1] Důvěrný údaj, [2] hodnota s nižší omezenou spolehlivostí

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Většina návštěvníků, kteří přijíždí do regionu, zůstávají průměrně 2 noci a 3 dny, jedná se tedy o krátkodobý cestovní ruch. Cílem aktérů v cestovním ruchu je zvýšit návštěvnost regionu v duchu udržitelného turismu, což však předpokládá zajištění kvalitních služeb pro návštěvníky. Důležitá je především koordinace aktivit, komunikace s veřejným sektorem, spolupráce subjektů a podpora inovací v cestovním ruchu.



## 8.2 Hlavní formy cestovního ruchu v regionu

### 8.2.1 Městský cestovní ruch (kulturně - poznávací)

Za zásadní potenciál cestovního ruchu na území místní akční skupiny lze považovat existenci beskydského pohoří v jižní části a z ní vyplývající možnosti aktivní turistiky všeho druhu. Mezi oblasti přinášející taktéž stěžejní konkurenční výhody patří řada výjimečných památek, vytvářejících genia loci jednotlivých lokalit. Mezi největší turistické atraktivity patří historická jádra měst Nový Jičín, Příbor a Štramberk, ve kterých byly díky dochovaným architektonickým hodnotám (a k jejich ochraně) vyhlášeny městské památkové rezervace, dále řada zámků a zřícenin a v neposlední řadě muzea, z nichž nejnavštěvovanějšími jsou Regionální muzeum Kopřivnice (Lašské muzeum, Muzeum Fojtství, Technické muzeum Tatra) a Muzeum Novojičínska (Zámek Nový Jičín s hlavní expozicí, pobočka Příbor - Piaristická kolej, pobočka Štramberk s nově instalovanou archeologickou, paleontologickou a národopisnou expozicí, pobočka Frenštát pod Radhoštěm, památník Fr. Palackého v Hodslavicích).

V území se nachází přes 350 kulturních památek, ve městech se jedná zejména o měšťanské domy, v menších obcích o venkovské usedlosti, kaple, sochy a kostely. Národní kulturní památky byly vyhlášeny na území dvě, nejnověji v roce 2010 Slovenská strela, která se nachází před budovou Technického muzea v Kopřivnici. Koncentrace tolika městských památkových rezervací na tak malém území je v České republice zcela ojedinělá (tab. 22).

**Tab. 22: Národní kulturní památky, městské památkové rezervace a městské památkové zóny na území MAS Laško**

typ chráněného území	název	rok vyhlášení
Národní kulturní památky	Rodný dům Františka Palackého (Hodslavice)	1978
Národní kulturní památky	Železniční motorový vůz M 290.001 - 'Slovenská strela' (Kopřivnice)	2010
Městské památkové rezervace	Nový Jičín	1967
Městské památkové rezervace	Příbor	1989
Městské památkové rezervace	Štramberk	1969
Městské památkové zóny	Frenštát pod Radhoštěm	2003

(Zdroj: Národní památkový ústav<sup>36</sup>)

Na území Nového Jičína je v současné době budován nový informační systém okolonas.eu, který pomocí nové technologie QR kódů poskytuje informace o objektech na území města. Návštěvníci tak mají možnost získat nejen textové informace, ale v případě, že je objekt uzavřen, se mohou díky fotografiím a videům podívat, jak to uvnitř vypadá a poslechnout si audio verzi textu, přičemž mohou pozorovat krásy města. I přesto, že by se mohlo zdát, že je systém určen zejména pro mladé lidi, opak je pravdou, zájem roste i u starší generace návštěvníků, kteří si s novou

<sup>36</sup> <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

technologií dobře poradí. Nový interpretační způsob předávání informací může být do budoucna velmi atraktivní formou podpory cestovního ruchu.

## 8.2.2 Pěší turistika

Tradice pěší turistiky na Radhoštském hřebeni a v nejexponovanějších částech Podbeskydí sahá do poslední čtvrtiny 19. století a souvisí s působením Pohorské jednoty Radhošť, která je díky svému založení v roce 1884 nejstarším turistickým spolkem na území ČR. Členové tohoto spolku vybudovali na Pustevnách soubor turistických útulen podle návrhu Dušana Jurkoviče či turistickou chatu Velký Javorník. Tento lokálně působící spolek byl následně doplněn činností celostátně působícího Klubu českých turistů (KČT). Předseda místního odboru KČT Adolf Hrstka stál v r. 1903 za výstavbou turistické rozhledny v ruině středověké věže hradu Štramberk a za vybudováním celého prvorepublikového komplexu zacíleného na turisty ve Štramberku. Díky této bohaté a dlouhé turistické minulosti oblasti je území vybaveno hustou sítí pěších turistických tras dnes udržovaných KČT. Klasické značené turistické trasy jsou doplněny o řadu naučných stezek (tab. 23). Novinkou v regionu je vznikající stezka on-line zastavení 120 zajímavých lokalit založených na technologii beetagů a QR kódů, které jsou dostupné s využitím moderní technologie (tzv. smartphone). Tuto aktivitu koordinuje Národní Geopark Podbeskydí. Díky kvalitní turistické infrastruktuře představuje pěší turistika pro území MAS Lašsko silnou konkurenční výhodu.

**Tab. 23: Naučné stezky nacházející se na území MAS Lašsko**

Název naučné stezky	Délka (km)	Počet zastavení	Místo	Zaměření
Naučná vlastivědná stezka Františka Palackého (středně náročná)	11,5	22 +3	Nový Jičín - Hostašovice	přírodovědné, krajinářské, kulturní, historické, geologické a geografické (krajinářské hodnoty území s rozhledy do okolí)
Lašská NS Kopřivnicí (středně náročná)	16	16+2	Kopřivnice - okružní	historie, zoologie, botanika, lesnictví, mykologie, dendrologie, geologie, hydrologie
Lašská NS Štramberkem (středně náročná)	6	13	Štramberk - okružní	geologie, paleontologie, archeologie, botanika, zoologie, historie, ekologie
NS Veřovické vrchy (náročná)	21	13	Valašské Meziříčí - V.Javorník	historické a přírodní zajímavosti Veřovických vrchů a Beskyd
NS Velký Javorník (středně náročná)	5	3	V. Javorník - Frenštát p. R.	přírodní zajímavosti
NS Frenštát pod Radhoštěm (nenáročná)	1,7	9	Frenštát p. R.	historie, příroda
NS Radegast (nenáročná)	4,5	9	Pustevny - Radhošť	příroda, jeskyně, historie
NS Borovecké rybníky (nenáročná)	2	6	2 km za Příborem směr N. Jičín - okružní	fauna a flóra lokality, krajina a historie území

(Zdroj: Publikace *Naučné stezky Moravskoslezského kraje*, MSK, 2008)

Území MAS Lašsko disponuje také poměrně hustou sítí rozhleden, což rovněž zvyšuje turistickou atraktivitu tohoto území a představuje určitou konkurenční výhodu. Jedná se o rozhledny:

Štramberská Trúba, Rozhledna Bílá hora, Bezručova vyhlídka, Raškova vyhlídka a rozhledna Velký Javorník. Navazující infrastruktura horských chat, turistických útulen, ubytovacích kapacit, restaurací a dalších zařízení je na velmi dobré úrovni.

### 8.2.3 Cykloturistika

Síť značených cyklotras nezůstává za hustou sítí pěších turistických tras pozadu (tab. 24). Územím vede páteřní cyklotrasa I. třídy Greenway Krakow - Morava - Vídeň. Na ni navazuje síť cyklotras II. až IV. třídy. Regionem také prochází cyklostezka Z Poodří do Beskyd (která ještě není zcela dobudována), její část je využívána také pro in-line bruslení. Z níže uvedeného přehledu je zřejmé, že v území existuje rozsáhlá síť cyklotras, stále málo je však cyklostezek – speciálně vybudované infrastruktury určené pro cykloturisty. Přes skutečnost, že cykloturistika na území představuje významný turistický produkt, nejedná se, v porovnání s okolními oblastmi, o významnou konkurenční výhodu.

**Tab. 24: Cyklotrasy procházející územím MAS Laško**

název cyklotrasy	místo	délka (km)	poznámka
Greenways Krakow - Morava - Vídeň	etapa C1: Hrady a historická města	71	dálková trasa
Cyklotrasa č. 502 - Moravská brána	Starý Jičín - Hukvaldy	24,5	střední obtížnost
Cyklotrasa č. 6001	Hukvaldy - Kopřivnice - Příbor	9,5	vhodná pro treková kola a MTB
Cyklotrasa č. 6002 - okruh Paseky	Kopřivnice - Příbor - Závišice	10	vhodná pro treková kola a MTB
Cyklotrasa č. 6016	Rožnov p. R. - Pustevny	48	těžká obtížnost
Cyklotrasa č. 6039	Kopřivnice - Příbor - Skotnice - Nová Horka	15,5	střední obtížnost
Cyklotrasa č. 6175 - Palackého stezka	Hostašovice - Straník - Kojetín - Nový Jičín - Šenov u N.J. - Kunín	14	střední obtížnost
Cyklotrasa do města Sigmunda Freuda	Frenštát p. R. - Měrkovice - Tichá - Příbor	16	lehká obtížnost
Cyklotrasa - okruh Červený kámen	Kopřivnice	6,5	lehká obtížnost
Cyklotrasa - okruh Holý vrch	Kopřivnice	5	střední obtížnost
Cyklotrasa - okruh Pískovna	Kopřivnice	2,4	lehká obtížnost
Cyklotrasa Okolo Červeného kamene	Frenštát p. R. - Lichnov - Pískovna - Kopřivnice - Bílá hora - Štramberk - Ženkla - Veřovice - Bordovice - Frenštát p. R.	31	střední obtížnost
Cyklotrasa Příborský okruh	Příbor	10	lehká obtížnost
Cyklotrasa Radhošská stezka	Ostrava - Příbor - Frenštát p. R. - Radhošť	66	střední obtížnost

(Zdroj: [Cyklotrasy.cz](http://Cyklotrasy.cz))

Dvanáct zařízení na území MAS splňuje kritéria certifikace Cyklisté vítání (tab. 25), která zahrnuje stravovací a ubytovací zařízení, kempy a turistické cíle poskytující perfektní zázemí pro cyklisty i s jejich koly.

**Tab. 25: Seznam objektů sítě Cyklisté vítání**

objekt	obec
Aquapark	Frenštát p. R.
Krytý bazén Frenštát	Frenštát p. R.
Autokemp	Frenštát p. R.
Liščí mlýn	Frenštát p. R., Bystré
Turistická chalupa Frenštát	Frenštát p. R.
Muzeum Tatra	Kopřivnice
Hotel Kalač	Nový Jičín
Hostinec u Čechů	Příbor
Restaurace U Čápa	Příbor
Rodný dům S. Freuda	Příbor
Lanové centrum Tarzanie	Trojanovice
Penzion Alpina	Trojanovice

*(Zdroj: Cyklistevitani.cz)*

Cykloturisté mohou také využít cyklobus provozovaný společností Arriva na trase Nový Jičín - Příbor – Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm – Trojanovice, Ráztoka – Rožnov pod Radhoštěm – Dolní Bečva – Čarták, Sedlo – Velké Karlovice – Bumbálka – Bílá.

#### **8.2.4 Agroturistika a hipoturistika**

Na území místní akční skupiny existuje řada stájí a rančů, z nichž některé se cíleně věnují hipoterapii a výuce jezdeckví, doposud však neexistuje síť jezdeckých stezek s odpovídajícím vybavením. Hipoturistika a agroturistika představují perspektivní, rozvíjející se formu venkovského cestovního ruchu, v současné době ji však není možné považovat za významnou konkurenční výhodu území. V rámci nově vznikajících plánů pro nové programovací období MAS Lašsko uvažuje o spolupráci v rozvoji hipostepek s jinými místními akčními skupinami i za hranicemi svého území (tab. 26).

**Tab. 26: Stáje a ranče se zaměřením na hipoturistiku a agroturistiku**

název	obec	využití
Bubla City Ranch	Kopřivnice	hipoturistika, agroturistika
Jezdecký klub U Juráška	Mořkov	hipoturistika, agroturistika
Farma Bludička	Bludovice, Nový Jičín	hipoturistika, agroturistika
Hermenlín ranč	Nový Jičín	hipoturistika
Stáj Tennessee bonanza	Trojanovice	hipoturistika
Jezdecký klub	Trojanovice	hipoturistika

(Zdroj: stránky jednotlivých zařízení)

### 8.2.5 Kongresový a incentivní cestovní ruch

Služby zaměřené na kongresovou turistiku včetně možnosti ubytování poskytuje v současné době na území MAS pouze Hotel Ráztoka v Trojanovicích, s přednáškovým sálem o kapacitě 100 osob, vybavený příslušnou technikou a s možností kompletního gastronomického servisu a ubytování.

Pro potřeby incentivního (povzbuzujícího, motivujícího) cestovního ruchu, při kterém klienti hledají možnost školení, jednání či vzdělávacích kurzů mimo své pracovní prostředí, je možné využít také ostatních možností ubytování v území, kde se vyskytují školící místnosti či menší sály. Žádné z ubytovacích zařízení se všíl na tuto formu cestovního ruchu přímo nespécializuje.

### 8.2.6 Lázeňský cestovní ruch

Na území MAS se nenachází žádné tradiční lázeňské zařízení s léčebnými procedurami na bázi minerálních vod. Tradici lázeňství s pivovarnictvím v sobě spojují Pivní lázně Štramberk, které prostřednictvím produktových balíčků nabízejí wellness služby široké škále klientů. Tyto lázně navazují na tradici původních klimatických lázní ve Štramberku, které fungovaly na principu léčby ovčí syrovátkou, bylinnou lázní a sázením baněk. V současnosti vzniká v Novém Jičíně lesopark Skalky, jehož součástí bude Sluneční háj, a to na místě, kde dřív stávaly tzv. sluneční lázně. Areál bude sloužit k rekreačnímu využití.

## 8.3 Zimní sporty a rekreace

Na území MAS Lašsko leží několik zimních turistických center. Nejstarší a nejvýznamnější je areál Pusteven v Trojanovicích, kde se nachází 6 lyžařských tras a 7 běžkařských tras. V Kopřivnici lyžaři využívají areál na Červeném kameni s dvěma lyžařskými tratěmi. V Novém Jičíně funguje lyžařský areál Svinec. Z menších lyžařských areálů jsou funkční vleky v Rybí a ve Veřovicích. Mimo klasické sjezdové lyžování a udržované běžkařské trasy se v posledních letech zejména na beskydských hřebenech můžeme čím dál tím častěji setkat se skialpinisty, či turisty na sněžnicích.

## 8.4 Shrnutí

Cestovní ruch má v oblasti místní akční skupiny silný potenciál, otázkou je ale míra jeho využití v souladu s konceptem udržitelného rozvoje území. Region má z pohledu lokalizačních faktorů vhodné přírodní i kulturně-historické předpoklady. Beskydy, které jsou velmi silným push faktorem, do oblasti zasahují pouze okrajově, přesto krajina Podbeskydské pahorkatiny může svým přírodním dědictvím směle konkurovat. V regionu rozvíjí svou činnost Národní Geopark Podbeskydí, jehož posláním je prostřednictvím geoturismu poznávat krajinu formou aktivního prožitku, s důrazem na geologicky zaměřenou interpretaci. Snahou regionu je přilákat zde vícedenní návštěvníky, což je efektivní nejen z hlediska ekonomického, ale přináší také větší prostor pro práci s návštěvníkem prostřednictvím poskytnutých služeb, a tím může být zajištěn hlubší prožitek z výletu.

Z kulturně-historického hlediska je v území taktéž co nabídnout, návštěvníky zcela jistě nejvíce přitáhne Štramberk se svou dominantou Trúbou, ale právě tady je třeba dát pozor na přetěžování jedné lokality a snažit se o zprostředkování zážitků i v jiných částech regionu, který má za sebou velmi živou historii, jež se odráží i na jeho vzhledu.

Menší nevýhodou je mediální obraz regionu v rámci Moravskoslezského kraje a s ním spojené špatné životní prostředí, znečištěné ovzduší, historie spojená s výrazným vlivem industrializace. Příležitostí regionu je značný přírodní potenciál, k přilákání turistů k vícedenní návštěvě by mohly sloužit veřejná tábořiště, kde by lidé mohli přespát.

## 9 Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji

Moravskoslezský kraj je z hlediska kvality životního prostředí dlouhodobě vnímán negativně, a to v důsledku historických souvislostí spojených s rozvojem průmyslové ostravské aglomerace. Od devadesátých let minulého století dochází k mírnému zlepšování stavu životního prostředí vlivem poklesu průmyslové výroby a využívání nových technologií. I přesto kraj patří mezi nejzatíženější oblasti v České republice. Téma životního prostředí proto nabývá v oblasti bývalého okresu Nový Jičín důležitosti o to větší, že negativní mediální obraz ostravské aglomerace je přenášen na celé území kraje, což území MAS Laško s vhodnými přírodními podmínkami pro rozvoj cestovního ruchu ubírá na atraktivitě.

### 9.1 Ochrana přírody

Hospodářské a přírodní podmínky kraje se podílejí na rozdílném vnímání kvality životního prostředí jednotlivých oblastí. Z hlediska státní ochrany přírody je základním právním podkladem pro ochranu přírody zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Předmětem tohoto zákona je ochrana živé i neživé přírody formou obecné nebo zvláštní ochrany.

V rámci zvláštní ochrany lze rozlišit velkoplošně a maloplošně zvláště chráněná území. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území do území MAS zasahuje chráněná krajinná oblast (CHKO) Beskydy, a to na katastry obcí Bordovice, Frenštát p. R., Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Trojanovice a Veřovice. Maloplošně zvláště chráněná území jsou vymezována jako národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NPP) a přírodní památka (PP). Na území MAS Laško je celkem 14 maloplošně zvláště chráněných území (tab. 27, obr. 24).

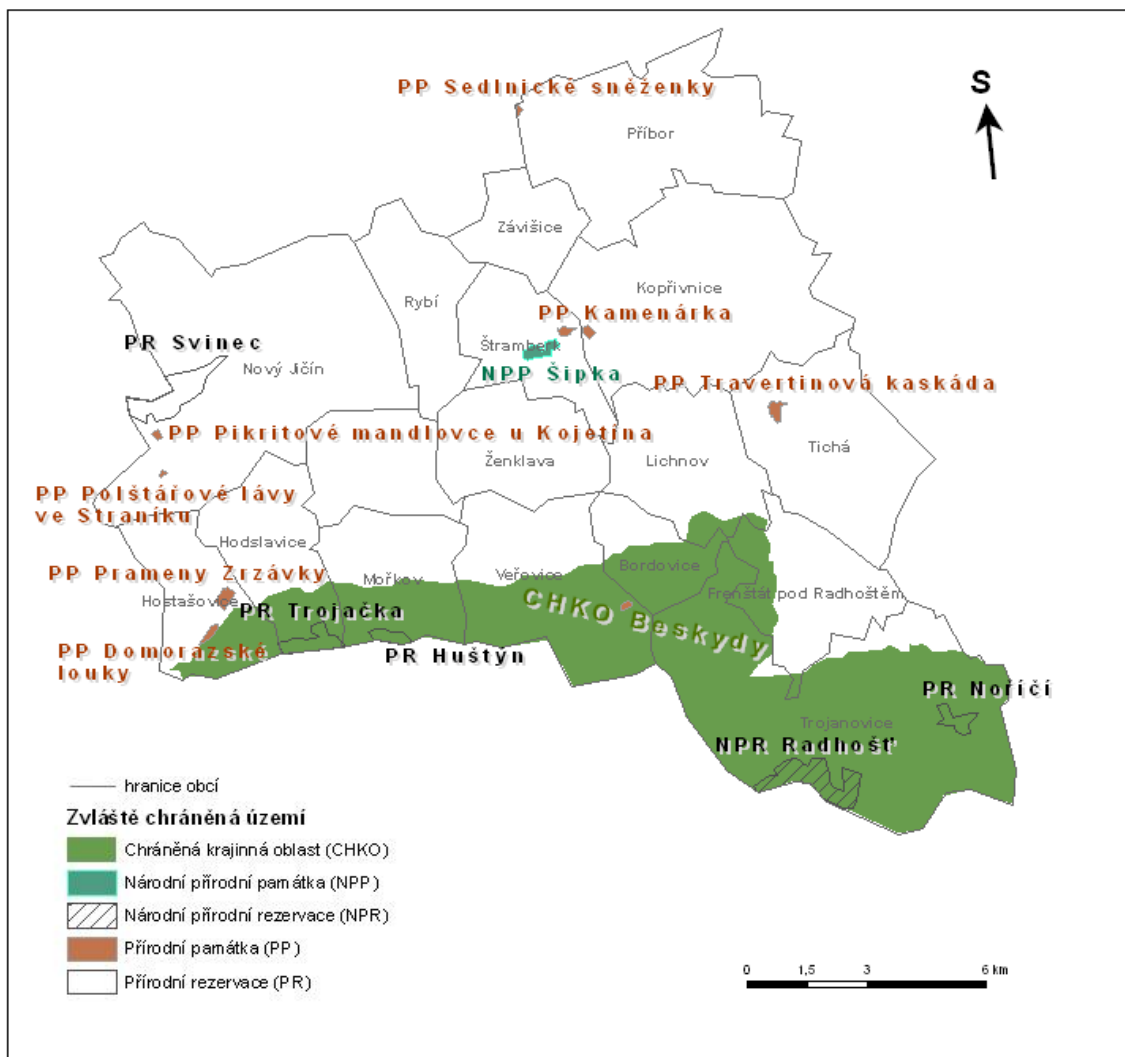
**Tab. 27: Maloplošně chráněná území na území MAS Laško**

Typ chráněného území	Název	Rozloha celková (ha)	k.ú.	Důvod ochrany
NPR	Radhošť	144,93	Trojanovice	Smíšené pralesovité porosty vrcholových partií Beskyd
PR	Noříčí	37,9	Trojanovice	Význačný porost západokarpatského charakteru (bukojedlový), kamenité svahy sklonu 5-35 stupňů
PR	Trojačka	60,55	Hodslavice	Smíšený porost, typický pro Beskydy
PR	Svinec	38,25	Kojetín u Starého Jičína	Květnaté louky, pastviny a lesní ekosystémy se vzácnou květenou a zvířenou
PR	Huštýn	11,9	Mořkov	Cenný geomorfologický útvar a na něj navazující přirozený lesní porost s výskytem vzácných druhů
NPP	Šipka	24,6	Štramberk	Významná archeologická lokalita dvou vápencových vrcholů a to Kotouč a Šipka s velmi cenným zoologickým a botanickým okolím
PP	Velký kámen	3,64	Veřovice	Cenný geomorfologický útvar a fragment lesního přirozeného charakteru s vysokou biodiverzitou
PP	Domorazské louky	7,18	Hostašovice	Společenstva mokřadních luk s odlišnými svahovými podmínkami pozoruhodné bohatými populacemi zvláště chráněných druhů rostlin
PP	Prameny Zrzávky	0,47	Hostašovice	Území mimořádného geomorfologického významu – pramenných vývěrů Zrzávky s obsahem síranu železitého a sirovodíku na dvou oddělených lokalitách včetně fragmentů údolních luhů
PP	Pikritové mandlovce u Kojetína	0,23	Kojetín u Starého Jičína	Stratotyp podmořské sopečné činnosti, opuštěný lom s odkryvem pikritových mandlovců
PP	Polštářové lávy ve Straníku	0,036	Straník	Velký odkryv s polštářovými lávami těšinitové vulkanické asociace
PP	Váňův kámen	0,77	Kopřivnice	Výrazný skalní výchoz jurského vápence s brekciovou texturou
PP	Kamenárka	4,46	Štramberk	Geologická lokalita, odkryv tithonských štramberských vápenců s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vázaných na geologický podklad
PP	Travertinová kaskáda	1,26	Tichá	Útvar na jihovýchodním úbočí Tichavské hůrky, vzniklý působením pramenného vývěru s vysokým obsahem rozpuštěných minerálních látek

(Zdroj: AOPK)



Obr. 24: Zvláště chráněná území MAS Laško



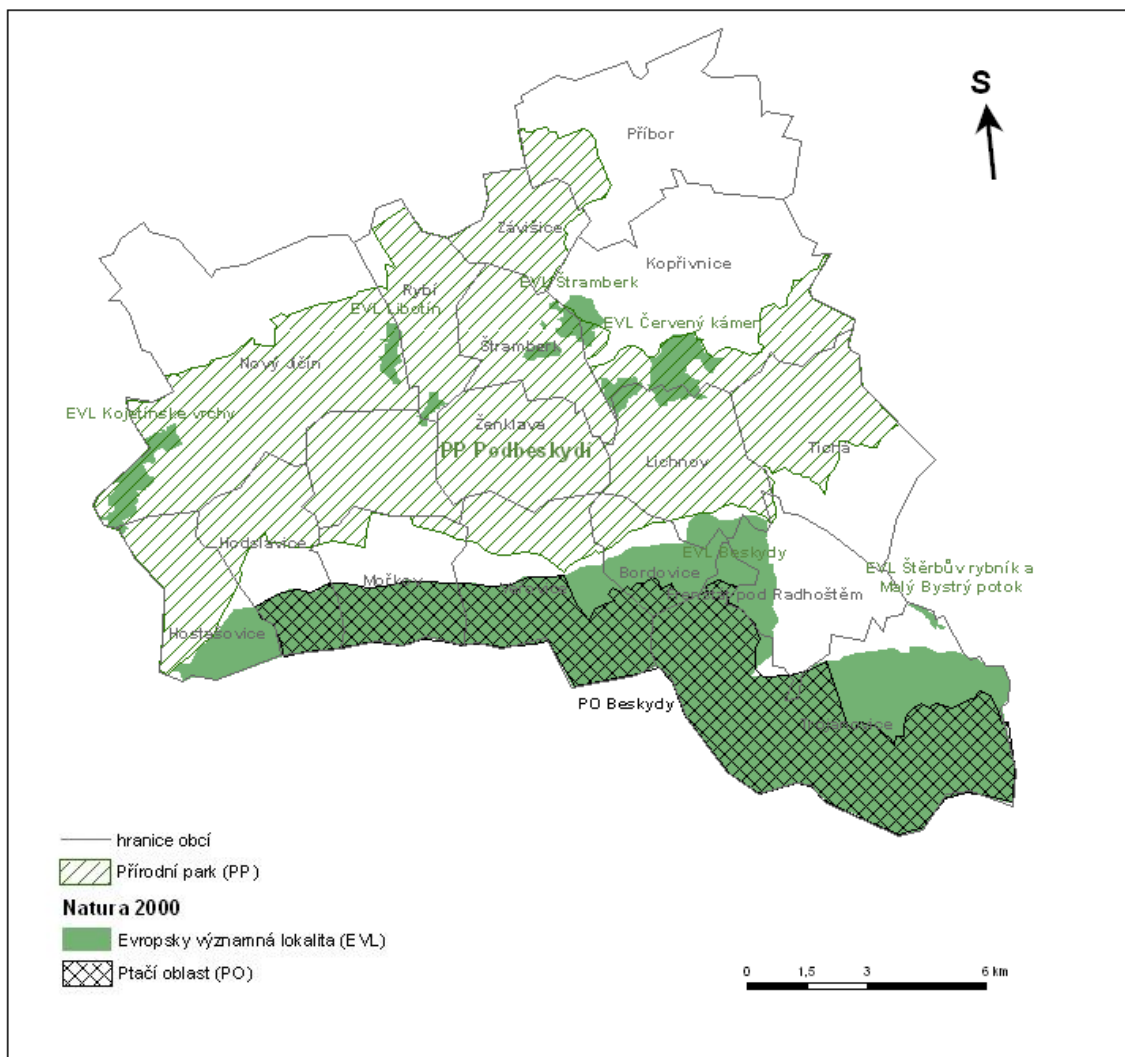
(Zdroj: AOPK; vlastní zpracování)

Natura 2000 je evropská soustava chráněných území, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření. Na území České republiky se vymezují evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), podle právních předpisů Evropské unie 79/409/EHS O ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS O ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Jedinou a největší ptačí oblastí na území MAS je PO Beskydy, která je zároveň vyhlášena EVL (obr. 25).

Většinu území pokrývá přírodní park Podbeskydí, který byl vyhlášen k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami. Krajina přírodního parku Podbeskydí má mírně zvlněný povrch s roztroušenými květnatými lesíky s geologickou stavbou mladě vyvrásněného pohoří. Geologickou strukturou oblasti a rozvojem geoturismu v oblasti se zabývá Národní

Geopark Podbeskydí pokrývající celou oblast MAS Laško, z hlediska ochrany přírody však nespadá do žádné kategorie.

**Obr. 25: Přírodní park a Natura 2000 v území MAS Laško**



*(Zdroj: AOPK; vlastní zpracování)*

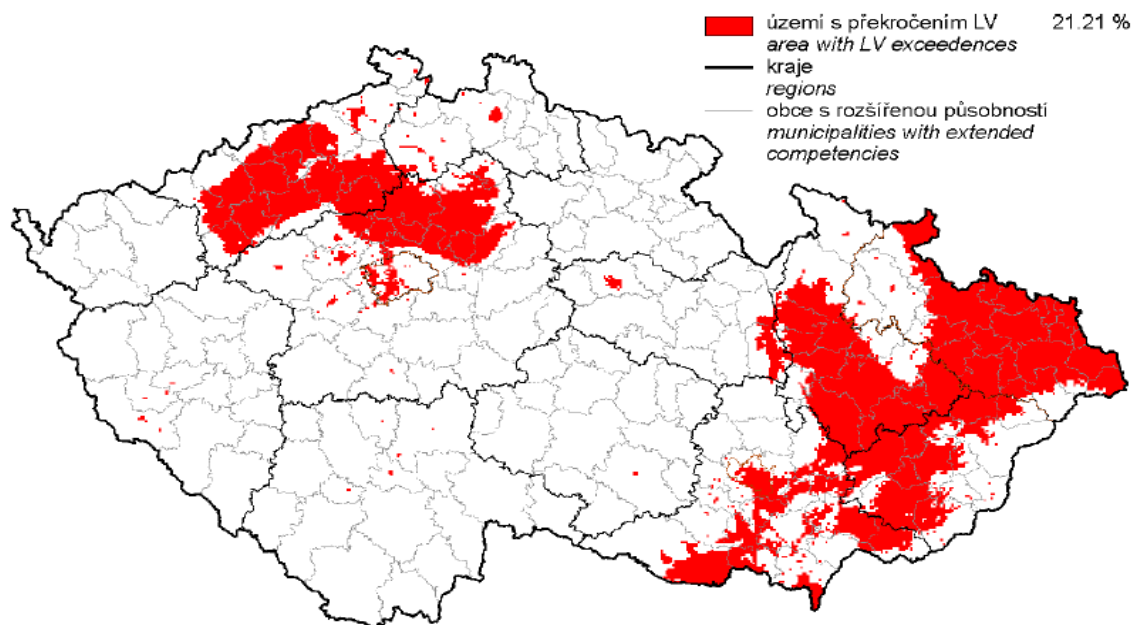
Významné stromy jsou vyhlášovány jako památné stromy. V regionu stojí 38 památných stromů, jež byly vyhlášeny na základě své dlouhověkosti či výběru dendrologicky zvláště hodnotné cizokrajné dřeviny. V zákoně o ochraně přírody jsou vyhlášovány významné krajinné prvky (VKP) a územní systém ekologické stability (ÚSES). Na území okresu Nový Jičín je v porovnání se zbytkem republiky vyhlášeno poměrně hodně VKP, tedy hodnotných částí krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívají k jejich udržení. Cílem ÚSES je vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území, jsou také jedním z limitů využití území, jež jsou stanoveny v územně plánovacích dokumentacích.

## 9.2 Ovzduší

Moravskoslezský kraj je jedním z největších producentů emisí v České republice. V rámci zkoumaného území je ovzduší znečištěno zejména přenosem znečištění, místními a blízkými středními a velkými zdroji znečišťování ovzduší, lokálními zdroji znečišťování a dopravou. Zejména při horší meteorologické situaci je oblast postižena znečišťujícími látkami více, a to především přenosem znečištění z ostravsko-karvinské aglomerace a z Polska. Smogová situace se nejvíce projevuje v nižších oblastech. K tomuto jevu přispívají taktéž průmyslové zóny regionu (např. v Kopřivnici, Frenštátě p. R., Novém Jičíně) a silniční automobilová doprava, zejména na nejvytíženějších dopravních komunikacích. Z důvodu zdražování energií přibývá míra znečištění ovzduší také z lokálních zdrojů, kde jsou spalována tuhá paliva.

Při porovnání emisní situace oxidu uhelnatého (CO) v roce 2007 v okresech Moravskoslezského kraje vykazuje okres Nový Jičín hodnotu 2 774 (t/km<sup>2</sup>), zatímco okres Ostrava-město hodnotu 79 252 (t/km<sup>2</sup>). Nejnižší hodnota emisí je v okrese Opava (1 245 t/km<sup>2</sup>) a Bruntál (2 020 t/km<sup>2</sup>). Emise oxidu dusíku (NO<sub>x</sub>) a oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>) vykazují podobnou situaci.

**Obr. 26: Překročení cílových imisních limitů na území České republiky v roce 2010**



(Zdroj: Věštník MŽP, 2/2012)

Hodnocení kvality ovzduší na území České republiky provádí Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ), na základě jehož výsledků vyhláší Ministerstvo životního prostředí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Území MAS Laško bylo vzhledem k cílovým imisním limitům

pro lidské zdraví v roce 2010 vymezeno jako OZKO<sup>37</sup> (obr. 26). Jedná se o území, kde došlo k překročení imisních limitů pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Dle posledních dostupných údajů ČHMÚ z roku 2010 dochází na 86,9 % území správního obvodu Frenštát p. R. k překračování imisního limitu pro ochranu zdraví lidí v ukazateli denní koncentrace PM<sub>10</sub> (polétavý prach), téměř na celém území (99,6 %) dochází k překročení cílových imisních limitů pro zdraví lidí v ukazateli B(a)P, který indikuje znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky. V dalších ORP dochází ke 100% překročení těchto hodnot (tab. 28).

**Tab. 28: Překročení hodnot imisního limitu koncentrací polétavého prachu (PM<sub>10</sub>) a benzo(a)pyrenu (B(a)P) v roce 2010 (v % území)**

	PM <sub>10</sub> (rok)	PM <sub>10</sub> (24 h)	B(a)P
Frenštát p. R.		86,8	99,4
Kopřivnice	20,8	100	100
Nový Jičín	3,4	100	100
Příbor	91,2	100	100
Štramberk		100	100

(Zdroj: Věštník MŽP, 2/2012)

### 9.3 Voda

Oblast MAS je odvodňována řekou Odrou do úmoří Baltského moře. Mezi významné vodní toky na území MAS patří řeky Lubina, Jičinka a Sedlnice, které jsou pravostrannými přítoky Odry. Srážkově bohatá oblast Beskydského pohoří patří do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a představuje významnou zásobárnu podzemních vod zasahující na území ORP Frenštát p. R. a částečně i ORP Nový Jičín. Zejména na území ORP Frenštát p. R. se nacházejí zdroje pitné vody využívané místními obyvateli v obcích Trojanovice, Veřovice, Lichnov a částečně Frenštátu p. R. Zdroje podzemní vody jsou však často ohroženy starými ekologickými zátěžemi, vyskytujícími se v různých částech regionu.

V území se nachází řada vodních nádrží, sloužících k různým účelům. Mezi nádrže retenční je možné počítat vodní dílo Kacabaja v Hodslavicích, které však díky své poloze vysoko v povodí (na horním toku Zrzávky) nemá na transformaci povodňové vlny velký vliv a slouží spíše k rekreaci, a dále vodní nádrž Štramberk - Libotín. Na řece Lubině se nacházejí dvě vodní nádrže, jednou z nich je akumuláční nádrž Siberie, která v současnosti z důvodu špatné jakosti vody neslouží již ani k rekreačním účelům. Druhá vodní nádrž Lubina (OKD) v Trojanovicích slouží jako zdroj pitné vody a provozní vody pro důl Frenštát.

U některých vodních ploch se využití změnilo, jako například u vodní nádrže Větrkovice v Kopřivnici (místní částí Lubina). Původní funkci - zajištění vody pro průmyslový podnik Tatra nahradila postupně funkce rekreační. Mezi oblíbená rekreační místa obyvatel Nového Jičína patří

<sup>37</sup> Věštník MŽP, 2/2012

také vodní nádrž Čertův mlýn. V roce 1999 byl na území Kopřivnice obnoven rybník pod zříceninou hradu Šostýn s cílem zvýšit retenční schopnost krajiny, zpomalit odtok z území a zvýšit hladinu podzemní vody.

V současnosti probíhá v České republice (a také na území MAS) výzkum zabývající se zaniklými rybníčními plochami za účelem optimalizace využití těchto ploch, v ideálním případě jejich obnovy, například jako vhodné protipovodňové opatření. Krajina ztrácí v důsledku rozšiřující se výstavby a odvodňování zemědělské půdy retenční schopnosti, případně může docházet ke změně vodního režimu odtoku jednotlivých řek, čímž je ohroženo zdraví a majetek obyvatel území. Vodní toky na území Beskyd se obecně považují za toky s rozkolísanými průtoky a při přívalových deštích může docházet k záplavám. Většina toků v území je regulována a jsou na nich realizována protipovodňová opatření, která mají v zastavěných oblastech podobu zejména napřímení, opevnění a ohrázování koryta. Všechny správní obvody mají vytvořeny protipovodňové plány, ve kterých jsou stanovena záplavová území stoleté vody (Q100). Některá zastavěná území však spadají do této oblasti, případně do tzv. aktivní zóny (např. Tichá), a proto jsou některé obce ohroženy povodněmi (povodně v roce 1997, 2009). Ve správním obvodu Frenštát p. R. jsou vymezeny 4 obce, konkrétně se jedná o Frenštát pod Radhoštěm, Lichnov, Tichá a Veřovice.

Na území se vyskytují dostatečné kapacity vodních zdrojů, jejich kvalita je však negativně ovlivněna absencí čističek odpadních vod (ČOV) a kanalizací některých obcí (viz kapitola Technická infrastruktura tab.12) a výskytem velkých průmyslových podniků. ČOV chybí v obcích Mořkov, Hodslavice, Rybí a ve městech chybí zajištění čističek odpadních vod také pro místní části. Systém kanalizace není ve všech obcích jednotný (např. Závěšice), a proto často dochází k úniku znečišťujících látek do vody. Dalším negativním vlivem na jakost vody mají splachy ze zemědělských půd a dochází tak k eutrofizaci, tedy nadměrnému výskytu dusíkatých látek ve vodě a přemnožení fytoplanktonu.

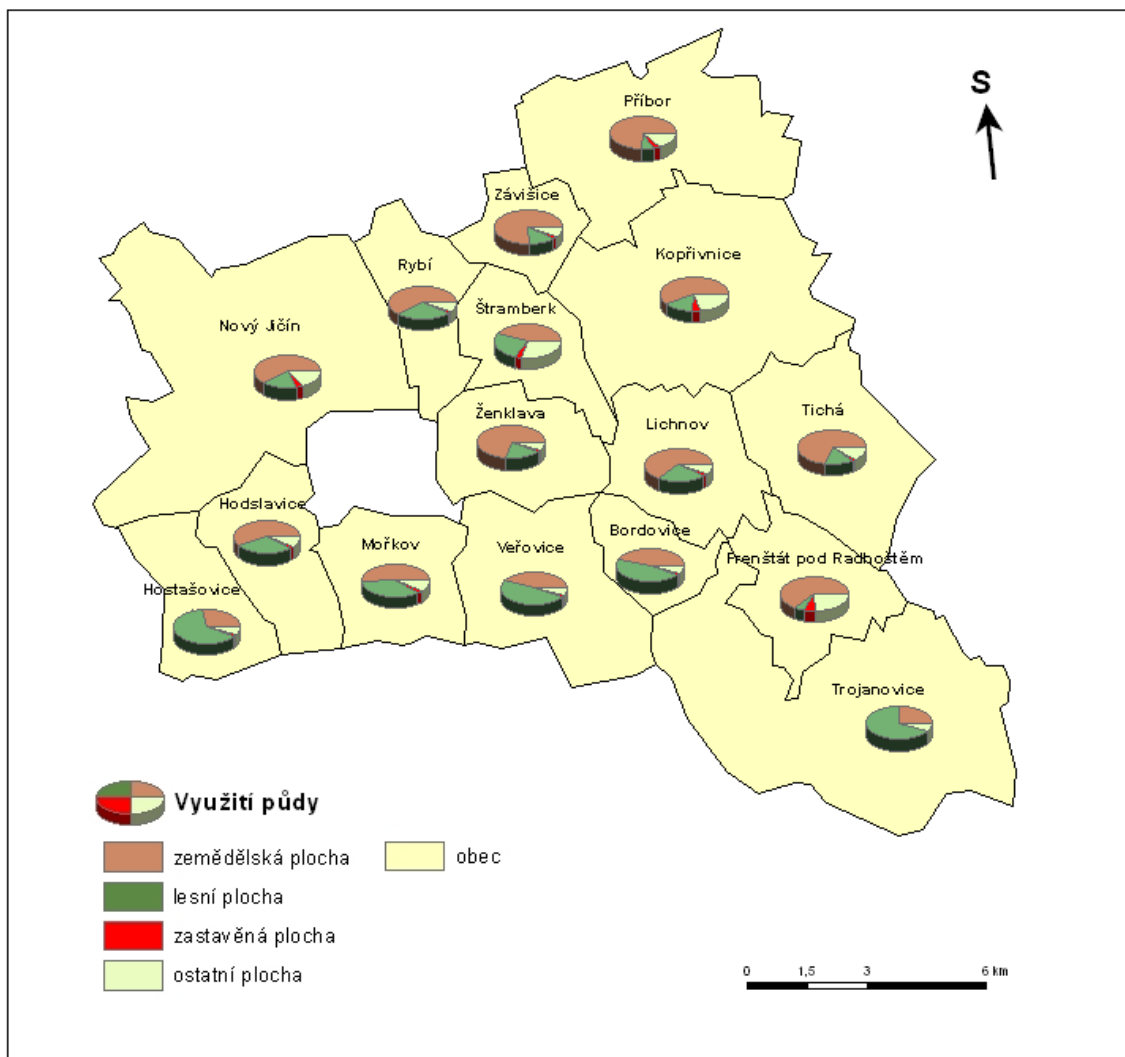
## 9.4 Půda a využití území

Dle půdního profilu lze v území pahorkatinného rázu vymezit převládající kambizemě, typu hnědá lesní půda. Kolem vodních toků se na většině území vyskytují fluvizemě. Směrem do Oderské brány pokrývají povrch pseudogleje. V horských oblastech Beskydských vrcholů se nachází podzolové půdy. V oblasti Štramberka se vyskytují rendziny typické pro vápencová území. S ohrožením půd souvisí v území zejména sesuvy půdy způsobené nestabilním geologickým podkladem (flyšem), ale příčinou jsou stejně tak antropogenní vlivy. Území je částečně poddolované (Frenštát p. R., Trojanovice, Tichá, Veřovice), což může způsobit již zmíněné sesuvy půdy případně propady území. Odvodňování zemědělské krajiny a pěstování technických a energetických plodin může taktéž zapříčinit degradaci půdy. Eroze půdy a s ní související ochuzování humusového horizontu je jedním ze závažných problémů současného zemědělství. Dílčím řešením zachování přirozeného rázu krajiny a zabránění degradace půd je realizace komplexních pozemkových úprav za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny přeměnou orné půdy na trvalé travní porosty, vymezení nezastavitelných ploch, zachování struktur hospodaření (meze, remízky) a realizace prvků ÚSES. V oblasti je poměrně malé zastoupení ekologicky

obhospodařovaných ploch, proto příležitostí rozvoje regionu by bylo podpořit ekologické zemědělství v oblasti. Díky mírné svažitosti je region vhodný pro obhospodařování zemědělskou technikou.

Oblast je také ceněna z hlediska ložisek černého uhlí a zemního plynu (ORP Frenštát p. R. a částečně i Nový Jičín). Tyto suroviny představují do budoucna surovinovou základnu, ale je zřejmé, že na tomto území dochází ke střetu zájmů, a to z pohledu těžbařů a ochránců přírody, kteří oblast Beskdy chtějí zachovat i pro příští generace. Těžba černého uhlí byla plánována od 60. let 20. století, ale díky útlumu těžby v České republice v 90. letech k tomu nedošlo a důl Frenštát zůstává zakonzervován. V současnosti jsou v území 3 dobývací prostory, těžba probíhá pouze v dobývacím prostoru Tichá. Poddolované území tvoří až 70 % rozlohy Frenštátu p. R. a také obce Trojanovice.

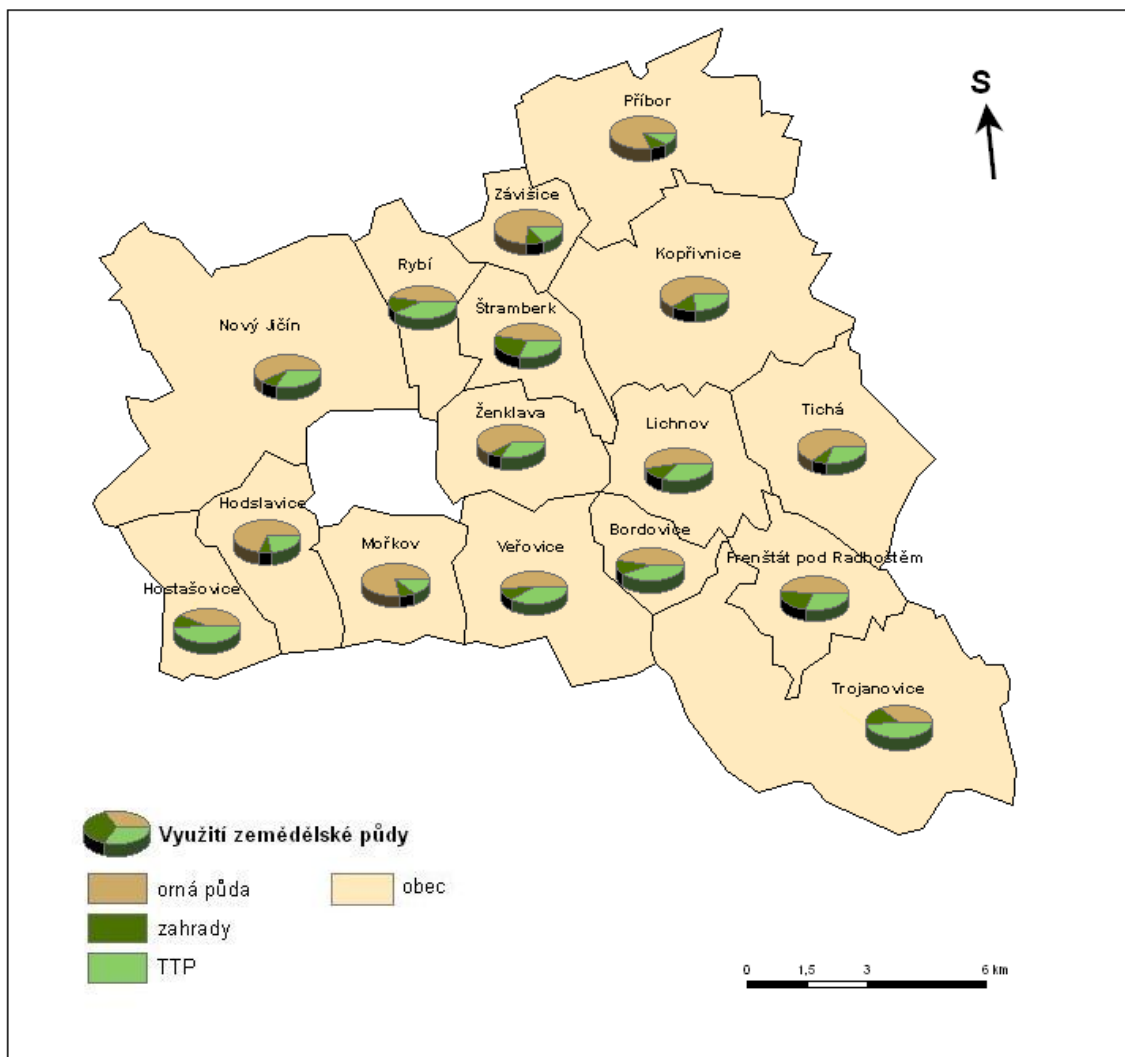
**Obr. 27: Využití území v obcích MAS Laško v roce 2012**



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

Využití půdy v regionu je podmíněno kombinací geomorfologických, klimatických a půdních podmínek v území. Obecně je možné konstatovat, že jižní části regionu nacházející se v bezprostřední blízkosti pohoří Moravskoslezských Beskyd, či ležících v Podbeskydské pahorkatině budou díky výše zmíněné kombinaci faktorů méně vhodné k zemědělství než například území při severní hranici. Z hlediska využití půdy na celkovém území MAS převládá s 54 % rozlohy zemědělská půda (obr. 27). Pokud jde o jednotlivé obce zaujímá největší plochu v Závišicích (75, 4 %), Příboře (74, 2 %) a Ženklově (70, 9 %). Nejmenší zastoupení zemědělských ploch se nachází v podhorské obci Trojanovice (24, 6 %) a Hostašovicích (28, 3 %). Ve zmíněných dvou obcích převažuje půda lesní, a to s 68, 2 % v Trojanovicích a 64 % v Hostašovicích. Celkově se na území MAS rozprostírá lesní půda na 31, 4 % rozlohy. Nejnižší zastoupení lesních ploch vykazuje Frenštát p. R. (6, 2 %) a Příbor (8, 4 %). Lesnatost území jednotlivých obcí samostatně přibližuje obr. 29. Zastavěné plochy zaujímají 2, 8 % rozlohy MAS, s největší koncentrací ve městech Frenštát p. R. (7, 3 %), Kopřivnice (5, 6 %) a Nový Jičín (3, 8 %).

**Obr. 28: Využití zemědělské půdy v obcích MAS Laško v roce 2012**



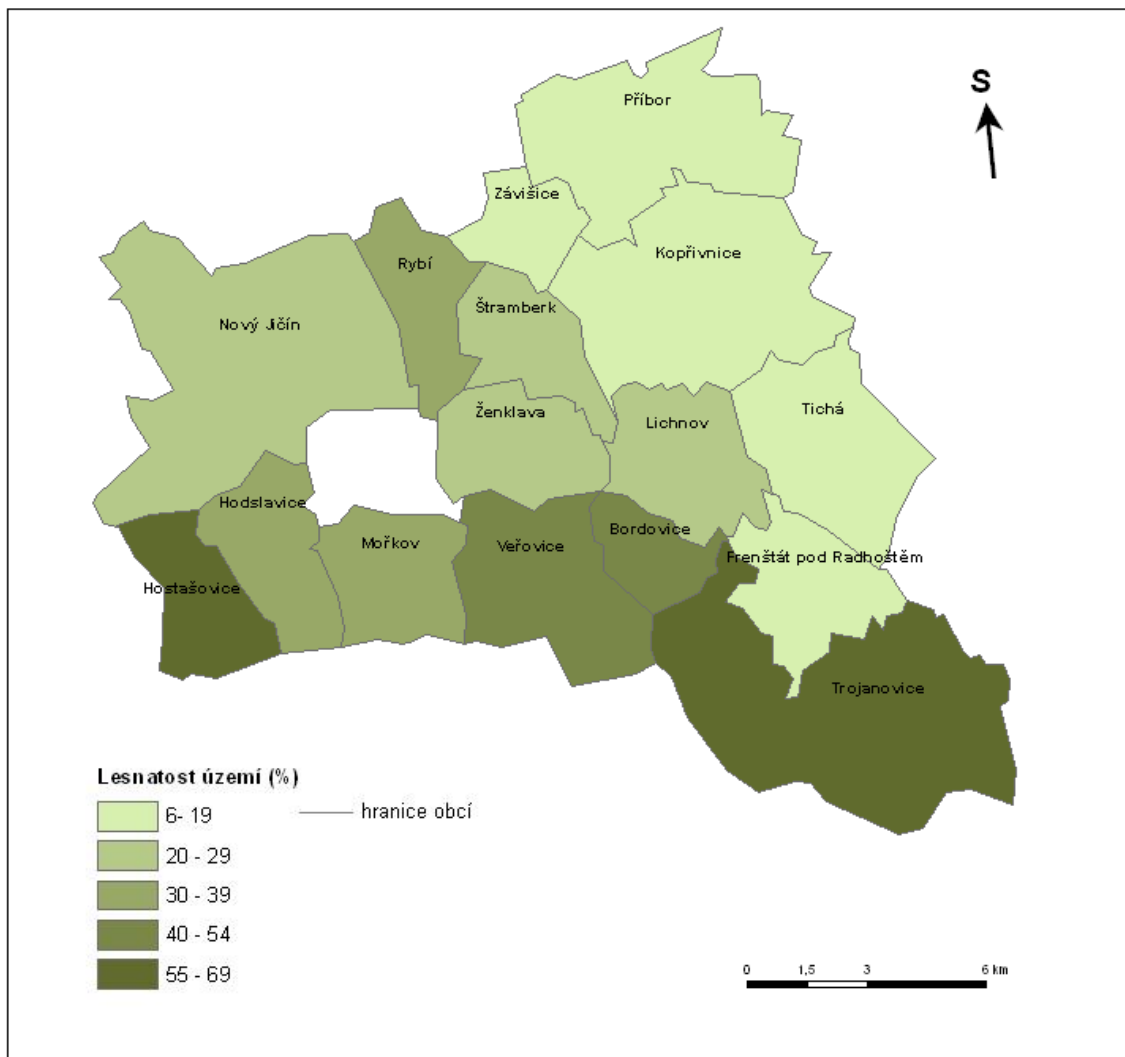
*(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)*

Ve využívání zemědělské půdy (obr. 28) je možné vymezit dvě základní kategorie, totiž intenzivně využívané zemědělské plochy – v tomto případě orná půda a extenzivně obhospodařované plochy – trvalé travní porosty (TTP), zejména louky a pastviny. Z celkové zemědělské plochy na území MAS je 59,7 % využíváno jako orná půda. U obcí s výhodnými podmínkami pro intenzivní zemědělské hospodaření zaujímá orná půda i přes 70 % zemědělských ploch (např. Příbor – 80,3 %, Závěšice 73,6 %). Důležitou roli hraje zejména správný způsob obhospodařování těchto zemědělsky intenzivně využívaných ploch. Je třeba vyloučit postupy negativně působící na zachování produkčních schopností půd, omezit pěstování nevhodných (např. širokořádkých) plodin na plochách s větší sklonitostí náchylných k erozi a doplnit krajinnou mozaiku o vhodná agrotechnická opatření.



Největší procento TTP se nachází v obcích Trojanovice (48, 5 %) a Hostašovice (48, 3 %), rozsáhlé pastviny se nacházejí též v katastrech obcí Bordovice a Rybí. Ve městech Štramberk a Frenštát p. R. představují více než pětinu rozlohy zemědělské půdy zahrady.

**Obr. 29: Lesnatost na území MAS Laško v roce 2012**



(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ; vlastní zpracování)

## 9.5 Nakládání s odpady

Nakládání s odpady si v území řeší každá obec podle svého uvážení, náklady na likvidaci odpadů jsou v rozpočtu obcí nemalou částkou, a proto se jedná o stále aktuální téma. V současnosti hledají obce řešení, jak pokračovat v nakládání s odpady i do budoucna, tak aby bylo v souladu s Plánem odpadového hospodářství (POH) Moravskoslezského kraje. Moravskoslezský kraj

vykazuje z hlediska produkce odpadů díky vysoké hustotě zalidnění a velké míře průmyslových podniků vyšší hodnoty v rámci České republiky, i přesto, že je trend meziročně klesající.

Na území MAS se nevyskytuje skládka odpadů, nejbližší se nachází na území obce Životice u Nového Jičína, jejíž katastrální území vytváří "mezeru" v kompaktnosti MAS. Většina obcí zkoumaného území využívají skládky ASOMPO, a.s. (Životice u Nového Jičína) nebo SKLADEKO s.r.o. (Staříč). V území se nevyskytuje spalovna odpadů.

Svoz směsného komunálního odpadu zajišťují v obcích ORP Kopřivnice firmy SLUMEKO s.r.o., A.S.A. spol. s.r.o., AVE CZ s.r.o., OZO Ostrava s.r.o., v Novém Jičíně Technické služby a ASOMPO, a.s., v ORP Frenštát p. R. SLUMEKO, s.r.o. a ASOMPO, a.s. V území jsou sběrné dvory v dostatečném množství, přesto podle dotazníkového šetření by někteří občané uvítali ve svých obcích sběrný dvůr (např. v Novém Jičíně byl vybudován druhý sběrný dvůr v letech 2012-2013).

Systém separovaného sběru odpadů je v území funkční. Dotřídovací linku v Novém Jičíně provozují Technické služby města, jinak je separovaný odpad z území vyvážen mimo území (např. A.S.A. spol. s.r.o.). Obce se snaží své občany motivovat ve sběru a třídění odpadu zejména z finančních úlev pro obce. Velmi dobrým motivačním způsobem je tzv. pytlový sběr, který provozuje obec Trojanovice na svém území. Pytlový sběr tříděného odpadu umožní občanům získat slevu z ročního paušálního poplatku za odpady. Tento systém může přinést užitek jak občanům tak obcím, některé už o podobný nápad projevíli zájem, a proto je to další možná cesta, jak motivovat lidi k třídění odpadů.

Biologicky rozložitelný odpad je v některých případech svážen na kompostárnu SITA CZ v Příboře (Kopřivnice a Příbor) nebo na skládku ASOMPO, a.s. (Nový Jičín, Frenštát p. R.). Návrhové řešení využití kompostu pro zemědělce při obhospodařování zemědělských ploch bylo složité uplatnit zejména z hlediska složitých legislativních omezení. Města nabízejí pro své občany kompostéry, které mohou využít na svých zahradách k ukládání biologicky rozložitelného odpadu, chybí však komunitní kompostéry na sídlištích.

Příležitostí pro rozvoj regionu v oblasti nakládání s odpady vidí obce ve vytvoření regionálního integrovaného systému s vytvořením regionálních zařízení, v komunitním kompostování na sídlištích a v zapojení drobných podnikatelů do systému nakládání s odpady, například vytvořením sociálních podniků na obnovu starých vyhozených věcí, které by se daly znovu využít (systém secondhandu).

## **9.6 Environmentální vzdělání, výchova a osvěta**

Cílem EVVO je vytvořit regionální systém vzdělávání, výchovy a osvěty odpovídající vzorcům udržitelného rozvoje u všech cílových skupin. Na území MAS Laško funguje jediná organizace zabývající se ekologickou výchovou, a to středisko ekologické výchovy Hájenka, které zajišťuje externí ekologické vzdělávání v mateřských a základních školách. Šíření environmentální vzdělanosti zajišťují některé školy v rámci svých ŠVP. V rámci EVVO je každoročně vyhlašována soutěž Ekologická škola, v Moravskoslezském kraji v letech 2012/2013 vyhrála titul Základní škola Mniší (místní části Kopřivnice) za jejich mimořádné aktivity v rámci EVVO.

Obce a města v území se řídí dokumentem Agenda 21, který stanovuje konkrétní kroky k naplňování udržitelného rozvoje, přičemž na místní úrovni se jedná o zkvalitnění veřejné správy. Kopřivnice se jako jediná obec území MAS Lašsko zapojila do akce Zdravé město, jehož principem je komunitní plánování udržitelného rozvoje města. Všechny obce v území se však snaží o zkvalitnění životního prostředí a hledají cesty, jak lidem předat informace o společném postupu při zlepšování kvality života vzhledem k ochraně životního prostředí.

## 9.7 Shrnutí

Krajina Podbeskydské pahorkatiny je velmi pestrá. Na území se nachází celá řada zvláště chráněných území, evropská soustava NATURA 2000, hustá síť významných krajinných prvků. a relativně ekologicky stabilní ÚSES. Kvalita životního prostředí se nadále zlepšuje, přesto je však dbát na její ochranu a snažit se o uchování přirozeného stavu.

Míra znečištění ovzduší je díky blízkosti ostravské aglomerace horší v porovnání se zbytkem České republiky a je zhoršována spalováním tuhých paliv v domácnostech a zvyšující se automobilovou dopravou. Z hlediska kvality vod se jedná o území se zdroji kvalitní podzemní vody, část území spadá do chráněné oblasti akumulace podzemních vod. Znečištění vzniká v sídlech, kde je nedostatečná infrastruktura kanalizací a chybějící ČOV, jedná se především o malé obce. V městech hrozí nebezpečí znečištění vod průmyslovými podniky a starými ekologickými zátěžemi, u nichž je někdy těžká identifikace a likvidace. Důležitým tématem pro obce je nakládání s odpady, vzhledem k tomu, že je docela významnou položkou v rozpočtu obcí. V současnosti je hlavním cílem minimalizace vzniku odpadů, případně druhotné využití odpadů. Třídění odpadů je v území na dobré úrovni, přesto obce hledají způsoby, jak motivovat občany i nadále. Příkladem dobré praxe může poskytnout obec Trojanovice, která zavedla tzv. pytlový sběr s plastem, kdy občané za odevzdaný pytel získají slevu na paušální poplatek za odpady. Problémem obcí je především nejednotný systém svozu odpadů, většinou každá obec využívá jinou společnost. Vytvořením jednotného systému by obce mohly na rozpočtu ušetřit a vzhledem k životnímu prostředí by takové řešení bylo ekologičtější.

## 10 Analýza problémů a potřeb

Tato kapitola obsahuje rozbor problémů a potřeb území MAS na základě výstupů analytické části a SWOT analýz. V závěru každého problémového okruhu jsou uvedena opatření/fiche Akčního plánu SCLLD MAS Lašsko, z. s., která je možné financovat prostřednictvím Evropských strukturálních investičních fondů a která by mohla pomoci vyřešit/zmírnit některé ze zmiňovaných problémů či potřeb území.

### Problémový okruh 1: Ekonomika, zaměstnanost a podnikání

Území MAS je možné charakterizovat jako převážně průmyslový region. Poměrně homogenní specializace místních výrobních podniků (automobilové odvětví) v sobě nese **riziko nestability a ztráty pracovních míst**, je zde také tendence k nárůstu méně stálých pracovních úvazků, které mohou vést k ohrožení části populace. Region se potýká s nedostatkem kvalifikované pracovní síly, proto dochází k přílivu levné pracovní síly, často ze zahraničí. Limitem pro rozvoj podnikání a zvýšení lokální zaměstnanosti jsou často **chybějící nezbytné dovednosti a schopnosti zaměstnanců nebo nezaměstnaných**, kteří hledají práci nebo mají v plánu začít podnikat, stejně jako dosažená kvalifikace některých uchazečů, která již není na trhu práce poptávána. Zařízení pro rozvoj vzdělanosti je v území dostatek, avšak kvalita a zaměření vzdělání ne vždy koresponduje s požadavky zaměstnavatelů.

Region, tradičně zaměřený na zpracovatelský průmysl, částečně **opomíjí podnikání v zemědělství a lesnictví**. Zemědělství zaměstnává pouze 1 % obyvatel regionu. To je dáno jednak celospolečenským trendem posunu ke třetímu sektoru národního hospodářství (službám) a silným místním zastoupením průmyslové výroby, jednak klimatickými a geomorfologickými podmínkami regionu. V současné době roste zájem obyvatel o místní suroviny a produkty, ale nabídka v regionu nedostačuje poptávce.

V rámci tzv. Gabalovy zprávy byly zmapovány **tzv. sociálně vyloučené lokality**, v těchto lokalitách se sdružují **osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené**. V území MAS se nacházejí tyto lokality v ORP Nový Jičín, Kopřivnice i Frenštát pod Radhoštěm. Ve zkoumaném regionu lze také sledovat vyšší podíl osob zdravotně postižených z celkového počtu nezaměstnaných než v Moravskoslezském kraji a České republice (porovnání let 2008 a 2011).

Potřeby regionu mohou být naplňovány zejména podporou menších a středních podnikatelů a iniciací vzniku nových subjektů, propagací činnosti místních podnikatelů a spoluprací s firmami při rozvoji regionu. Rozvoj podnikatelských činností je samozřejmě závislý také na kvalitní infrastruktuře umožňující možnost výstavby a rozšíření podnikatelských záměrů v regionu. V regionu existuje poměrně mnoho brownfields, které by bylo možné znovu využít pro podnikání. Tím by se omezila výstavba „na zelené louce“, která vede ke ztrátě zemědělské půdy a ke zvyšování nároků na infrastrukturu. Spektrum možností podpory podnikání je široké a nemusí nutně znamenat výrazné finanční náklady. Především je možné zlepšit komunikaci mezi městy a podnikateli, a umožnit tak podnikatelům získat zvýhodněný pronájem prostor či poradenství pro čerpání dotací. Pro rozvoj podnikání v oblasti je také vhodné zajistit kvalitní informační systém pro podnikatele i veřejnost, který by přinesl přehled o výrobcích a službách v regionu poskytovaných. Zatraktivnění místního prostředí a propagace lokálních produktů a výrobků je důležitým doplněním praktické podpory činnosti místních podnikatelů a výrobců. Podpora inovací v zemědělské a lesnické výrobě a zpracování produktů s důrazem na posílení pozice v rámci místní distribuce má potenciál zvyšovat přidanou hodnotu této produkce, a tím posilovat konkurenceschopnost a soběstačnost regionu. Ve spolupráci s lokálními partnery je možné jednat především o podpoře tvorby nových pracovních míst

(zejména pro uchazeče a zájemce o zaměstnání s kumulovaným znevýhodněním na trhu práce) a podpoře poradenských aktivit vedoucích k uplatnění na trhu práce. Reakcí na prohlubování sociálních rozdílů, zvyšování chudoby a narůstající zadlužování populace by mělo být spíše zmírňování problémů než řešení důsledků problémů již rozvinutých. Řešení se nabízí v oblasti vzdělávací a poradenské a také v oblasti zapojení osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených do pracovního procesu, např. podporou vzniku sociálních podniků.

Problémy a potřeby regionu týkající se okruhu Ekonomika, zaměstnanost a podnikání je možné řešit prostřednictvím poskytnutí podpory z Evropských strukturálních investičních fondů, a to konkrétně z opatření/fichí Akčního plánu SCLLD MAS Lašsko, z. s.:

<b>Problémy/potřeby území</b>	<b>Název opatření/fiche</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora malých a středních podnikatelů</li> <li>- Sociálně vyloučené lokality v ORP Kopřivnice, Nový Jičín, Frenštát p. R.</li> <li>- Malá nabídka pracovních míst pro osoby sociálně vyloučené, ohrožené sociálním vyloučením</li> </ul>	IROP 4 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Silná vazba na zpracovatelský průmysl v regionu</li> <li>- Málo kvalifikované pracovní síly</li> <li>- Chybějící nezbytné dovednosti a schopnosti zaměstnanců nebo nezaměstnaných</li> </ul>	OPZ 2 Zaměstnanost
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora malých a středních podnikatelů</li> <li>- Sociálně vyloučené lokality v ORP Kopřivnice, Nový Jičín, Frenštát p. R.</li> <li>- Malá nabídka pracovních míst pro osoby sociálně vyloučené, ohrožené sociálním vyloučením</li> </ul>	OPZ 3 Sociální podnikání
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící malé zemědělské podniky</li> <li>- Nízká míra zaměstnanosti v zemědělství</li> </ul>	PRV 2 Investice do zemědělských podniků
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící malé zemědělské podniky</li> <li>- Větší poptávka po regionálních produktech a místních surovinách než nabídka</li> </ul>	PRV 3 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Silná vazba na zpracovatelský průmysl v regionu</li> <li>- Málo kvalifikované pracovní síly</li> <li>- Chybějící nezbytné dovednosti a schopnosti zaměstnanců nebo nezaměstnaných</li> <li>- Podpora malých a středních podnikatelů</li> </ul>	PRV 4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Silná vazba na zpracovatelský průmysl v regionu</li> <li>- Větší poptávka po regionálních produktech a místních surovinách než nabídka</li> </ul>	PRV 7 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora malých a středních podnikatelů</li> <li>- Podpora inovací v podnikání, zemědělství a lesnictví</li> </ul>	PRV 8 Sdílení zařízení a zdrojů
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora malých a středních podnikatelů</li> <li>- Větší poptávka po regionálních produktech a místních surovinách než nabídka</li> </ul>	PRV 9 Horizontální a vertikální spolupráce mezi KDŘ místních trhů
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Větší poptávka po regionálních produktech a místních surovinách než nabídka</li> </ul>	PRV 10 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

## Problémový okruh 2: Technická a dopravní infrastruktura

Problémy v této oblasti jsou především **špatný technický stav komunikací zejména II. a III. třídy**, často **havarijný stav chodníků a chybějící chodníky** podél komunikací II. a III. třídy, **chybějící bezbariérovost a bezpečnostní prvky** u komunikací pro pěší i cyklisty a **chybějící návaznost cyklotras a cyklostezek**. Převládající způsob automobilové dopravy (občasné používání či individuální dojíždění do práce bez spolujezdců) s sebou nese mnoho negativních faktorů, od vysokého ruchu až po nedostatek parkovacích míst. Stále přibývajícím počtem dopravních prostředků na silnicích zvyšuje také podíl emisí v ovzduší, který přispívá ke zhoršujícímu se životnímu prostředí obyvatel, zejména u větších komunikačních tahů.

Potřeby regionu mohou být naplňovány dalším rozvojem cyklotras a cyklostezek, které přinesou pozitivní vliv nejen na rozvoj turistického ruchu, ale také pozitivní dopad na životní prostředí. Vzhledem k narůstajícímu počtu dopravních prostředků je vhodné hledat řešení v propagaci alternativních způsobů dopravy, např. propagace cyklistické dopravy jako vhodné dopravy do zaměstnání, škol a za službami, carsharing či sdílení cesty do práce.

Problémy a potřeby regionu týkající se technické a dopravní infrastruktury je možné řešit prostřednictvím poskytnutí podpory z Evropských strukturálních investičních fondů, a to konkrétně z opatření/fichí Akčního plánu SCLLD MAS Lašsko, z. s.:

Problémy/potřeby území	Název opatření/fiche
<ul style="list-style-type: none"><li>- špatný stav chodníků a chybějící chodníky, jejich bezbariérovost a bezpečnostní prvky</li><li>- chybějící cyklostezky a cyklotrasy</li></ul>	IROP 1 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

## Problémový okruh 3: Společnost – kvalita života v obcích a sociální služby

Demografické trendy nejen území regionu směřují ke **stárnutí populace a klesajícímu podílu ekonomicky aktivních obyvatel**, což v součinnosti s převládající nukleární formou rodiny postupně vede k vzrůstající potřebě sociálních služeb pro seniory.

Mezi další problematické celospolečenské tendence patří nárůst **zadlužení domácností a prohlubování rozdílů mezi jednotlivými sociálními skupinami**. Zvyšující se počet sociálně slabších obyvatel ve městech je doplněn protichůdným pohybem vystěhovávání movitějších obyvatel do rodinných domů na okrajích měst a do přilehlých obcí (pokračující suburbanizace). V souvislosti s prohlubováním sociálních rozdílů vede tato mobilita k větší polarizaci obyvatelstva, hromadění a posilování problémů v jednom místě. K ohrožení části populace regionu může vést také poměrně homogenní specializace místních výrobních podniků, jež v sobě nese riziko nestability a ztráty pracovních míst.

V rámci tzv. Gabalovy zprávy byly zmapovány **tzv. sociálně vyloučené lokality**, v těchto lokalitách se sdružují **osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené**. V území MAS se nacházejí tyto lokality v ORP Nový Jičín, Kopřivnice i Frenštát pod Radhoštěm. Prostorovým i společenským vyloučením osob sociálně vyloučených či osob ohrožených sociálním vyloučením dochází k nárůstu sociopatologických jevů a ke kumulaci dalších problémů s tímto jevem souvisejích.

Na základě dotazníkového šetření a jednání s místními aktéry je **neexistence sociálních služeb v menších obcích** vyhodnoceno jako slabé místo regionu. Jako problémové pak shledávají aktéři obtížné umístování lidí z vesnic do sociálních zařízení ve městech a také malou informovanost o možnostech využití sociálních služeb.

Sami aktéři uznávají, že **spolupráce** některých institucí a veřejné správy není na dobré úrovni. V území chybí koordinace a provázání činnosti místní komunity s aktéry ve veřejné správě, podnikateli a aktivními obyvateli území.

Potřeby regionu v oblasti sociálních služeb pro seniory nemusejí být řešeny pouze výstavbou domovů pro seniory či zvýšení jejich kapacit, ale narůstá i potřeba hybridních řešení, např. individuální bydlení doplněné o dílčí pečovatelskou službu, sociální služby zajištěné ve formě ambulantní a terénní. Forma podpory sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené může spočívat v rozvoji komunitních center, sociálního bydlení, terénních a ambulantních sociálních služeb, poradenství osobám, které chtějí začít žít jiným způsobem života. Podpora může rovněž spočívat v rozvoji pomoci s řešením situací spojených s výskytem skupin obyvatel vyloučených ze společnosti na její okraj, občanů žijících na hranici chudoby, bez šance na práci, bez přístupu ke vzdělání, bez přístřeší a v rozvoji pomoci s bojem s riziky a nežádoucími jevy, které s sebou výskyt těchto skupin obyvatel přinášejí.

Navázání vztahu mezi místními subjekty a posílení spolupráce a komunikace mezi místními aktéry posílí soudržnost a soběstačnost regionu. Vznik nových spolků a podpora místních komunit v jejich činnosti povede k rozvoji kulturních, společenských, sportovních a rodinných aktivit, zejména v malých obcích, kde příliv nových obyvatel těchto obcí často znamená zpřetrhání vztahů k místním tradicím a zvyklostem.

Problémy a potřeby regionu týkající se okruhu Společnost – kvalita života v obcích a sociální služby je možné řešit prostřednictvím poskytnutí podpory z Evropských strukturálních investičních fondů, a to konkrétně z opatření/fichí Akčního plánu SCLLD MAS Lašsko, z. s.:

Problémy/potřeby území	Název opatření/fiche
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sociálně vyloučené lokality a problémy těchto lokalit</li> <li>- Podpora sociálních služeb, rozšíření do malých obcí</li> <li>- Podpora rozvoje komunitních center</li> <li>- Podpora rozvoje sociálního bydlení</li> </ul>	IROP 3 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sociálně vyloučené lokality a problémy těchto lokalit</li> <li>- Podpora sociálních služeb, rozšíření do malých obcí</li> </ul>	OPZ 1 Sociální služby a sociální začleňování
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prohlubování sociálních rozdílů</li> <li>- Mobilita obyvatelstva z měst na vesnice a s tím související polarizace obyvatelstva</li> <li>- Podpora místní komunity a rodinných aktivit</li> </ul>	OPZ 4 Prorodinná opatření

#### **Problémový okruh 4: Společnost – školství, mimoškolní aktivity a celoživotní vzdělávání**

Průmyslová historie regionu udávala technický směr a vývoj vzdělanosti a zaměstnanosti v území, důsledkem tohoto jevu je vyšší míra technického zaměření středních škol. Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v území je méně, než je celorepublikový průměr. Více než míra vzdělanosti je důležitější **kvalita vzdělávání**, která ne vždy odpovídá požadavkům budoucích zaměstnavatelů. Klesá manuální zručnost žáků/studentů a je pozorována ztráta zájmu o obory technického zaměření, s čímž následně souvisí mj. **nedostatek pracovních příležitostí pro absolventy** zejména humanitních oborů.

Mezi nedostatky patří zejména **chybějící zařízení pro děti do tří let** a **nedostatečná kapacita mateřských škol** v území, přičemž potřeba navýšení počtu míst bude patrná také ještě v několika následujících letech. Další problémy se týkají energetické náročnosti školních budov a jejich **nedostatečné vybavenosti**. Nedostatečná vybavenost je patrná zejména v oblasti praktického vyučování, školám chybějí odborné

učebny a učebny pro praktickou výuku jsou vybaveny nedostatečně. Slabou stránkou v oblasti vzdělávání se rovněž jeví nedostatek příležitostí pro vzdělávání dospělých.

Vzhledem k průmyslové tradici regionu se dá předpokládat výskyt dostatečně kvalifikované pracovní síly pro místní průmyslové podniky. Kvalita vzdělávání však této situaci ne vždy odpovídá. Jedním z možných řešení, jak tuto potřebu naplnit, je navázání lepší spolupráce mezi jednotlivými podniky a místními školami. Ke zkvalitnění vzdělání může pomoci také lepší vybavení učeben a zlepšení podmínek pro praktické vyučování. Kvalitní a dostupná infrastruktura zajistí rovný přístup ke vzdělávání a k získávání klíčových schopností, čímž zajistí reálnou uplatnitelnost na trhu práce, a to i v oblasti celoživotního vzdělávání. Možnosti naplňování těchto potřeb vychází z husté sítě škol a pestré nabídky školských zařízení, které v území existuje. Z pohledu zajištění dostupnosti infrastruktury v území bude klíčová podpora pro zařízení v místě s nedostatkem těchto kapacit, zejména v oblastech s pozitivním demografickým vývojem. Problém s nedostatkem kapacit je nejvýraznější v oblasti předškolního vzdělávání, podporou budování nové infrastruktury v oblasti předškolního vzdělávání bude mj. umožněno lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Kapacitní problémy je možné řešit například založením dětské skupiny, jejíž zřízení není příliš finančně náročné a její provoz je možné přizpůsobit místním podmínkám i potřebám rodičů. Nachází se zde také velký prostor pro různá alternativní zařízení, např. lesní školky, jejichž obliba v České republice v současnosti stoupá.

Problémy a potřeby regionu týkající se okruhu Společnost – školství, mimoškolní aktivity a celoživotní vzdělávání je možné řešit prostřednictvím poskytnutí podpory z Evropských strukturálních investičních fondů, a to konkrétně z opatření/fichí Akčního plánu SCLLD MAS Lašsko, z. s.:

Problémy/potřeby území	Název opatření/fiche
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klesá kvalita vzdělávání, nesoulad vzdělávání se zaměstnavateli</li> <li>- Klesá manuální zručnost žáků</li> <li>- Chybějící zařízení pro děti do tří let</li> <li>- Nedostatečná kapacita MŠ</li> </ul>	IROP 5 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící zařízení pro děti do tří let</li> <li>- Nedostatečná kapacita MŠ</li> <li>- Rozšíření předškolní infrastruktury umožní rodičům nastoupit do zaměstnání</li> </ul>	OPZ 4 Prorodinná opatření
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek příležitostí pro vzdělávání dospělých</li> <li>- Nesoulad vzdělávání se zaměstnavateli</li> </ul>	PRV 1 Předávání znalostí a informační akce

#### Problémový okruh 5: Cestovní ruch

Menší nevýhodou v oblasti cestovního ruchu na území MAS Lašsko je mediální obraz regionu Moravskoslezského kraje a s ním spojené špatné životní prostředí, **znečištěné ovzduší** a rovněž historie spojená s výrazným vlivem industrializace. Výše zmíněné skutečnosti mohou u potenciálních návštěvníků ovlivňovat rozhodnutí, zda by měli toto území jako turisté navštívit. Slabou stránkou je **přetěžování jedné lokality** (Štramberka) oproti jiným, pro turisty méně zajímavým, lokalitám. Skrytý potenciál území dává možnost rozvoje v oblasti cestovního ruchu, avšak region se stále potýká s problémy typu **chybějící kvalitní dopravní infrastruktura** (např. nedostatečné propojení cyklostezek), **nedostatečná kvalita stravovacích a ubytovacích služeb**, **absence záchytných parkovišť**, **nejednotný informační servis pro veřejnost a návštěvníky**, **minimum zařízení odpovídajících současným trendům v cestovním ruchu**.



Tyto potřeby mohou být naplňovány zvýšením atraktivity území prostřednictvím podpory udržitelného cestovního ruchu, podpory rozvoje agroturistiky, hipoturistiky, geoturistiky a dalších nových forem turistiky, revitalizací a zpřístupněním kulturních (technických a industriálních) památek, zkvalitněním sítě stravovacích a ubytovacích služeb, podporou regionálních výrobců a produktů (např. certifikací služeb a produktů), rozšiřováním sítě cyklostezek a záchytných stanovišť pro cyklisty a turisty (např. veřejná tábořiště) a dalšími inovacemi v oblasti cestovního ruchu. Pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu je důležité zvýšit vícedenní návštěvnost, čímž se zvýší zisk regionu a podpoří se místní ekonomika. Každé místo v regionu má co nabídnout, důležité je, aby si tato místa zajistila potřebné služby a infrastrukturu pro cílové skupiny návštěvníků (rodiny s dětmi mají jiné potřeby než senioři, či páry, cyklisté atd.).

Problémy a potřeby regionu týkající se okruhu Cestovní ruch je možné řešit prostřednictvím poskytnutí podpory z Evropských strukturálních investičních fondů, a to konkrétně z opatření/fiche Akčního plánu SCLLD MAS Laško, z. s.:

Problémy/potřeby území	Název opatření/fiche
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatečná kvalita stravovacích a ubytovacích služeb</li> <li>- podpora rozvoje nových forem cestovního ruchu v oblasti, např. agroturistiky, geoturistiky aj.</li> </ul>	PRV 4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimum zařízení odpovídajících současným trendům</li> <li>- inovace v oblasti cestovního ruchu</li> </ul>	PRV 6 Neproduktivní investice v lesích

#### Problémový okruh 6: Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji

Z hlediska ohrožení obyvatelstva přírodními nebo technologickými rizikovými jevy je za nejvýznamnější hrozbu na území MAS považováno **ohrožení povodňovými situacemi**. Vodní toky na území Beskyd se vyznačují rozkolísanými průtoky a při dlouhotrvajících nebo přívalových deštích může docházet k povodním, což se také několikrát v minulosti potvrdilo. V nedávné době byla problematice ochrany před povodněmi věnována značná pozornost, nicméně je vhodné k otázce zvýšení připravenosti území na řešení rizik přistupovat komplexně, tedy zaměřit se také například na **riziko sucha a případných dalších klimatických extrémů** a zvýšit připravenost území na řešení přírodních i antropogenních potenciálně rizikových situací.

S ohrožením půd souvisí v území zejména **sesuvy půdy** způsobené nestabilním geologickým podkladem (flyšem), ale příčinou jsou stejně tak antropogenní vlivy. Území je částečně poddolované (Frenštát p. R., Trojanovice, Tichá, Veřovice), což může způsobit již zmíněné sesuvy půdy, případně propady území. Odvodňování zemědělské krajiny a pěstování technických a energetických plodin může taktéž zapříčinit **degradaci půdy**. Eroze půdy a s ní související ochuzování humusového horizontu je jedním ze závažných problémů současného zemědělství. Díky mírné svažitosti je region vhodný pro obhospodařování zemědělskou technikou.

Míra **znečištění ovzduší** je kvůli blízkosti ostravské aglomerace horší v porovnání se zbytkem České republiky a je zhoršována spalováním tuhých paliv v domácnostech a zvyšující se automobilovou dopravou. Z hlediska kvality vod se jedná o území se zdroji kvalitní podzemní vody, část území spadá do chráněné oblasti akumulace podzemních vod. Znečištění vzniká v sídlech, kde je nedostatečná infrastruktura kanalizací a chybějící ČOV, jedná se především o malé obce. Ve městech hrozí nebezpečí **znečištění vod** průmyslovými podniky a starými ekologickými zátěžemi, u nichž je někdy těžká identifikace a likvidace. Důležitým tématem pro obce je **nakládání s odpady**, poněvadž se jedná o poměrně významnou položkou

v rozpočtu obcí. Problémem obcí je především nejednotný systém svozu odpadů, většinou si každá obec zajišťuje svoz sama a využívá jinou svozovou společnost než obce ostatní.

Potřeby regionu by měly být řešeny zejména zvyšováním odolnosti území proti extrémním klimatickým jevům a zvýšením připravenosti území na řešení rizik a katastrof. Důležitá je samozřejmě ochrana obyvatel území a majetku, proto by v území měla být zabezpečena kvalitní síť jednotek integrovaného záchranného systému s kvalitním vybavením pro případ povodní, sucha, mrazu. Dalším tématem k řešení je udržení vody v krajině, budování přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace vodních toků a vodních ploch.

Dílním řešením zachování přirozeného rázu krajiny a zabránění degradace půd je realizace komplexních pozemkových úprav za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny přeměnou orné půdy na trvalé travní porosty, vymezení nezastavitelných ploch, zachování struktur hospodaření (meze, remízky) a realizace prvků ÚSES. Základní úlohou přírodě blízkého hospodaření je natrvalo zachovat, popřípadě vytvořit stabilní a zdravé ekosystémy, které v naší krajině optimálně plní všechny ekonomické, ekologické a sociální funkce společností požadované. Prostřednictvím aplikace přírodě blízkých postupů v zemědělství a lesnictví by mělo být dosaženo minimalizace dopadů hospodaření na životní prostředí, produkce vysoce kvalitních potravin, podpoření biodiverzity krajiny a zlepšení kvality půd. V oblasti je poměrně malé zastoupení ekologicky obhospodařovaných ploch, proto je příležitostí rozvoje regionu podpora ekologického zemědělství v oblasti.

Potřeba zmírnit znečištění ovzduší může spočívat v investicích do kvalitních lokálních topenišť, v případě stále se zvyšující automobilové dopravy je řešením vybudování kvalitní sítě cyklotras a cyklostezek a zlepšení služeb veřejné dopravy. V území by měla být vybudována kvalitní dopravní infrastruktura pro dojíždění do škol, zaměstnání a za službami šetrná k životnímu prostředí. Z hlediska kvality vod je potřeba zajistit i v menších obcích kvalitní čištění vod a zvyšovat u obyvatelstva informovanost o hospodaření s dešťovou vodou. Otázka odpadů může být řešena zvyšováním informovanosti veřejnosti o nakládání s odpady, jejich recyklaci a druhotném využití s cílem zmírnit produkování odpadů.

Problémy a potřeby regionu týkající se okruhu Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji je možné řešit prostřednictvím poskytnutí podpory z Evropských strukturálních investičních fondů, a to konkrétně z opatření/fichí Akčního plánu SCLLD MAS Laško, z. s.:

<b>Problémy/potřeby území</b>	<b>Název opatření/fiche</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- znečištění ovzduší</li> <li>- vybudování kvalitní sítě cyklotras a cyklostezek</li> </ul>	IROP 1 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
<ul style="list-style-type: none"> <li>- území ohrožováno klimatickými jevy (povodně, sucho, mrazy)</li> </ul>	IROP 2 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ohrožení území povodněmi, sesuvy půdy</li> <li>- šetrné hospodaření s půdou</li> </ul>	PRV 5 Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích
<ul style="list-style-type: none"> <li>- využití potenciálu lesa pro rekreační účely v podobě přírodě blízkých opatření</li> <li>- ochrana krajinných prvků a krajinných struktur</li> </ul>	PRV 6 Nепroduktivní investice v lesích
<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora přírodě blízkého hospodaření v lesích</li> </ul>	PRV 7 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
<ul style="list-style-type: none"> <li>- degradace a eroze půdy, znečištění povrchových vod</li> <li>- ohrožení území povodněmi, sesuvy půdy</li> <li>- šetrné hospodaření s přírodními zdroji</li> </ul>	PRV 10 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

## 10.1 SWOT analýzy

### Ekonomika a zaměstnanost

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● nízká míra nezaměstnanosti vzhledem k jiným částem MSK</li><li>● dobrá dopravní dostupnost mezi městy</li><li>● blízkost mezinárodního letiště v Mošnově</li><li>● významní průmysloví zaměstnavatelé v území</li><li>● existence územních plánů, připravenost území k dalšímu možnému rozšiřování průmyslových zón</li><li>● existence učňovských a středních odborných škol, především technického zaměření</li><li>● aktivní politika zaměstnanosti (rekvalifikační kurzy, odborná praxe pro mladé do 30 let, podpora chráněných míst aj.)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● silná vazba na zpracovatelský průmysl (zejména automobilový průmysl)</li><li>● málo kvalifikované pracovní síly</li><li>● nízká míra podpory malých a středních podnikatelů</li><li>● nevyužívání brownfields</li><li>● chybějící malé zemědělské podniky (malé množství regionálních produktů, malý podíl živočišné výroby)</li><li>● malá nabídka pracovních míst pro osoby znevýhodněné na trhu práce</li><li>● stěhování zejména mladých lidí z regionu (zejména za prací)</li><li>● slabá provázanost průmyslových podniků a škol (zejména technického zaměření)</li><li>● velký počet velkoformátové maloobchodní sítě (super/hypermarkety)</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● větší míra integrace středních škol a podniků působících v území</li><li>● podpora drobného podnikání a regionálních firem</li><li>● podpora vzniku sociálních podniků</li><li>● osvěta veřejnosti v oblasti využívání dotací a strukturálních fondů pro podnikání a inovace</li><li>● podpora rozvoje udržitelného cestovního ruchu a souvisejících služeb</li><li>● certifikace místních produktů a služeb (zvýšení přidané hodnoty výrobku/služby)</li><li>● rozvoj agroturistiky (využití rostoucí poptávky po bio a regionálních produktech)</li><li>● vzdělávání veřejné správy a samosprávy pro lepší komunikaci s podnikatelskými subjekty</li><li>● rozvoj podnikatelských aktivit (podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, coworkingových center aj.)</li><li>● modernizace provozu firem, zvýšení adaptability firem</li><li>● rozvoj recyklačního průmyslu a služeb</li><li>● efektivní využívání brownfields</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● nedostatek pracovních míst v důsledku krize ve zpracovatelském průmyslu (zejména automobilovém)</li><li>● celkový úbytek obyvatelstva zejména stěhováním obyvatel z regionu</li><li>● nárůst intenzity silniční dopravy (nákladní) v souvislosti s rozvojem velkých průmyslových podniků</li><li>● vznik nových brownfields</li><li>● zhoršující se kvalita vzdělávání v odborném školství a nepřipravenost absolventů na budoucí povolání</li><li>● snižování počtu pracovních míst vlivem modernizace podniků</li><li>● výstavba průmyslových podniků na zemědělské půdě</li><li>● konkurence výrobků ze zahraničí (nízká cena)</li><li>● růst míry nezaměstnanosti po roce 2008 (důsledek ekonomické krize)</li><li>● využívání levné pracovní síly z jiných zemí</li><li>● likvidace malých a středních podnikatelů vzhledem k rostoucímu počtu velkých podniků a obchodních center</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• změny v legislativě omezující nově začínající podnikatele</li></ul>
--	---

## Školství a mimoškolní aktivity

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● široké spektrum školských zařízení</li><li>● dostatečné pokrytí ZŠ a MŠ</li><li>● přítomnost různých oborů sekundárního vzdělávání</li><li>● přítomnost VOŠ a VŠ</li><li>● MŠ a ZŠ pro žáky s ZP</li><li>● blízká dojezdová vzdálenost do Ostravy (VŠ)</li><li>● dobrý technický stav většiny školských zařízení</li><li>● existence univerzity 3. věku (Nový Jičín, Kopřivnice) a virtuální univerzity (Kopřivnice)</li><li>● dostatečné množství volnočasových a zájmových organizací zejména ve městech</li><li>● vysoký podíl obyvatel vyučených a s maturitou</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● nedostačující kapacity MŠ</li><li>● chybějící zařízení pro děti do 3 let (jesle)</li><li>● nesoulad mezi středoškolským vzděláváním a požadavky zaměstnavatelů na trhu práce</li><li>● nedostatek pracovních příležitostí pro mladé absolventy</li><li>● nedostatek příležitostí k vzdělávání dospělých</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● rostoucí podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva</li><li>● využití pro náctileté (vytvoření klubových místností, ploch pro streetart)</li><li>● podpora alternativních školek a škol</li><li>● podpora manuálních činností na školách</li><li>● využití školních objektů pro mimoškolní aktivity (celoživotní vzdělávání, univerzity třetího věku, komunitní školy)</li><li>● využití kvalifikované pracovní síly (motivace učitelů, vzdělávání učitelů)</li><li>● podpora EVVO a zážitkové pedagogiky</li><li>● spolupráce škol s rodiči</li><li>● navázání spolupráce škol s místními podniky</li><li>● zohlednění požadavků zaměstnavatelů na trhu práce</li><li>● modernizace vybavení škol</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● nepružná reakce na demografický vývoj (stárnutí populace)</li><li>● nesoulad mezi vzděláním a požadavky trhu práce</li><li>● nedostatek financí na školní i mimoškolní aktivity</li><li>● úbytek obyvatel (rušení MŠ a ZŠ v obcích)</li><li>● růst sociopatologických jevů u mládeže</li><li>● pokles kvalifikované pracovní síly (učitelům chybí motivace)</li><li>● snížení manuální zručnosti dětí</li></ul>

## Sociální služby

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● existence široké škály sociálních služeb (př. Kopřivnice, Nový Jičín, Frenštát p. R.)</li><li>● vznik iniciativního společného plánování v regionu</li><li>● rozvoj poskytovatelů sociálních služeb, pečovatelských služeb</li><li>● zlepšuje se sociální práce poskytovaná veřejnou správou (SPOD - středisko pomoci ohroženým dětem)</li><li>● vznikající sociální komunitní plány (především měst, často však ve spolupráci s okolními obcemi)</li><li>● dobrá úroveň sociálních služeb ve městech</li><li>● dobrá dostupnost sociálních služeb v území</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● malá provázenost mezi sociálními institucemi ve městech a menšími obcemi</li><li>● prostorové i společenské vyloučení rizikových skupin</li><li>● malá podpora dospělých v problémové situaci</li><li>● problémy v soužití s lidmi bez domova, sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením</li><li>● absence rané (před MŠ) péče pro děti rizikových skupin</li><li>● problémové umístování lidí z vesnic do sociálních zařízení</li><li>● absence chráněných bydlení pro postižené</li><li>● malá informovanost o sociálních službách, neschopnost srozumitelného podání informací uživatelům sociálních služeb</li><li>● neexistence sociálních služeb na venkově (domovy pro seniory, domy na půl cesty, denní stacionář)</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● podpora při vytváření strategických a akčních plánů měst a spolupráce s obcemi v regionu, koordinace mezi obcemi</li><li>● sdílení dobré praxe mezi organizacemi</li><li>● posílení terénní sociální práce, práce s rodinou a komunitou</li><li>● zaměstnání dotované úřadem práce</li><li>● spolupráce se soukromými pronajímateli bytů</li><li>● vznik sociálních firem, podpora sociálního podnikání</li><li>● rozvoj sociálních bytů v obcích</li><li>● podpora mladých lidí (startovací byty)</li><li>● podpora aktivního stáří</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● nedostatek pracovních míst (těžká zaměstnatelnost nekvalifikovaných)</li><li>● málo finančních prostředků na sociální projekty</li><li>● rostoucí sociopatologické jevy (např. kriminalita, alkoholismus, užívání drog aj.)</li><li>● změny v legislativě (nejistota podpory sociálních služeb)</li><li>● kumulace rizikových skupin na ubytovnách</li><li>● rostoucí výdaje za bydlení</li><li>● nedostatek městských bytů</li><li>● není zajištěna dostatečná péče o postižené po smrti rodičů</li><li>● demografický vývoj (stárnoucí populace)</li><li>● nespolečenská spolupráce poskytovatelů sociálních služeb</li><li>● zhoršení ekonomické situace obyvatel</li><li>● rostoucí počet osob ohrožených sociálním vyloučením</li></ul>

- rozvoj asistenčních služeb, hlídací služby (pro děti i seniory)
- prorodinná opatření
- spolupráce s médii a moderními technologiemi
- zřizování chráněných bydlení
- podpora neziskových organizací zabývajících se sociálními službami

- zhoršující se postoj veřejnosti k osobám sociálně slabším

## Kultura, sport a cestovní ruch

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● pestré přírodní podmínky a rozmanitá příroda</li><li>● hustá síť turistických tras a naučných stezek</li><li>● stále se rozšiřující síť cyklostezek</li><li>● historické hodnoty regionu (koncentrace významných architektonických i technických památek)</li><li>● region jako rodiště významných osobností</li><li>● konání dnes již tradičních akcí přesahující hranice regionu</li><li>● dostatečná koncentrace ubytovacích kapacit</li><li>● vhodné podmínky pro každodenní i krátkodobou rekreaci</li><li>● blízkost letiště v Ostravě</li><li>● blízkost zahraničních trhů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● mediální obraz regionu jako území se špatnou kvalitou životního prostředí</li><li>● nevyužitý potenciál v rozvoji cestovního ruchu</li><li>● chybí jednotný informační servis pro veřejnost</li><li>● nedostatečné propojení cyklostezek a chybějící síť služeb pro cyklisty</li><li>● horší kvalita služeb v některých částech regionu (např. špatná jazyková vybavenost personálu)</li><li>● nedostatek levného ubytování pro turisty</li><li>● absence záchytných parkovišť v turisticky navštěvovaných oblastech</li><li>● špatný stav, podinvestovanost a monofunkčnost některých sportovišť</li><li>● malá angažovanost lidí v obcích</li><li>● minimum zařízení v cestovním ruchu odpovídajících současným trendům</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● zlepšení koordinace v oblasti CR v rámci regionu (např. jednotný systém – propagace všech obcí a aktivit konaných v území)</li><li>● zkvalitnění doprovodné infrastruktury (záchytné parkoviště, sociální služby aj.)</li><li>● využití dotačních zdrojů, finanční podpora soukromým sektorem</li><li>● vytvoření společné nabídky (balíčky, programy pro rodiny s dětmi)</li><li>● rozvoj a vzdělávání v oblasti služeb</li><li>● podpora tvorby atraktivit prodlužujících délku turistické sezóny v regionu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● zhoršení životního prostředí v důsledku těžby nerostných surovin</li><li>● demografický vývoj (stárnutí populace)</li><li>● pasivní způsob trávení volného času</li><li>● klesající životní úroveň (nezájem o kulturní a sportovní vyžití)</li><li>● klesající počet návštěvníků regionu (dlouhodobých i krátkodobých)</li><li>● nedostatek finančních zdrojů na rozvoj regionu</li><li>● špatná interpretace místního bohatství</li><li>● neukázněnost návštěvníků v lokalitách (vyhazování odpadu do přírody, nadměrný hluk, chození mimo vyznačené trasy)</li><li>● zničení některých lokalit vlivem přetěžování z důvodu vysoké návštěvnosti</li><li>● ztráta zejména tuzemské klientely</li><li>● zhoršení kvality služeb</li></ul>



- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● rozvoj agroturistiky, hipoturistiky, geoturistiky, cykloturistiky, gastroturistiky</li> <li>● posílení vzájemného poznávání zábavnou a interaktivní formou (hry, soutěže, nové tradice), interaktivní vzdělávací programy, inovace, nové produkty</li> <li>● podpora místních spolků a sdružení, znovuoobnovování tradic</li> <li>● zkvalitnění sportovních zařízení, vybavení a služby pro cyklisty (stojany, ubytování aj.)</li> <li>● vytvoření sítě veřejných tábořišť</li> <li>● rozvoj wellness</li> <li>● zaměření se na rozvoj pobytové rekreace (dlouhodobé)</li> <li>● cestování za zážitky, poznávací turismus</li> <li>● využití potenciálu pestrých přírodních podmínek území</li> <li>● využití husté sítě VKP, EVL a ZCHÚ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● rostoucí tlak konkurence</li> <li>● zhoršující se situace s nabídkou služeb zejména v mimosezóně a zimní sezóně</li> </ul> |
|--|---|

## Životní prostředí

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● kvalitní životní prostředí v blízkosti ostravské aglomerace</li> <li>● ochrana ŽP na vysoké úrovni (množství MZCHÚ, EVL, přírodní park, CHKO)</li> <li>● zpracované plány péče ZCHÚ, zpracované ÚSES</li> <li>● pestrá a vysoká rozmanitost druhů a stanovišť</li> <li>● nadprůměrná lesnatost území</li> <li>● environmentální uvědomělost, vysoká míra třídění odpadů</li> <li>● bohaté zásoby podzemní vody</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● neodkanalizování menších sídel, znečištění vodních toků</li> <li>● páteřní silniční infrastruktura vede centry obcí a měst, (emise a hluk)</li> <li>● malá provázanost mezi měkkou turistikou a ochranou přírody</li> <li>● málo realizovaných komplexních pozemkových úprav</li> <li>● nízká míra interaktivní formy environmentální osvěty (většinou pouze ve formě letáků v IC a tabulí naučných stezek)</li> <li>● malá biodiverzita pěstovaných plodin</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Národní Geopark Podbeskydí</li> <li>● využití dotačních titulů na vybudování kanalizací a ČOV v obcích</li> <li>● regenerace brownfields</li> <li>● podpora využívání obnovitelných zdrojů energie, technologií šetrných k ŽP</li> <li>● využití finanční motivace občanů k třídění odpadů, vytvoření motivačního modelu třídění odpadů</li> <li>● dotace (např. na sběrné dvory, na údržbu krajiny)</li> <li>● využití místních zdrojů (např. dřevo)</li> <li>● rozvoj a podpora ekodopravy (např. cyklostezky, alternativní pohon ve veřejné dopravě)</li> <li>● rozvoj a podpora EVVO na školách (efekty ekologické výchovy, větší povědomí obyvatel o ŽP)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● geologické zásoby uhlí pod územím, možná těžba uhlí ve Frenštátě p. R., možná těžba břidličného plynu a její vliv na ŽP</li> <li>● slabá legislativa v oblasti ochrany ovzduší (legislativa v oblasti lokálního spalování)</li> <li>● znečištění ovzduší vlivem dopravy a lokálními topeništi především v zimním období, světelný smog</li> <li>● nedostatek finančních prostředků na ochranu ZCHÚ a EVL</li> <li>● slabá koordinace aktivit a zájmů v oblasti ŽP</li> <li>● intenzifikace zemědělství (využívání chemických látek a umělých hnojiv, zhutňování půdy, eroze půdy)</li> <li>● znečištění povrchových a podpovrchových vod (staré ekologické zátěže, absence kanalizací a ČOV v některých obcích, splachy ze zemědělské půdy)</li> <li>● rozšiřující se dopravní infrastruktura a její negativní vliv na ŽP, rostoucí automobilová doprava, přetížení nákladní silniční dopravou, zvyšující se množství emisí</li> <li>● ubývání orné půdy na úkor rozšiřování obytné a průmyslové zástavby</li> <li>● zrychlený odtok vody z území (vysušování krajiny)</li> <li>● nedostatek finančních zdrojů na ochranu ŽP</li> </ul>

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● rozvoj a podpora komunitního a ekologického zemědělství</li> <li>● řešení dopravní situace ve městech a mezi městy (finanční zvýhodnění veřejné dopravy)</li> <li>● podpora využívání nových technologií pro zpracování a využívání odpadů (využití separovaného odpadu, bioodpadu)</li> <li>● hospodaření s dešťovou vodou v obcích</li> <li>● hospodaření s dešťovou vodou v obcích</li> <li>● omezení nedokonalého spalování v lokálních topeništích pomocí úpravy v legislativě</li> <li>● podpora vzniku krajinných a protipovodňových opatření (poldry, remízky, tůňky, rybníky)</li> <li>● zvyšování retence vody v krajině (vodní nádrže, protierozní a protipovodňová zařízení, revitalizace vodních toků)</li> <li>● obnovování zaniklých rybníčních ploch</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● znečištění ovzduší z ostravské aglomerace a ze zahraničí</li> <li>● nevhodné využití krajiny (čtyřkolky, motorky, freeride)</li> <li>● zalesňování nelesních půd (úbytek zemědělských ploch)</li> <li>● staré ekologické zátěže a jejich nedostatečná identifikace a problémy s odstraňováním</li> </ul> |
|--|---|

## 11 Použitá literatura a zdroje

Administrativní registr ekonomických subjektů, dostupný z:

<http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>

Atlas životního prostředí Moravskoslezského kraje, dostupné z: <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/assets/temata/publikace/atlas-zivotniho-prostredi-moravskoslezskeho-kraje.pdf>

Certifikace služeb pro cyklisty, Cyklistevitani.cz, dostupné z:

<http://www.cyklistevitani.cz/uvod.aspx>

Cyklotrasy, dostupné z: <http://cyklotrasy.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=115042>

CzechTourism, dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/>

Český hydrometeorologický ústav, dostupné z:

[http://www.chmi.cz/portal/dt?portal\\_lang=cs&menu=JSPTabContainer/P4\\_Historicka\\_data/P4\\_3\\_Ovzduisi&last=false](http://www.chmi.cz/portal/dt?portal_lang=cs&menu=JSPTabContainer/P4_Historicka_data/P4_3_Ovzduisi&last=false)

Český statistický úřad, <http://www.czso.cz>

Data ÚAP ORP, dostupné z oficiálních stránek měst

Hromadná ubytovací zařízení České republiky, dostupné z: <http://apl.czso.cz/huz/>

Kopřivnice - Výzkum veřejného mínění: závěrečná zpráva, Augur 2012, dostupné z [http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/vyzkum\\_verejneho\\_mineni\\_2012.pdf](http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/vyzkum_verejneho_mineni_2012.pdf)

Moravskoslezský kraj, dostupné z: <http://www.kr-moravskoslezsky.cz/>

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, 2013, dostupné z <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-8/>

Projekce obyvatelstva České republiky do 2100, ČSÚ, 2013, dostupné z

<http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/4020-13>

Regionální informační servis, dostupné z <http://www.risy.cz/cs>

Registr ekonomických subjektů, dostupný z:

[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/registr\\_ekonomickyh\\_subjektu](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/registr_ekonomickyh_subjektu)

Ředitelství silni a dálnic, dostupný z: <http://www.rsd.cz/>

Sčítání domu, lidí a bytů 2001, ČSÚ, dostupné z

[http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/scitani\\_lidu\\_domu\\_a\\_bytu\\_v\\_roce\\_2001](http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/scitani_lidu_domu_a_bytu_v_roce_2001)

Sčítání domu, lidí a bytů 2011, ČSÚ, dostupné z <http://www.scitani.cz>

Sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010, dostupné z <http://scitani2010.rsd.cz/>.

Seznam nemovitých kulturních památek, NKP, Národní památkový ústav, dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/>

Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje, dostupný z: <https://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/ke-stazeni/development-newsletter/2012/rijen/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-oer34-dokumenty-newsletter-2012-aajen-kratka-socioekonomicka1-2-atlas-msk-socioekonomicka1-2-atlas-msk-2012.pdf>

Statistická ročenka trhu práce v České republice 2013, MPSV, dostupné z <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Strategické a akční plány rozvoje měst a obcí MAS Laško

Střednědobé plány rozvoje sociálních služeb měst MAS Laško

Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK, dostupné z: <http://drusop.nature.cz/>

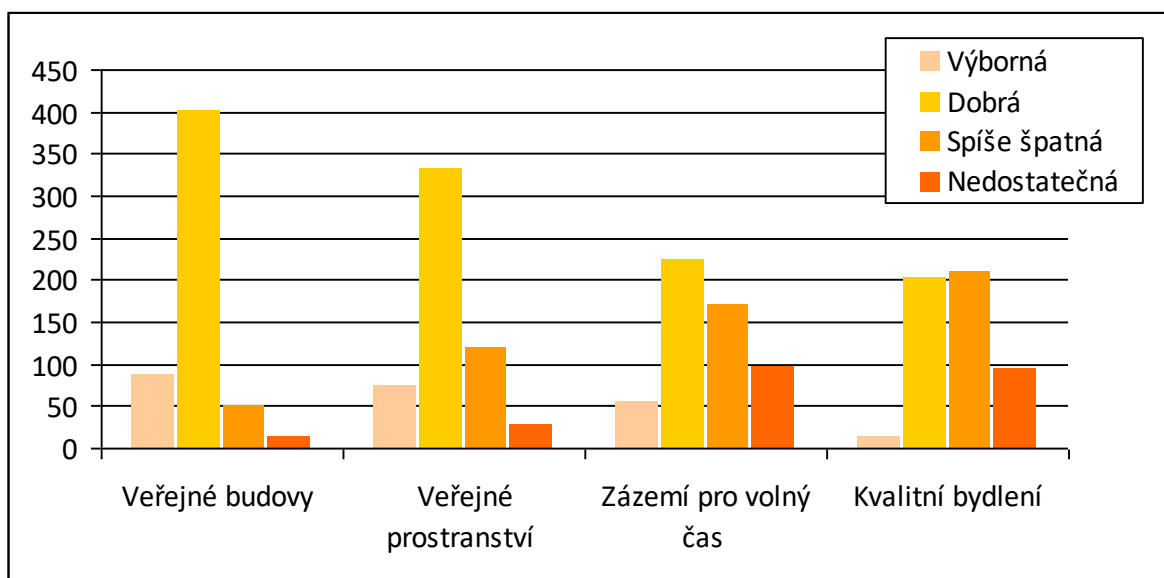
Veřejná databáze, ČSÚ, dostupné z: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

## 12 Výsledky dotazníkového šetření mezi občany

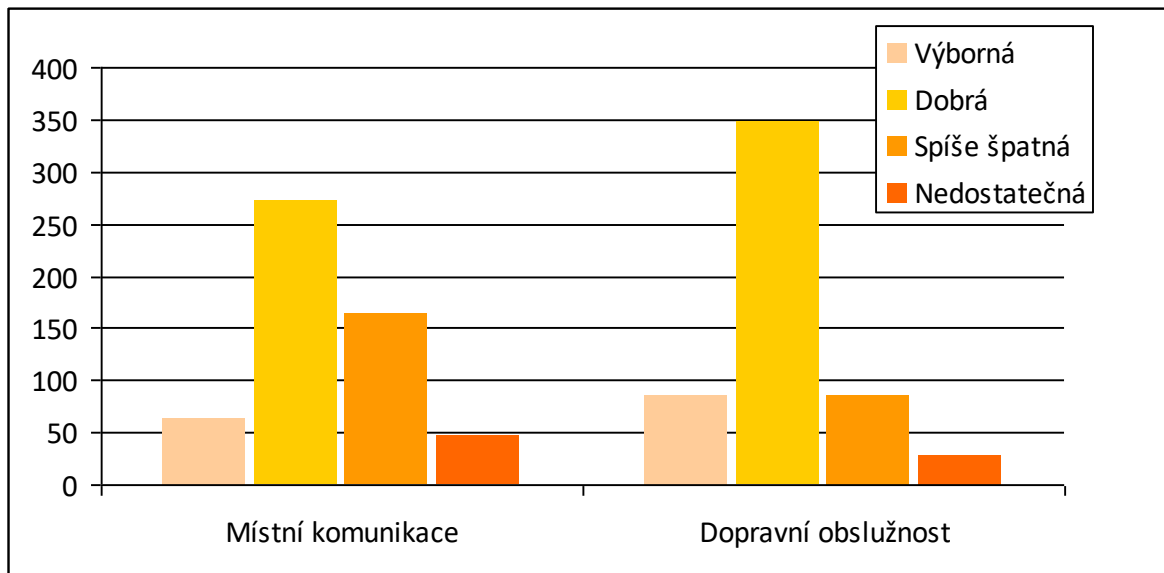
Místní akční skupina Lašsko se rozkládá na území 16 obcí, kde žije 86 080 obyvatel (2011). Z 16 oslovených obcí odevzdalo vyplněné dotazníky občanů 11 obcí (Bordovice, Frenštát pod Radhoštěm, Hodslavice, Lichnov, Kopřivnice, Nový Jičín, Příbor, Rybí, Štramberk, Tichá, Trojanovice). Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 591 obyvatel území.

Dotazník obsahoval tři části, první část se týkala kvality života v obci, druhá část se věnovala prioritám občanů v rozvoji obce do budoucna a třetí část byla zaměřena na konkrétní připomínky občanů k rozvoji jejich obce. Podle hodnocení současného stavu (obr. 1–5) jsou obyvatelé většinou spokojeni s úrovní infrastruktury a kvalitou života v obcích, nejčastěji hodnotí jako dobrá.

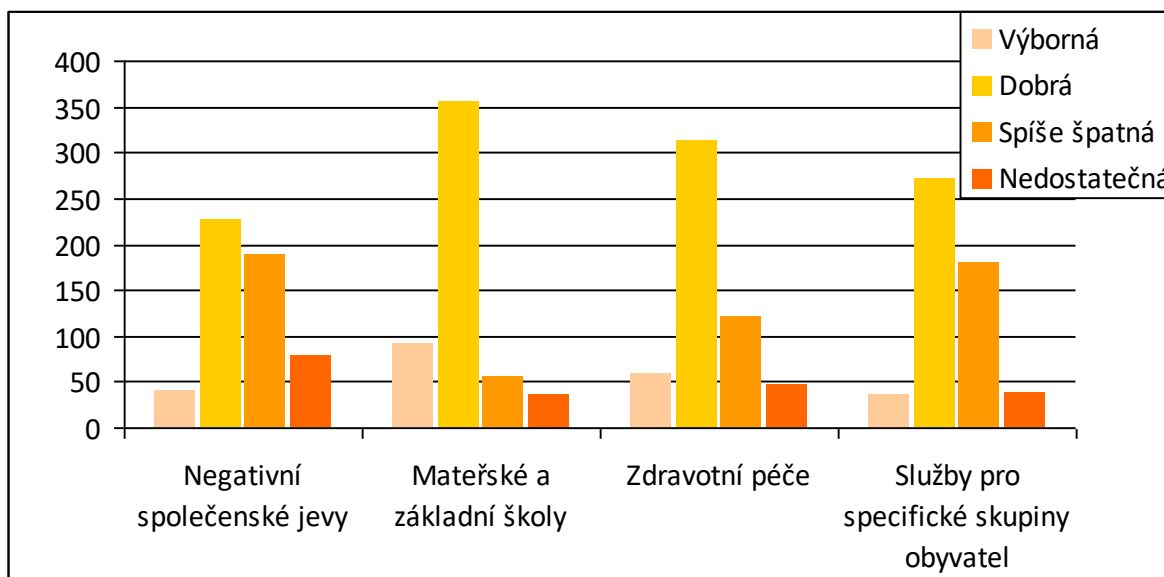
Obr. 1–5: Hodnocení kvality života v obcích MAS Lašsko



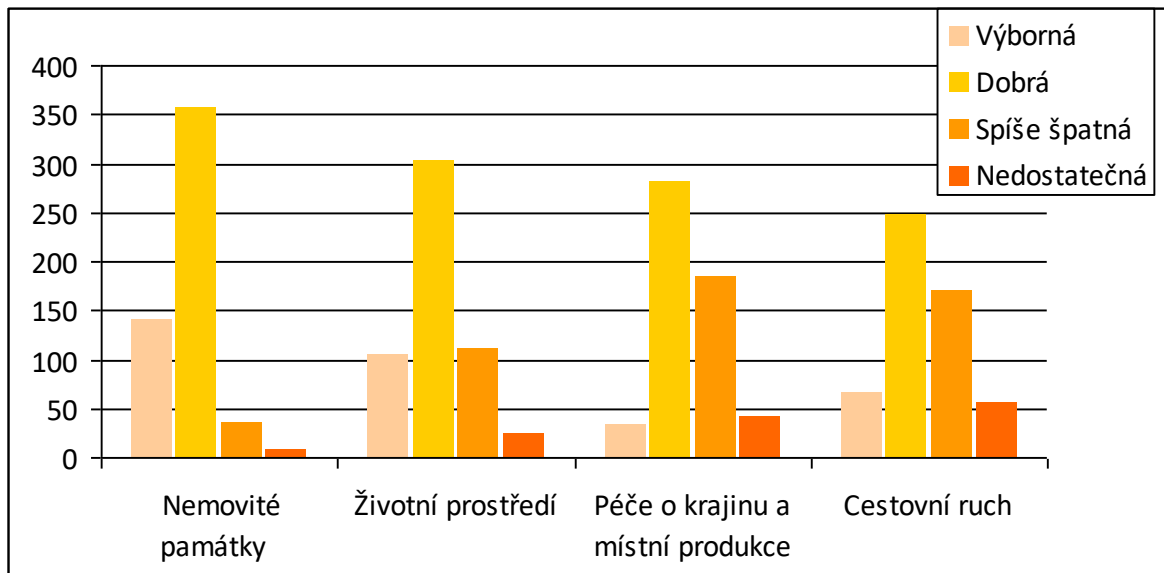
V oblasti veřejné budovy, veřejné prostranství a zázemí pro volný čas vidí občané příležitosti zejména v rekonstrukci navesí a stávajících kulturních a sportovních zařízení, úpravách parků s doplněním herního vybavení pro děti, ale také pro dospělé a seniory (cvičební a posilovací nástroje). Negativně hodnotí oblast kvalitního bydlení, kde chybí zejména podpora bydlení pro mladé rodiny s dětmi, a pak zajištění ubytování pro seniory (domovy důchodců, domovy s pečovatelskou službou).



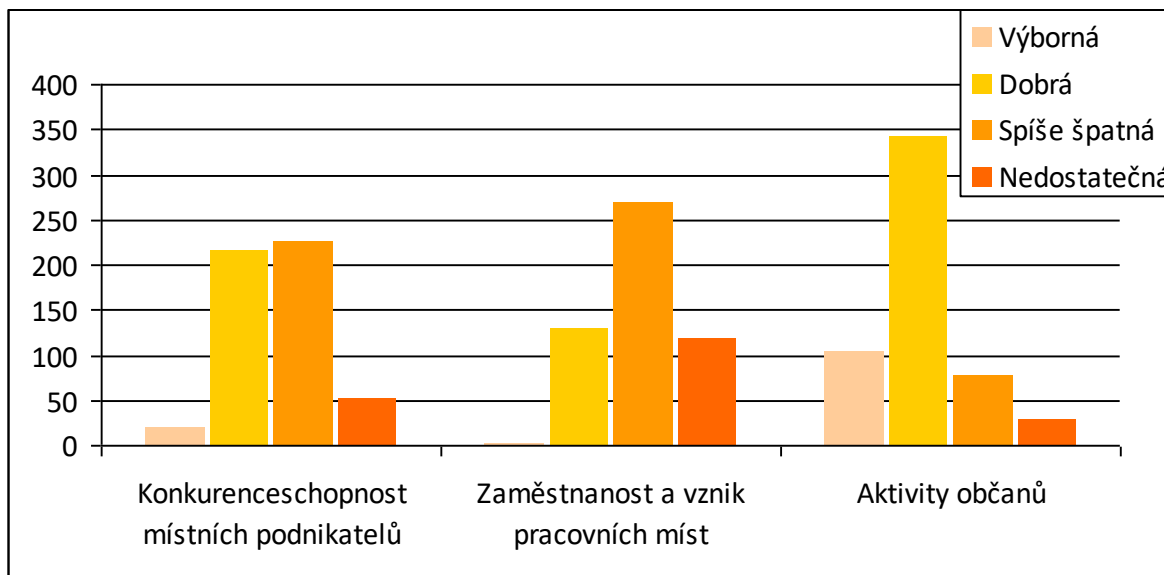
Kvalitu místních silnic považují obyvatelé obcí za dobrou, často však zmiňují ve svých připomínkách opravy místních komunikací a bezpečnější provoz na silnicích v obcích (např. vybudováním retardérů, přechodů, osvětlení podél cest aj.).



Oblast negativní společenské jevy jsou hodnoceny ne příliš kladně. Odráží se zde obavy obyvatel z rostoucí kriminality a drogovou závislostí mládeže. Řešení hledají ve vybudování klubů pro mládež, kulturních a sportovních aktivit na vesnicích aj. Kvalitu, dostupnost a vybavení mateřských a základních škol hodnotí obyvatelé výborně/dobře. V připomínkách zmiňovali občané přeplněnost mateřských škol a komplikace pro rodiče s umístováním dětí do mateřských škol. Rodiče by také přivítali více prostoru pro své děti (dětská hřiště, provozovny s dětským koutkem). Pro dospělé a seniory by v některých obcích zavedli univerzitu třetího věku, pro handicapované osoby bezbariérové vstupy do kulturních zařízení aj.



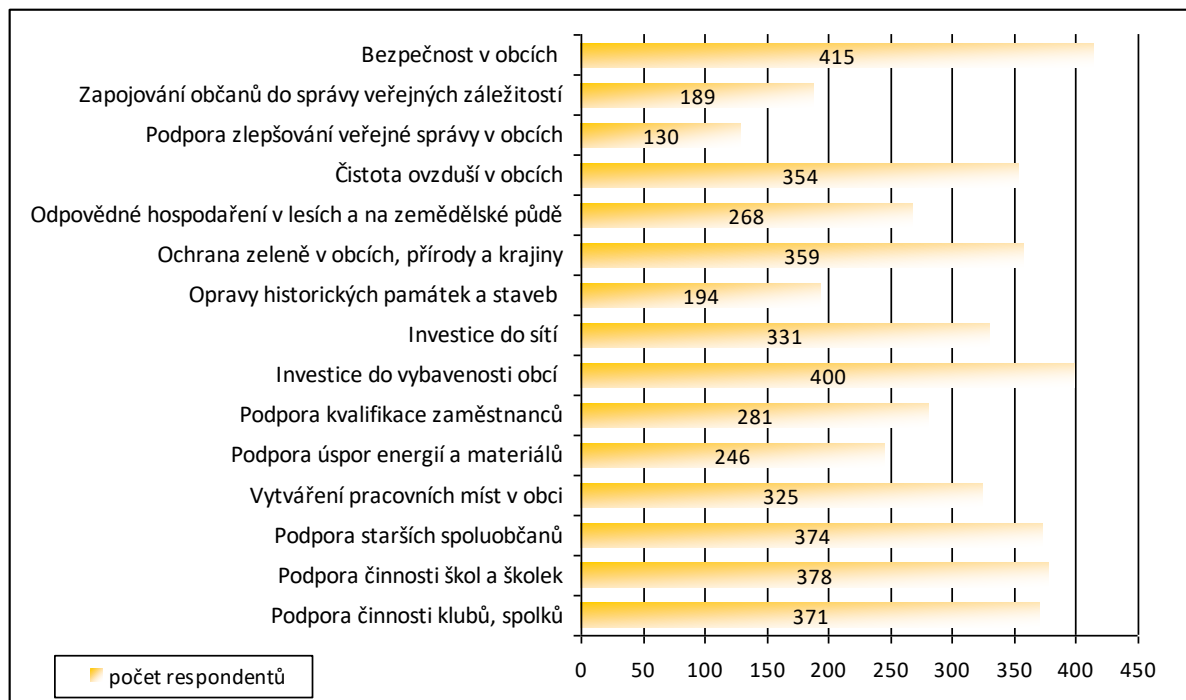
Životní prostředí hodnotí obyvatelé příznivě, ne však tak jako péči o krajinu. Zejména vyžadují úpravu zeleně, pravidelné ořezy stromů (vedoucí podél cest, chodníků), sběr odpadu, měření kvality ovzduší, kontrola spalování odpadu v domácnostech a rozšiřování environmentální osvěty (o životním prostředí, třídění odpadů aj.). Potenciál v tomto území má rozvoj cestovního ruchu. Obyvatelé vidí možnosti především v rozšiřování a zkvalitňování cyklostezek mezi městy a obcemi, dále tvorbu naučných stezek.



Zaměstnanost v regionu nevidí obyvatelé příliš optimisticky. Řešení vidí především v podpoře menších podnikatelů. Především dobře a výborně hodnotí obyvatelé aktivity občanů, činnosti spolků a rozvíjení života v obcích.



**Obr. 6: Hodnocení priorit rozvoje obcí MAS Laško**



Co je do budoucna důležité řešit v obcích hodnotili obyvatelé v druhé části dotazníku (obr. 6). Nejdůležitější je podle mínění obyvatel bezpečnost v obcích, zejména boj s kriminalitou a boj proti drogám, ochrana před přírodními katastrofami – protipovodňová ochrana, bezpečnost na silnicích – budování retardérů, přechodů, osvětlení podél silnic aj. Jako druhou neméně důležitou oblast zvolili občané investice do vybavenosti obcí. Především jsou nespokojeni s kvalitou kulturních a sociálních zařízení (např. v některých obcích chybí obyvatelům domov důchodců nebo domov s pečovatelskou službou). Další oblasti, které vidí obyvatelé jako příležitosti rozvoje obce jsou podpora činnosti škol a školek, podpora činnosti starších spoluobčanů a podpora činnosti klubů a spolků. Naopak nejméně inovativní pro obec považují lidé podporu zlepšování veřejné správy a vzdělávání i informovanost volených zástupců.

## 13 Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty

Oslovili jsme všech 16 obcí, které tvoří MAS Lašsko, z nich odevzdalo vyplněné dotazníky sedm obcí (Frenštát, Lichnov, Hodslavice, Kopřivnice, Příbor, Závašice a Štramberk).

Dotazník obsahoval sedm částí, dotazoval se na ekonomické ukazatele, údaje o výjezdu za prací, cestovní ruch, sport, kulturní život v obci, stav infrastruktury, životní prostředí, sociální služby a zdravotnictví. Spíše než o měření postojů se často jednalo o zjišťování informací, které nebyly dostupné skrze veřejně přístupné zdroje.

**Tab.1. Kvalita dopravní obslužnosti a výjezd obyvatel za prací**

Obec	železniční doprava	frekvence	využitelnost	výjezd obyvatel	kam	kvalita dopravní obslužnosti
Lichnov	ano	průměrná	nízká	více než 70%	Kopřivnice, Frenštát	výborná
Frenštát	ano	průměrná	průměrná	25-49 %	Kopřivnice, Nový Jičín, Rožnov, Ostrava, Frýdek-Místek	průměrná
Hodslavice	ne		průměrná	více než 70%	Nový Jičín	průměrná
Kopřivnice	ano	průměrná	průměrná	25-49%	Nový Jičín	výborná
Příbor	ano	nízká	průměrná		Kopřivnice, Nový Jičín, Ostrava, Mošnov	výborná
Závašice	ne			více než 70%	Kopřivnice, Nový Jičín	výborná
Štramberk	ano	průměrná	vysoká	50-69%	Kopřivnice	výborná

**Tab. 2. Ubytovací kapacity**

Obec	Hotely	Počet lůžek	Penziony bez stravy	Počet lůžek	Penziony se stravou	Počet lůžek	Ubytování v soukromí	Počet lůžek	Ubytovny	Počet lůžek	Kemp	Počet míst
Lichnov			1 <sup>38</sup>	5					1	4		
Frenštát	2	90	4	94	2	86	2	80	1	20	1	80
Hodslavice					2	28						
Kopřivnice	4	221			1	37			4	296		
Příbor	3	120	1	30	6	200	1	10			1 <sup>39</sup>	58
Závašice												

<sup>38</sup> sezonní

<sup>39</sup> sezonní

Štramberk <sup>40</sup>	4	108	5	88	2	30	7	60	1	30		
-------------------------	---	-----	---	----	---	----	---	----	---	----	--	--

**Tab. 3. Stravovací kapacity**

Obec	Studená kuchyně	Počet míst	Bufet	Počet míst	Restaurace (teplá kuchyně odpoledne a večer)	Počet míst	Restaurace (teplé jídlo celý den)	Počet míst	Ostatní	Počet míst
Lichnov	1	15			2	50			1	50
Frenštát	14	303	3	24	4	140	16	945	4	
Hodslavice	1						5		1	
Kopřivnice	13	600	11	60	15	1560	1	80	7	4740 <sup>41</sup>
Příbor	3	220	3	80	13	520			2	350
Závišice					2	60			1	99
Štramberk	6	140	3		9	358	9	358	1	60

**Tab. 4. Právnícké a fyzické osoby působící v obci**

	zpracovatelský průmysl	kovy	děvařství	elektro	oděvnictví	stavebnictví	služby	ubytování, pohostinství, rekreace	zemědělství	lesnictví	rybníkářství	tradiční řemesla
Lichnov		1	1	1		6	11	5	4	2		
Frenštát		42	40	15	20	168	435	178	25	2		
Hodslavice		1	3	5	1	3		6	3	1		1
Příbor	18	2	6	4	2	4	41	51	1			
Závišice		3	4	2				2	4		1	
Štramberk	1		3	2	4			47	1	1		11

**Tab. 5. Přehled sportovních zařízení a jejich využití**

	jezdecký areál	tenis	squash	minigolf	sportovní hala	zimní stadion	koupaliště / bazén	posilovna	inline / skateboard

<sup>40</sup> navíc - chalupy – dřevěnice 7, 30 lůžek, chatky (areál) 2, 216 lůžek, sezonní

<sup>41</sup> počet jídel

Lichnov	0	3	0	0	2	0	0	0	0
Frenštát	1	2	1	0	2	0	3	2	1
Hodslavice	0	2	0	0	3	0	0	0	0
Kopřivnice	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Příbor	3	3	0	3	3	0	3	2	0
Závišice	0	2	2	0	1	0	0	1	0
Štramberk	0	2	0	2	3	0	2	0	2

0 - není

1 - minimální využití

2 - střední využití

3 - maximální využití

**Tab. 6. Přehled kulturních zařízení a míra jejich využití**

	celoroční kino	letní kino	společenský sál (mimo kulturní dům)	kulturní dům	knihovna	fara	církevní centra	centrum volného času
Lichnov	1	0	2	3	2	3	0	2
Frenštát	2	3	0	2	2	?	?	3
Hodslavice	0	0	0	2	2	2	2	0
Kopřivnice	1	2	3	2	2	?	?	3
Příbor	0	0	1	1	3	2	3	3
Závišice	0	0	3	2	3	0	0	0
Štramberk	1	1	0	3	2	3	0	3

0 - není

1 - minimální využití

2 - střední využití

3 - maximální využití

**Tab. 7. Míra využití školských zařízení**

	Mateřská škola	ZŠ 1. stupeň	ZŠ	SŠ	ZUŠ
Lichnov	3	3	3	0	0
Frenštát	3	0	3	2	3
Hodslavice	2	0	2	0	0
Kopřivnice	3	2	2	3	3
Příbor	3	3	3	3	3
Závišice	1	1	0	0	0

Štramberk	3	2	2	0	2
0 - není					
1 - minimální využití					
2 - střední využití					
3 - maximální využití					

**Tab 8. Stav dopravní infrastruktury - silnice I. a II. třídy**

Obec	silnice I. třídy číslo	směr	stav	ruch	silnice II. třídy	směr	stav	ruch
Lichnov	I/58	Frenštát – Kopřivnice	dobrá	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/483	Frenštát – Nový Jičín	dobrá	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Frenštát	I/58	Rožnov – Kopřivnice	dobrá	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/483	Frenštát – Kunčice	dobrá	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Hodslavice	I/57	Nový Jičín – Valašské Meziříčí	dobrá	nadměrný (nad 10 000 aut denně)	II/483	Mořkov	dobrá	střední (2000 – 5000 aut denně)
Kopřivnice	I/58	SV-JZ	2,6 km dobrý 3 km po rekonstrukci v posledních 3 letech	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/480 II/482 II/486	SZ-JV SV-JZ SZ-JV	2,4 km po rekonstrukci v posledních 3 letech 1,6 km plánována rekonstrukce v příštích 3 letech 2 km po rekonstrukci v posledních 3 letech	dobrá vysoký (nad 5 000 aut denně)
Příbor	I/58 I/48	Ostrava – Frenštát Nový Jičín – Frýdek Místek	dobrá	vysoký (nad 5 000 aut denně)	II/464	Ostrava – Frenštát	dobrá	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Závišice					II/482	Kopřivnice – Nový Jičín	po rekonstrukci v posledních 3 letech	vysoký (nad 5 000 aut denně)
Štramberk					II/480 II/482	Kopřivnice – Veřovice Nový Jičín – Závišice	plánována rekonstrukce do 3 let	střední (2000 – 5000 aut denně)

**Tab 9. Stav dopravní infrastruktury - silnice III. a IV. třídy**

Obec	silnice III. třídy stav/km	silnice IV. třídy stav chodníku
Lichnov	13 km dobrý	3km dobrý 5 km po rekonstrukci v posledních 3 letech 1 km plánovaná rekonstrukce v příštích 3 letech
Frenštát	3,4 km dobrý	37 km dobrý 2,1 km po rekonstrukci v posledních 3 letech 3 km plánovaná rekonstrukce v dalších 3 letech 1 km havarijní
Hodslavice	15km dobrý	3,4 km dobrý
Kopřivnice	dobrá (31,8 km) po rekonstrukci v posledních 3 letech (5 km) je plánovaná rekonstrukce v příštích 3 letech (5 km) ? havarijní (35 km)	dobrá (25 km) po rekonstrukci v posledních 3 letech (1,4 km Panská - nová) + 2,5 km (Kopřivnička - rekonstrukce) + 0,7 km (Lubina - nová) + 1,6 km (Vlčovice - nová) = 6,2 km je plánovaná rekonstrukce v příštích 3 letech (5 km) ? havarijní (5 km)
Příbor	dobrá (8 km), celkem 41,5 km	36,5 km dobrý, celkem 41,5 km
Závišice	2,5 km havarijní	2 km dobrý 0,4 km havarijní
Štramberk	21 km dobrý	

**Tab. 10. Technická infrastruktura**

Obec	Vodovod	distribuce vody	Kanalizace a ČOV	stav	plánovaná výstavba	elektřina	plyn	spokojenost	obnovitelné zdroje
Lichnov	ano	SMVaK, Vodovod Bordovice, studny	ano	vyhovující		spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Frenštát	ano	SMVaK	ano	vyhovující		méně spokojeni	ano	spokojeni	ne
Hodslavice	ano		ne	havarijní	5-10 let	spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Kopřivnice	ne	SMVaK Ostrava	ano	vyhovující		velmi spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Příbor	ne	SMVaK	ano	vyhovující		spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Závišice	ano	SMVaK	ne			velmi spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne
Štramberk	ne	SMVaK	ano	po rekonstrukci v posledních 5 letech, v yhovující	do 5 let část Libotín	spokojeni	ano	velmi spokojeni	ne

**Tab. 11. Informace o kvalitě ovzduší a zacházení s nimi**

	Měřicí stanice na kvalitu ovzduší	Zjišťují se pravidelně?	Odkud jsou zjišťované údaje	Informovanost občanů
Lichnov	ne	nezjišťujeme		neinformujeme vůbec
Frenštát	ano	nezjišťujeme		odkaz na webu města
Hodslavice	ne	nezjišťujeme		nepravidelně – při sdělení vyšších orgánů
Kopřivnice	ne	zjišťujeme	ze stanice AIMS Studénka <sup>42</sup>	web města, obrazovka ve vestibulu radnice
Příbor	ne	nezjišťujeme	Webový portál ČHMÚ, Místní program zlepšování kvality ovzduší, aktuální zprávy zasílané MÚ Kopřivnice, ORP	nepravidelně - v měsíčníku města
Závišice	ne	nezjišťujeme		neinformujeme veřejnost, jen vybrané organizace
Štramberk	ano	nezjišťujeme	Kopřivnice	neinformujeme

**Tab. 12. Měření hluku**

	měření hluku	informování veřejnosti	kategorie hluku
Lichnov	neprovádí se		
Frenštát	neprovádí se		
Hodslavice	bude provedeno do 3 let, v současnosti provádí ZŠ ve spolupráci s VŠB Ostrava		
Kopřivnice	neprovádí se		
Příbor	Bylo provedeno v posledních několika letech, v okolí městského parku, domova pro seniory	není informovaná	snížená až střední intenzita hluku
Závišice	neprovádí se		
Štramberk	bylo provedeno v posledních 3 letech		snížená až střední intenzita hluku

**Tab. 13. Vytápění v obci**

Lichnov	plyn 60 %, tuhá paliva 10 %, dřevo 30 %, obnovitelné zdroje 1 %
Frenštát	plan 50 %, tuhá paliva 50 %
Hodslavice	plyn 50 %, tuhá paliva 50 %

<sup>42</sup> na základě porovnání výsledků měření v Kopřivnici a ve Studénce se liší o +/- 10% (stanoveno ČHMÚ, pobočka Ostrava)

Kopřivnice	plyn 60 %, tuhá paliva 15 %, dřevo 25 %
Příbor	nad 70 % plyn, elektřina; nad 70 % tuhá paliva
Závišice	plyn 50 %, tuhá paliva 50 %
Štramberk	nad 70 % plyn, elektřina; 10 % tuhá paliva

**Tab. 14. Svoz komunálního odpadu**

	Obyvatelé	Organizace	zapojení firem do svozu odpadu
Lichnov	1x za 2 týdny	1x/dva týdny	ano
Frenštát	1x týdně		zajišťují si svoz samy
Hodslavice	1x za 2 týdny	1x/dva týdny	ano
Kopřivnice	RD 1x za 2 týdny, sídliště 1x týdně	na základě smlouvy se svozovou firmou	sami
Příbor	1x týdně, 2x týdně, 1x za dva týdny	1x týdně, 1x za 2 týdny	zapojeny, i si řeší samy
Závišice	1x za 2 týdny		zapojeny, i si řeší samy
Štramberk	1x za 2 týdny	1x týdně	zapojeny

**Tab. 15. Sběr surovin**

	sběrný druhotných surovin	sběrný dvůr pro vybranou komoditu	kovy	papír	plasty	sklo	nápojové kartony	bioodpad	elektrospotřebiče	nebezpečný odpad	velkoobjemový odpad	jiny	využívání recyklátů
Lichnov	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	oleje a tuky z domácností	ne	
Frenštát	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		ne	
Hodslavice	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		ne	
Kopřivnice	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	textil	ne	
Příbor	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		ano	
Závišice	ne	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano		ano	
Štramberk	ne	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	textil, šatstvo, baterie	ne	



**Tab. 16. Znečištění vodních toků**

	znečištěné povrchové vody	vody ohrožené znečištěním	hlavní zdroj znečištění
Lichnov	ne	ne	
Frenštát	ano	ano	domovní splašky havárie podnikatelských subjektů
Hodslavice	ano	ano	Souběh silnice I/57 a vodního toku Zrzávka
Kopřivnice	ano	ano	Především odpadní vody čištěné a odpadní vody nečištěné z objektů pro bydlení a některých objektů sloužících k podnikatelské činnosti.
Příbor	ne	ano	Vodní tok Klenos byl v dolním toku (od osady Hájovka) několikrát znečištěn stájovým odpadem z družstva – Mléčné farmy Lubina.
Závišice	ne		silniční doprava
Štramberk	ne	ne	

**Tab. 17. Riziko povodní a protipovodňová opatření**

	riziko povodní	výskyt	protipovodňové zabezpečení	typ	čištění vodních toků
Lichnov	ano	nepravidelně – bleskové povodně	není v plánu do 5 let		nepravidelně
Frenštát	ano	nepravidelně – bleskové povodně	Je vybudované pouze částečně, zbytek není v plánu do 5 let	ochranná protipovodňová zeď na řece Lomná	nepravidelně – dle potřeby
Hodslavice	ano	nepravidelně - přívalové deště, protržení hráze na vodní nádrží Kacabaja	pouze částečně, zbytek není v příštích 5 letech v plánu	bezdrátový rozhlas, hladinoměr, srážkoměr. Obec realizuje projekty úpravy krajiny vedoucí ke snížení škod způsobených povodní	provádí správce toků LČR, četnost neznáme
Kopřivnice	ano	nepravidelně - jarní povodně, dlouhotrvající intenzivní srážky	pouze částečně, zbytek není v příštích 5 letech v plánu	- Kopřivnice - kapacita koryta vyšší než na Q100 stoletou vodu - Lubina, Vlčovice - průtok Q50 – Q100. - Mniší - průtok Q20.	pravidelně sečení travních porostů na Kopřivniče v zastavěném území obce (1x ročně), nepravidelně odstraňování sedimentu z koryt vodních toků a oprava poškozených koryt, žádná údržba na drobných vodních tocích
Příbor	ano	nepravidelně - při velkých	ano	Protipovodňová levobřežní i pravobřežní hráz na řece Lubině na vodu Q 50 a Q20.	Lubina – nepravidelně dle harmonogramu Povodí Odry s.p. např. komplexní pročištění břehů 1996,

		dešťových srážkách			častěji probírky náletových dřevin.
Závišice	ano	přivalové srážky	pouze částečně	Průtočnost koryta je na Q20 a to od tohoto roku (2013)	nepravidelně podle potřeby
Štramberk	ne				

**Tab. 18. Půda**

	riziko eroze	detaily
Lichnov	ne	
Frenštát	ano	
Hodslavice	ano	Lokalita ohrožená erozí půdy se nachází při východním okraji obce v místě zvaném Na Mrázové. Orná půda je zde při deštích splachována do přilehlé vodoteče.
Kopřivnice	ano	Erozně ohroženy jsou všechny svažitě pozemky intenzivně zemědělsky využívané bez trvalého vegetačního krytu při přivalových srážkách. Eroze se projevuje mimo jiné i na podmočené louce na sjezdovce na Červeném kameni - viditelné erozní rýhy.
Příbor	ne	
Závišice	ano	Jako všude – ve svazích zemědělci sejí kukuřici a podobné plodiny – čímž dochází ke značnému úbytku ornice, především po přivalových deštích
Štramberk	ano	<i>p.č. č. sesuvu pl. Ha 7 6188 0,1 32 3674-5878 40</i>

**Tab. 19. Přehled sociálních služeb**

Obec	sociální služby	asistenční služba	denní stacionář	domov důchodců	dps	hodnocení služeb obcí
Lichnov	ano	pro všechny				dostatečné, není v plánu je do 3-5 let rozšiřovat
Frenštát	ano	pro postižené, seniory		ano	pro všechny	málo dostatečné, má v plánu je do 3-5 let rozšířit
Hodslavice	ano					má v plánu do 3-5 let služby zřídít (komunitní školu)
Kopřivnice	ano	pro všechny	ano - pro osoby se zdravotním postižením je na území města	ne, ostatní v dojezdové vzdálenosti 16 km	ano.	dostatečné, ale je v plánu je do 3-5 let rozšiřovat
Příbor	ano			ano	ano	dostatečné, ale je v plánu je do 3-5 let rozšiřovat

Závišice	ano ve spolupráci s kopřivnicí					málo dostatečné, ale nemá je v plánu do 3-5 let rozšířit
Štramberk	ne				staráme se o starší a nemocní v malometrážních 24 bytech	málo dostatečné, ale nemá je v plánu do 3-5 let rozšířit

**Tab. 20. Přehled zdravotnických zařízení v obci**

	lékařské zařízení	praktický lékař	gynekolog	stomatolog	rehabilitační služby
Lichnov	ano	ano			ano
Frenštát	ano	ano	ano	ano	ano
Hodslavice	ano	ano		ano	
Kopřivnice	ano	ano	ano	ano	ne
Příbor	ano	ano	ano		ano
Závišice	ano	ano			
Štramberk	ano	ano		ano	ano

**Plány obcí (zdroje financí):**

Lichnov: Zateplování veřejných budov, výstavba chodníků, opravy drobných památek, oprava a rozšíření vodovodu a kanalizace, podpora mimoškolních aktivit, opravy místních komunikací.

Hodslavice: Dětské hřiště (Nadace ČEZ, vlastní zdroje), kanalizace (OPŽP), vybudování nových chodníků (ROP, SFDI), rozšíření vodovodu (OPŽP)

Ostatní respondenti odkázali na komunitní plány sociálních služeb a programy rozvoje města

## 14 Tabulková příloha

### Demografická charakteristika území

Tab. 1.1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2008-2013

Území	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bordovice	566	563	580	576	577	588
Frenštát pod Radhoštěm	11 163	11 124	11 083	10 990	10 958	10 878
Hodslavice	1 725	1 735	1 735	1 735	1 715	1 715
Hostašovice	725	740	751	756	765	768
Kopřivnice	23 172	23 044	22 953	22 825	22 649	22 597
Lichnov	1 401	1 433	1 481	1 484	1 497	1 511
Mořkov	2 463	2 475	2 475	2 489	2 495	2 520
Nový Jičín	25 939	25 862	25 726	23 867	23 731	23 676
Příbor	8 767	8 747	8 716	8 642	8 541	8 529
Rybí	1 130	1 140	1 172	1 199	1 222	1 235
Štamberk	3 358	3 330	3 313	3 385	3 432	3 418
Tichá	1 682	1 695	1 706	1 727	1 727	1 724
Trojanovice	2 306	2 312	2 325	2 333	2 374	2 439
Veřovice	1 984	1 979	1 982	1 969	1 987	1 995
Závišice	846	876	884	937	961	973
Ženkla	968	999	1 028	1 024	1 034	1 030
<b>MAS Lašsko</b>	<b>88 195</b>	<b>88 054</b>	<b>87 910</b>	<b>85 938</b>	<b>85 665</b>	<b>85 596</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 1.2: Věková struktura obyvatelstva v roce 1991

obec	počet obyvatel k 31.12.1991	0 až 14 let	relativně (%)	15 až 64 let	relativně (%)	65 a více let	relativně (%)
Bordovice	550	118	21,5	351	63,8	81	14,7
Frenštát pod Radhoštěm	11 288	2 484	22,0	7 491	66,4	1 313	11,6
Hodslavice	1 675	344	20,5	1 106	66,0	225	13,4
Hostašovice	654	121	18,5	447	68,3	86	13,1
Kopřivnice	24 272	6 222	25,6	16 346	67,3	1 704	7,0
Lichnov	1 292	247	19,1	847	65,6	198	15,3
Mořkov	2 412	518	21,5	1 621	67,2	273	11,3
Nový Jičín	29 182	6 398	21,9	19 478	66,7	3 306	11,3
Příbor	9 541	2 068	21,7	6 472	67,8	1 001	10,5
Rybí	1 108	259	23,4	711	64,2	138	12,5

Štramberk	3 280	625	19,1	2 149	65,5	506	15,4
Tichá	1 494	317	21,2	938	62,8	239	16,0
Trojanovice	1 970	361	18,3	1 312	66,6	297	15,1
Veřovice	1 863	394	21,1	1 207	64,8	262	14,1
Závišice	657	109	16,6	434	66,1	114	17,4
Ženkla	739	158	21,4	483	65,4	98	13,3
<b>MAS Lašsko celkem</b>	<b>91 977</b>	<b>20 743</b>	<b>22,6</b>	<b>61 393</b>	<b>66,7</b>	<b>9 841</b>	<b>10,7</b>

(Zdroj: veřejná databáze, ČSÚ)

Tab. 1.3: Věková struktura obyvatelstva v roce 2001

obec	počet obyvatel k 31.12.2001	0 až 14 let	relativně (%)	15 až 64 let	relativně (%)	65 a více let	relativně (%)
Bordovice	538	76	14,1	391	72,7	71	13,2
Frenštát pod Radhoštěm	11 350	2 052	18,1	7 866	69,3	1 432	12,6
Hodslavice	1 683	282	16,8	1 176	69,9	225	13,4
Hostašovice	692	108	15,6	493	71,2	91	13,2
Kopřivnice	23 687	4 596	19,4	17 026	71,9	2 065	8,7
Lichnov	1 320	209	15,8	923	69,9	188	14,2
Mořkov	2 387	375	15,7	1 695	71,0	317	13,3
Nový Jičín	26 812	4 613	17,2	19 107	71,3	3 092	11,5
Příbor	8 785	1 412	16,1	6 220	70,8	1 153	13,1
Rybí	1 053	163	15,5	747	70,9	143	13,6
Štramberk	3 405	561	16,5	2 326	68,3	518	15,2
Tichá	1 565	249	15,9	1 078	68,9	238	15,2
Trojanovice	2 055	311	15,1	1 438	70,0	306	14,9
Veřovice	1 937	353	18,2	1 306	67,4	278	14,4
Závišice	743	124	16,7	501	67,4	118	15,9
Ženkla	856	168	19,6	612	71,5	76	8,9
<b>MAS Lašsko celkem</b>	<b>88 868</b>	<b>15 652</b>	<b>17,6</b>	<b>62 905</b>	<b>70,8</b>	<b>10 311</b>	<b>11,6</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

**Tab. 1.4-a: Obyvatelstvo ve věkové kategorii 15 a více let v roce 2011**

Obec/území	celkem	muži	ženy
Bordovice	480	241	239
Frenštát pod Radhoštěm	9 367	4 416	4 951
Hodslavice	1 428	699	729
Hostašovice	629	309	320
Kopřivnice	18 816	9 086	9 730
Lichnov	1 226	618	608
Mořkov	2 048	1 015	1 033
Nový Jičín	19 772	9 279	10 493
Příbor	7 165	3 470	3 695
Rybí	967	474	493
Štramberk	2 839	1 392	1 447
Tichá	1 425	702	723
Trojanovice	1 093	932	971
Veřovice	1 658	807	851
Závišice	739	370	369
Ženkla	794	383	411
<b>MAS Lašsko</b>	<b>70 446</b>	<b>34 193</b>	<b>37 063</b>

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

**Tab. 1.4-b: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle stupně vzdělání v roce 2011**

podle obyvatelstva ve věku 15 let a více	bez vzdělání		základní vč. neukončeného		střední vč. vyučení (bez maturity)		úplné střední (s maturitou)	
	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Bordovice	0	0	18	53	127	74	55	74
Frenštát pod Radhoštěm	9	9	564	1 111	1 873	1 542	1 082	1 376
Hodslavice	0	2	86	153	335	200	170	240
Hostašovice	0	1	33	58	149	109	82	92
Kopřivnice	30	21	1 191	2 011	3 930	3 017	2 305	2 885
Lichnov	0	1	68	136	305	150	163	210
Mořkov	1	2	133	301	516	284	244	291
Nový Jičín	42	49	1 218	2 263	3 749	2 819	2 318	3 171
Příbor	7	9	381	786	1 389	1 130	995	1 056
Rybí	2	0	46	113	242	143	121	152

Štramberk	5	6	174	343	623	424	326	387
Tichá	5	4	84	168	321	239	187	207
Trojanovice	1	2	105	217	442	287	217	291
Veřovice	2	3	91	206	384	266	218	236
Závišice	2	0	46	81	164	91	96	133
Ženklava	1	2	63	115	192	127	72	115
<b>MAS Lašsko</b>	<b>107</b>	<b>111</b>	<b>4 301</b>	<b>8 115</b>	<b>14 741</b>	<b>10 902</b>	<b>8 651</b>	<b>9 166</b>

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

Tab. 1.4-c: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle stupně vzdělání v roce 2011

	nástavbové studium		vyšší odborné vzdělání		vysokoškolské	
	m	ž	m	ž	m	ž
Bordovice	7	11	2	1	22	21
Frenštát pod Radhoštěm	100	209	44	68	586	481
Hodslavice	14	23	8	11	69	79
Hostašovice	6	15	1	9	32	33
Kopřivnice	185	365	104	197	986	923
Lichnov	12	24	7	13	57	61
Mořkov	14	24	2	13	72	95
Nový Jičín	244	463	81	164	1 289	1 221
Příbor	89	144	49	54	432	409
Rybí	4	14	6	10	42	50
Štramberk	26	63	10	27	169	151
Tichá	15	19	5	11	72	60
Trojanovice	16	27	5	19	119	107
Veřovice	20	34	5	10	67	79
Závišice	7	16	3	2	43	43
Ženklava	7	10	3	5	30	27
<b>MAS Lašsko</b>	<b>766</b>	<b>1 461</b>	<b>335</b>	<b>614</b>	<b>4 087</b>	<b>3 840</b>

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

## Ekonomický charakter území, struktura ekonomiky a trh práce

Tab. 2.1: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2008

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	21	7	294	0
Frenštát pod Radhoštěm	298	5	5 640	40
Hodslavice	40	5	824	11
Hostašovice	22	7	335	2
Kopřivnice	715	6	12 341	63
Lichnov	27	4	651	0
Mořkov	80	7	1 202	5
Nový Jičín	956	7	14 136	115
Příbor	262	6	4 303	22
Rybí	28	5	516	0
Štramberk	82	5	1 565	7
Tichá	48	7	729	3
Trojanovice	52	5	986	4
Veřovice	42	5	901	0
Závišice	14	4	340	0
Ženkla	27	7	395	0
<b>MAS Lašsko</b>	<b>2 714</b>	<b>6</b>	<b>45 158</b>	<b>272</b>

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.2: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2009

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	42	14	294	0
Frenštát pod Radhoštěm	658	12	5 640	14
Hodslavice	72	9	824	0
Hostašovice	29	9	335	0
Kopřivnice	1 816	15	12 341	12
Lichnov	84	13	651	0
Mořkov	177	15	1 202	2
Nový Jičín	1 527	11	14 136	95
Příbor	516	12	4 303	10
Rybí	80	16	516	0



Štramberk	230	15	1 565	5
Tichá	104	14	729	0
Trojanovice	129	13	986	4
Veřovice	119	13	901	1
Závišice	33	10	340	0
Ženkla	67	17	395	0
<b>MAS Laško</b>	<b>5 683</b>	<b>13</b>	<b>45 158</b>	<b>143</b>

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.3: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2010

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	24	8	294	0
Frenštát pod Radhoštěm	538	10	5 640	12
Hodslavice	73	9	824	1
Hostašovice	24	7	335	1
Kopřivnice	1 348	11	12 341	43
Lichnov	72	11	651	0
Mořkov	125	10	1 202	2
Nový Jičín	1 357	10	14 136	133
Příbor	478	11	4 303	5
Rybí	73	14	516	0
Štramberk	170	11	1 565	12
Tichá	74	10	729	0
Trojanovice	126	13	986	0
Veřovice	83	9	901	13
Závišice	28	8	340	0
Ženkla	51	13	395	0
<b>MAS Laško</b>	<b>4 644</b>	<b>10</b>	<b>45 158</b>	<b>222</b>

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.4: Ukazatele nezaměstnanosti v roce 2011

obec/území	Neumístění uchazeči o zaměstnání	Míra nezaměstnanosti (%)	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	Volná pracovní místa
Bordovice	29	10	294	30
Frenštát pod Radhoštěm	466	8	5 640	102
Hodslavice	57	7	824	1
Hostašovice	26	8	335	21
Kopřivnice	1 023	8	12 341	56
Lichnov	58	9	651	0
Mořkov	101	8	1 202	3
Nový Jičín	1 150	8	14 136	63
Příbor	353	8	4 303	26
Rybí	46	9	516	0
Štramberk	145	9	1 565	20
Tichá	67	9	729	2
Trojanovice	108	11	986	2
Veřovice	57	6	901	2
Závišice	28	8	340	0
Ženkla	37	9	395	0
<b>MAS Lašsko</b>	<b>3 751</b>	<b>8</b>	<b>45 158</b>	<b>328</b>

(Zdroj: MPSV)

Tab. 2.5: Struktura zaměstnaných osob v roce 2011

obec/území	počet obyvatel s obvyklým pobytem	z toho zaměstnaní	zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	pracující studenti a uční	pracující důchodci	ženy na mateřské dovolené
Bordovice	559	266	243	8	10	5
Frenštát pod Radhoštěm	10 915	4 729	4 395	58	200	76
Hodslavice	1 656	747	705	14	21	7
Hostašovice	755	341	319	5	9	8
Kopřivnice	22 174	9 973	9 296	157	317	203
Lichnov	1 445	658	620	13	9	16
Mořkov	2 403	1 035	978	8	30	19
Nový Jičín	23 202	10 095	9 352	155	379	209
Příbor	8 366	3 710	3 486	50	115	59
Rybí	1 136	503	482	6	5	10
Štramberk	3 329	1 371	1 286	18	44	23

Tichá	1 690	752	693	16	25	18
Trojanovice	2 261	1 001	931	9	35	26
Veřovice	1 953	859	809	10	27	13
Závišice	895	410	392	4	7	7
Ženkla	972	426	400	3	12	11
<b>MAS Lašsko</b>	<b>3 181</b>	<b>4 962</b>	<b>6 572</b>	<b>534</b>	<b>1 245</b>	<b>710</b>

(Zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

## Cestovní ruch

Tab. 3.1: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2008

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	70 477	54 855	153 381	115 972
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	8 896	7 504	21 292	17 252
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	8 382	6 152	18 664	10 357
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	.	.	.	.
Nový Jičín	11 042	8 047	21 750	15 829
Příbor	2 448	1 540	4 558	2 695
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	8 870	6 576	17 893	12 055
Tichá	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Trojanovice	13 799	11 121	26 327	20 709
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženkla	.	.	.	.
<b>MAS Lašsko</b>	<b>53 437</b>	<b>40 940</b>	<b>110 484</b>	<b>78 897</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

**Tab.3.2: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2009**

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	59 147	48 328	132 004	110 277
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	7 359	6 083	17 018	13 868
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	4 542	3 647	7 539	5 928
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	.	.	.	.
Nový Jičín	10 932	7 880	21 348	15 882
Příbor	1 425	848	2 355	1 329
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	7 196	5 569	20 350	16 644
Tichá	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Trojanovice	12 458	10 996	22 510	19 503
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženkla	.	.	.	.
<b>MAS Lašsko</b>	<b>43 912</b>	<b>35 023</b>	<b>91 120</b>	<b>73 154</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

**Tab. 3.3: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2010**

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	56 275	44 524	127 252	102 448
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	6 732	5 383	15 934	12 233
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	7 930	6 302	18 311	13 109
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Nový Jičín	8 714	5 549	17 027	11 965
Příbor	1 008	671	1 889	1 332
Rybí	.	.	.	.

Štramberk	5 829	4 482	17 615	14 519
Tichá	.	.	.	.
Trojanovice	12 933	11 317	23 823	20 848
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženklava	.	.	.	.
<b>MAS Lašsko</b>	<b>43 146</b>	<b>33 704</b>	<b>94 599</b>	<b>74 006</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

**Tab. 3.4: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2011**

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	63 593	48 455	158 181	124 214
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	6 099	4 715	15 472	11 839
Hodslavice	.	.	.	.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	7 467	6 118	21 436	16 594
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Nový Jičín	10 232	6 394	21 812	15 150
Příbor	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	6 125	4 550	19 826	15 838
Tichá	-	-	-	-
Trojanovice	11 369	9 658	19 755	16 560
Veřovice	.	.	.	.
Závišice	.	.	.	.
Ženklava	.	.	.	.
<b>MAS Lašsko</b>	<b>41 292</b>	<b>31 435</b>	<b>98 301</b>	<b>75 981</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

**Tab. 3.5: Počet příjezdů a přenocování na území MAS Lašsko v roce 2012**

obec/území	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
okres Nový Jičín	84 132	63 647	191 000	145 637
Bordovice	.	.	.	.
Frenštát pod Radhoštěm	10 441	8 968	23 809	20 246
Hodslavice	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Hostašovice	.	.	.	.
Kopřivnice	8 337	6 069	19 797	13 474
Lichnov	.	.	.	.
Mořkov	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Nový Jičín	14 359	8 335	29 567	17 943
Příbor	2 290	1 836	4 734	3 629
Rybí	.	.	.	.
Štramberk	8 201	5 616	24 667	17 647
Tichá	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Trojanovice	17 217	14 694	34 975	30 102
Veřovice	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Závišice	.	.	.	.
Ženkla	.	.	.	.
<b>MAS Lašsko</b>	<b>60 845</b>	<b>45 518</b>	<b>137 549</b>	<b>103 041</b>

(Zdroj: Veřejná databáze, ČSÚ)

**Tab. 3.6: Počet ubytovacích zařízení na území MAS Lašsko**

obec/území	celkem	Hotel* ***	Hotel ***	Hotel **	Hotel *	Hotel garni	Penzion	Turistická ubytovna	Kemp	Chatová osada	Ostatní zařízení
Bordovice											
Frenštát pod Radhoštěm	10		3				4		1	1	1
Hodslavice	1						1				
Hostašovice											
Kopřivnice	7		3	1			1	1			1
Lichnov											
Mořkov	1								1		
Nový Jičín	15	1	2			1	5	4			2
Příbor	8		1				7				
Rybí											
Štramberk	7	2	2				1	1		1	

Tichá	1							1			
Trojanovice	16	1	4	1	1		3	1		2	3
Veřovice	1							1			
Závišice											
Ženklaava											
MAS Laško	67	4	15	2	1	1	22	9	2	4	7

(Zdroj: Hromadná ubytovací zařízení v České republice, aktualizace 2. 4. 2014, ČSÚ)

## Kvalita života v obcích MAS Laško

Tab. 4.1.: Dokončené byty, z toho byty v RD a bytových domech (2002 – 2013)

	Dokončené byty celkem	Dokončené byty v RD celkem	Dokončené byty v bytových domech celkem
Bordovice	25	19	
Frenštát	246	117	
Hodslavice	40	28	
Hostašovice	41	35	
Kopřivnice	367	246	
Lichnov	67	46	
Mořkov	40	28	
Nový Jičín	259	149	28
Příbor	208	103	
Rybí	44	35	
Štramberk	86	39	
Tichá	72	49	
Trojanovice	100	66	
Veřovice	57	37	
Závišice	74	56	
Ženklaava	31	27	
Celkem	1757	1080	

(zdroj: ČSÚ)

**Tab. 4.2: Trvale obydlené byty v letech 2001 a 2011 v obcích MAS Laško**

	2001	2011
<b>Bordovice</b>	182	189
<b>Frenštát</b>	4 244	4 441
<b>Hodslavice</b>	562	573
<b>Hostašovice</b>	230	257
<b>Kopřivnice</b>	8 667	9 141
<b>Lichnov</b>	468	509
<b>Mořkov</b>	799	851
<b>Nový Jičín</b>	10 022	9 695
<b>Příbor</b>	3 242	3 371
<b>Rybí</b>	343	383
<b>Štramberk</b>	1 287	1 319
<b>Tichá</b>	528	593
<b>Trojanovice</b>	691	786
<b>Veřovice</b>	605	676
<b>Závišice</b>	250	319
<b>Ženkla</b>	283	323
<b>Celkem</b>	32 403	33 426

(Zdroj: SLDB 2001, 2011, ČSÚ)

**Tab.4.3: Obydlené domy, důvody neobydlení, procento domů nezpůsobilých k bydlení**

	Počet domů (souhrn)	neobydlené domy s byty - důvod neobydlenosti					obydlené domy - druh domu		
		celkem	z toho				celkem	z toho	
			slouží k rekreaci	přestavba domu	nezpůsobilé k bydlení	(%)		rodinné domy	bytové domy
Bordovice	177	26	16	1	4	2%	151	151	-
Frenštát	1 672	205	55	7	19	1%	1 466	1 136	301
Hodslavice	522	69	21	10	11	2%	453	440	8
Hostašovice	242	29	9	3	3	1%	213	208	3
Kopřivnice	2 186	148	26	8	16	1%	2 037	1 600	408
Lichnov	500	89	25	5	21	4%	411	407	2
Mořkov	694	61	11	5	8	1%	633	618	11
Nový Jičín	2 880	245	22	34	20	1%	2 633	1 895	656
Příbor	1 629	209	46	20	27	2%	1 420	1 210	182
Rybí	356	47	18	3	19	5%	309	305	-
Štramberk	964	163	58	28	16	2%	801	716	75
Tichá	513	67	40	2	13	3%	446	431	11
Trojanovice	755	137	46	10	12	2%	618	591	19
Veřovice	606	66	31	2	7	1%	540	530	3
Závišice	297	42	2	-	-	-	255	255	-



Ženklava	280	32	17	4	4	1%	248	240	5
----------	-----	----	----	---	---	----	-----	-----	---

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

**Tab.4.4: Obydlené byty, důvody neobydlení, kvalita bytového fondu**

	Počet bytů (souhrn)	obydlené byty - druh domu					neobydlené byty - důvod neobydlenosti					
		celkem	z toho		byty se sníženou kvalitou	(%)	celkem	z toho				(%)
			rodinné domy	bytové domy				změna uživatele	slouží k rekreaci	přes-tavba	nezpůsobilé k bydlení	
Bordovice	225	189	189	-	13	7%	36	1	16	1	4	2%
Frenštát	4 948	4 441	1 310	3 094	176	4%	507	7	66	21	25	1%
Hodslavice	692	573	538	30	26	5%	119	9	21	14	14	2%
Hostašovice	305	257	243	10	11	4%	48	1	10	4	4	1%
Kopřivnice	9 746	9 141	1 970	7 135	465	5%	605	20	38	24	24	0%
Lichnov	632	509	500	7	31	6%	123	3	23	7	23	4%
Mořkov	989	851	782	65	34	4%	138	1	10	10	11	1%
Nový Jičín	10 601	9 695	2 318	7 274	423	4%	906	26	30	85	33	0%
Příbor	3 805	3 371	1 478	1 814	143	4%	434	11	52	39	27	1%
Rybí	453	383	379	-	12	3%	70	-	17	5	20	4%
Štramberk	1 584	1 319	861	447	41	3%	265	4	59	37	16	1%
Tichá	690	593	508	81	34	6%	97	7	46	5	10	1%
Trojanovice	1 011	786	672	106	41	5%	225	21	53	16	12	1%
Veřovice	796	676	648	21	33	5%	120	4	33	3	7	1%
Závišice	374	319	319	-	21	7%	55	6	2	1	-	-
Ženklava	373	323	292	26	15	5%	50	4	17	4	5	1%

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

**Tab.4.5: Stáří obydlí bytů a domů**

	obydlené domy - období výstavby nebo rekonstrukce						
	celkem	1919 a dříve	1920 - 1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001 - 2011
Bordovice	151	11	65	25	25	13	12
Frenštát	1 466	70	582	273	146	148	204
Hodslavice	453	36	164	86	66	47	51
Hostašovice	213	21	71	33	24	19	42
Kopřivnice	2 037	99	730	372	305	186	298
Lichnov	411	33	145	71	48	49	63
Mořkov	633	40	255	113	91	72	56
Nový Jičín	2 633	341	814	531	323	274	283
Příbor	1 420	193	514	234	133	173	155
Rybí	309	24	114	48	55	26	38

Štramberk	801	56	369	100	78	104	84
Tichá	446	55	150	59	50	54	74
Trojanovice	618	33	207	85	95	79	105
Veřovice	540	22	228	85	86	62	54
Závišice	255	28	77	33	25	37	52
Ženklaava	248	27	65	38	25	44	46

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

**Tab.4.6: Průměrná obytná plocha na byt a osobu**

	Průměrná obytná plocha na byt			Průměrná obytná plocha na osobu		
	celkem	z toho		celkem	z toho	
		rodinné domy	bytové domy		rodinné domy	bytové domy
Bordovice	71,9	71,9	-	31,4	31,4	-
Frenštát	58,5	81,3	48,6	29,8	35	27,3
Hodslavice	74	75,2	49,3	32,5	32,8	23,8
Hostašovice	81,8	83,1	61,5	34,3	34,1	37,6
Kopřivnice	56,7	79,7	50,1	29	34,6	27,4
Lichnov	71	71,6	37,6	31,6	31,7	21,8
Mořkov	71,6	73,3	52,1	31,7	31,8	31,2
Nový Jičín	59	82,9	51,3	30,8	37,3	28,6
Příbor	63	78,8	50,7	31,6	35,5	28,7
Rybí	74	74	-	30,7	30,7	-
Štramberk	64,1	73,5	45,3	31,9	34,6	26,5
Tichá	68,9	71,2	54,1	31,1	32	25,6
Trojanovice	77,5	80,6	58,5	34,7	34,9	33,9
Veřovice	74,2	75,2	49,6	32,8	33,2	15,9
Závišice	72,9	72,9	-	32,4	32,4	-
Ženklaava	74,4	76,5	51,1	30,6	31,4	21,1

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

**Tab.4.7: Počet a typ hospodařících domácností**

	Počet bytů				Počet hospodařících domácností			
	počet hospodařících domácností				typ hospodařících domácností			
	celkem	v tom podle počtu hospodařících domácností			hospodařící domácnosti celkem	v tom:		
		1	2	3 a více		tvořené 1 rodinou	domácnosti jednotlivců	vícečlenné nerodinné domácnosti
Bordovice	189	175	13	1	210	146	52	7
Frenštát	4 441	4 282	151	8	4 639	2 882	1 549	156
Hodslavice	573	529	43	1	621	437	154	16
Hostašovice	257	239	18	-	277	201	63	8

Kopřivnice	9 141	8 836	276	29	9 523	5 983	3 063	394
Lichnov	509	491	18	-	533	396	114	13
Mořkov	851	797	52	2	909	624	226	33
Nový Jičín	9 695	9 329	326	40	10 166	6 093	3 528	451
Příbor	3 371	3 256	111	4	3 498	2 211	1 096	139
Rybí	383	360	23	-	411	308	82	11
Štramberk	1 319	1 247	69	3	1 407	897	456	39
Tichá	593	555	35	3	643	437	173	18
Trojanovice	786	739	45	2	877	604	230	26
Veřovice	676	630	46	-	733	528	165	27
Závišice	319	314	5	-	325	230	81	4
Ženkla	323	305	18	-	343	248	76	12

(Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)

## Občanská vybavenost a služby

Tab. 5.1: Přehled zdravotnických zařízení

	Bordovice	Frenštát pod Radhoštěm	Hodslavice	Hostašovice	Kopřivnice	Lichnov	Mořkov	Nový Jičín	Příbor	Rybí	Štramberk	Tichá	Trojanovice	Veřovice	Závišice	Ženkla	Celkem
Sdružená ambulantní zařízení	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ambulantní zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Nemocnice	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Detašované pracoviště nemocnice	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Odborné léčebné ústavy (mimo léčeben dlouhodobě nemocných)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

Léčebna pro dlouhodobě nemocné	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ostatní lůžková zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Detašované pracoviště ostatního lůžkového zařízení	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	-	8	1	-	11	1	11	4	-	1	-	-	1	-	1	-	39
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	-	-	-	-	1	-	5	-	-	1	-	1	-	1	-	-	9
Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	-	3	1	-	4	-	6	2	-	1	-	-	-	-	-	-	17
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	5
Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa	-	8	1	-	13	-	25	3	-	1	-	-	1	-	1	-	53
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře - stomatologa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa	-	3	-	-	1	-	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11

Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře - gynekologa	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Samostatná ordinace lékaře specialisty	-	10	-	-	11	-	32	5	-	-	-	-	-	-	-	58
Detašované pracoviště samostatné ordinace lékaře specialisty	-	7	-	-	1	-	10	6	-	-	-	-	-	-	-	24
Ostatní samostatná zařízení	-	12	1	-	16	-	23	8	-	-	-	-	-	-	1	61
Detašované pracoviště ostatního samostatného zařízení	-	4	-	-	4	-	8	-	-	1	-	-	-	-	-	17
Zařízení lékařské péče	-	4	-	-	5	-	10	2	-	-	-	-	-	-	-	21
Detašované pracoviště zařízení lékařské péče	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Další dětská zařízení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Středisko záchranné služby a rychlá zdravotnická pomoc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Okresní zdravotní ústav	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

Transfuzní stanice	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(Zdroj: ČSÚ)

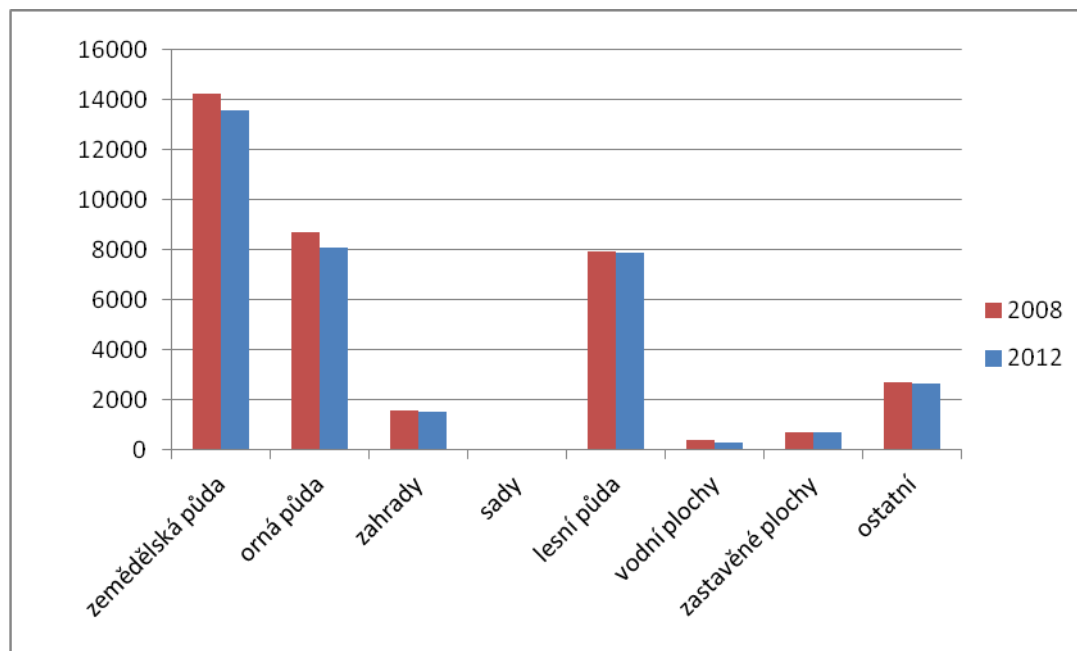
**Tab. 5.2: Přehled zařízení a počet míst v rámci MAS Laško**

Území	Bordovice	Frenštát pod Radhoštěm	Hodslavice	Hostašovice	Kopřivnice	Lichnov	Mořkov	Nový Jičín	Příbor	Rybí	Štamberk	Tichá	Trojanovice	Veřovice	Závišice	Ženkla	MAS Laško
Domovy pro seniory	-	1	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	342
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	58
Azylové domy	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
Chráněné bydlení	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	26
Denní stacionáře	-	-	-	-	1	-	-	3	1	-	-	1	-	-	-	-	26
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sociální poradny	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	
Domy s pečovatelskou službou	-	7	-	-	2	-	-	3	3	-	1	-	-	-	-	-	
Noclehárny					1			1									10

(Zdroj: ČSÚ)

## Životní prostředí a hospodaření s přírodními zdroji

Obr. 6.1. Vývoj využití půdy mezi r. 2008 a 2012



(Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování)

Tab. 6.1. Využití půdy v roce 2008

	celková plocha (ha)	zemědělská půda				lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
		celkem	orná půda	zahrady	sady				
2008									
Bordovice	629,68	280,73	133,75	30,36		299,52	1,7	8,62	39,11
Frenštát	1143,37	713,77	347,15	148,15		70	83,46	83,51	247,63
Hodslavice	1084,55	612,56	429,85	50,17		364,37	14,65	21,99	71,02
Hostašovice	926,83	262,98	109,51	25,63	1,04	593,52	1,63	12,45	56,24
Kopřivnice	2748,06	1591,84	986,68	210,67	4,95	440,74	61,69	150,3	503,49
Lichnov	1207,39	752,5	401,38	82,76	2,05	346,4	10,1	10,22	78,16
Mořkov	1071,53	549,93	428,12	45,71	1,49	403,88	9,17	24,92	83,63
Nový Jičín	4469,54	2873,43	1800,72	275,04	4,86	850,95	44,07	161,18	539,91
Příbor	2214,82	1646,5	1381,77	149,42	1,27	184,73	46,85	78,68	258,07
Rybí	902,1	541,14	253,22	60,74	0,46	285,77	1,78	16,61	56,8
Štramberk	933,3	417,54	192,57	94,08	3,16	207,49	21,5	34,56	252,22
Tichá	1644,48	1150,54	712,95	109,32		299,86	34,61	28,11	131,35
Trojanovice	3579,99	879,06	327,31	125,5		2439,55	26,71	32,75	201,92
Veřovice	1657,45	731,86	376,03	73,17		820,08	7,86	21,85	75,8
Závišice	632,25	476,94	351,51	52,52	3,05	96,93	6,73	13,93	37,72

Ženklaava	1066,84	757	458,79	55,22		230,51	5,64	14,42	59,27
Celkem	25912,18	14238,32	8691,31	1588,46	22,33	7934,3	378,15	714,1	2692,34

(Zdroj: ČSÚ)

**Tab. 6.2: Využití půdy v roce 2012**

2012	celková plocha (ha)	zemědělská půda				lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
		celkem	orná půda	zahrady	sady				
Bordovice	629,9	285,64	133,27	30,78		295,25	1,62	8,21	39,17
Frenštát	1143,37	711,55	345,21	147,89		70,37	28,38	83,73	249,33
Hodslavice	1084,55	612,21	429,83	49,84		364,37	14,65	21,86	71,45
Hostašovice	926,78	262,14	108,89	25,61	1,04	593,46	1,63	12,17	57,37
Kopřivnice	2747,75	1575,8	969,96	209,67	4,95	443,08	61,34	154,65	512,88
Lichnov	1209,63	756,23	402,79	82,92	2,05	346,32	10,06	19,17	77,84
Mořkov	1071,24	549,43	427,88	45,53	1,49	403,77	9,15	25,15	83,74
Nový Jičín	3651,89	2207,66	1290,89	207,26	2,75	781,28	39,14	139,06	484,76
Příbor	2215,22	1643,42	1319,36	149,71	1,27	185,16	46,81	78,48	261,35
Rybí	902,06	540,54	252,74	60,72	0,46	285,74	1,76	16,61	57,41
Štramberk	933,3	414,67	191,25	93,86	3,99	211,02	21,47	34,89	251,26
Tichá	1644,45	1150,01	712,83	109		299,83	34,69	27,73	132,19
Trojanovice	3585,17	881,65	327,07	127,06		2443,69	27,14	31,98	200,71
Veřovice	1656,83	730,47	373,06	73,02		820,06	7,86	22,55	75,89
Závišice	632,58	477,17	351,24	52,79	3,05	96,92	6,7	14,03	37,77
Ženklaava	1066,91	756,47	458,91	54,49		230,16	7,34	14,6	58,33
Celkem	25101,63	13555,06	8095,18	1520,15	21,05	7870,48	319,74	704,87	2651,45

(Zdroj: ČSÚ)