

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	085/03_16_047/CLLD_16_01_128			
Projekt č.	jdvCKP			
Název projektu	ASTRA - Rodina na dlani			
Název žadatele	ASTRA - Centrum volného času, Frenštát p. R., příspěvková organizace			
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Definice problému je dostatečně popsána a konkretizována – problemem je péče o děti v době školních prázdnin, kdy jsou rodiče zapojeni na trhu práce a nemají možnost být se svými dětmi doma a píně se jim věnovat. Problém se týká osob pečujících o malé děti aktivních na trhu práce a dětí samotných. V projektu je jasně popsána příčina problému – uzavření školských zařízení v době školních prázdnin, a tedy nedostatek zařízení poskytujících péči o děti v této době. Osoby pečující o malé děti nemohou být v době školních prázdnin aktivně zapojeni na trhu práce, čímž dochází k nesouladu rodinného a pracovního života. Popis problému vychází nejen ze zkušeností žadatele, ale také z obecných znalostí celospolečenských potřeb. Problematika péče o děti v době školních prázdnin je řešena dlouhodobě nejen na území MAS, ale na území celého státu. Cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou. Podporou této skupiny dojde k řešení identifikovaného problému. Potřebou cílové skupiny je zajištění péče o děti v době školních prázdnin, v projektu uvedeno na několika místech. Projekt je postaven tak, aby napomohl cílové skupině být aktivní na trhu práce tím, že jim poskytne službu péče o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podporným hodnocením.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povadou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Z popisu cíle je zcela zřejmé, co je účelem projektu – podpořit péči o děti v době školních prázdnin, a tak podpořit sládení rodinného a pracovního života cílové skupiny. Planovaná změna je v případě tohoto projektu adekvátní vzhledem k výši alokace, možné dělce projektu a definovanému problému. Cílem je podpořit 100 osob z cílové skupiny. Plnění tohoto cíle bude dokladováno v průběhu projektu na základě dokladání indikátorů výstupu 60000 – celkový počet účastníků. Klíčovou aktivitou je v projektu pořádání přírnostských táborů pro děti osob pečujících o malé děti, kteří jsou aktivní na trhu práce a nemají možnost zajištění péče o děti v době školních prázdnin. Klíčová aktivita je zde pouze jedna – pořádání přírnostských táborů. Tato aktivita je zcela v souladu s cílem projektu a povede k jeho naplnění. Pořádání přírnostských táborů pro děti pečujících osob, kteří jsou zároveň aktivní na trhu práce, je vhodným nástrojem pro řešení problému cílové skupiny, jež se snaží zabezpečit péči o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podporným hodnocením.

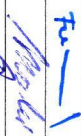
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření cíle projektu bude probíhat formou naplnění výstupových indikátorů. Doložení změny stavu probleméme prostřednictvím povinných indikátorů projektu. Vzhledem k nastavení projektu se jedná o zcela relevantní metodu. Součástí dokládání výstupového indikátoru 60000 je průběžné dokládání dokumentů o aktivním zapojení osob z cílových skupin na trhu práce v době realizace projektu. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpurným hodnocením.
Efektivnost a hospodárnost						Výběrová komise se přiklání ke stanovisku hodnotitele. Jednotlivé položky rozpočtu jsou nastaveny adekvátně vzhledem k dělce projektu i podporovaným aktivitám. Všechny položky jsou dostatečně obhájeny a jsou potřebné k realizaci projektu. Komise požaduje rozdělení položky č. 1.1.4.1 – animační činnost 1 ks za 40 000 Kč - tedy uvést počet ks animačních programů a uvést zde jednotkovou cenu programu, nikoliv celkovou částku 40 000 Kč. Vzhledem k počtu plánovaných turnusů – celkem 27 turnusů příměstských táborů během tří let je tato částka adekvátní. Částka na jeden animační program by se měla pohybovat okolo 5000 Kč za turnus. Veškeré položky rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci klíčové aktivity. U popisu přehledu nákladů zmiňuje žadatel, že chce nabídnout výukové programy dětem. Z dalšího vysvětlení je zřejmé, že se nejedná o výuku, nýbrž o naplnění příměstských táborů - tedy o aktivity, které budou děti na taborech vykonávat. Žadatel použil pouze špatnou formulaci. Komise nepovažuje tuto chybnou formulaci za důvod ke krácení rozpočtu u jednotlivých položek. Výběrová komise se shodla na deskriptoru dobře.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vzhledem k dělce projektu a způsobilosti vydatel. Jsou jasné popsány. Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se přiklání k posudku, zájem cílové skupiny není prokázán, proto stanovuje deskriptor dobré.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Výběrová komise se přiklání k posudku, zájem cílové skupiny není prokázán, proto stanovuje deskriptor dobré.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Klíčová aktivita je srozumitelně popsána. Popis klíčové aktivity je v souladu s popisy ostatních součástí projektu. Z popisu je zřejmý cíl projektu i způsob jeho realizace. Výstupem aktivit je dosažení hodnot zvolených indikátorů, jejichž naplňování bude dokladováno v průběhu realizace projektu. Zrealizováním příměstských táborů budou podpořeny osoby z cílové skupiny, čímž dojde k naplnění cíle projektu a k dosažení výstupů aktivit. Klíčová aktivita bude probíhat v rozmezí tří let, což komise považuje za dostatečný časový horizont pro dosažení výstupů v dostatečné kvalitě. V projektu jsou definována rizika, není uvedeno jejich řešení. Toto výběrová komise nepovažuje za důvod pro snížení deskriptoru.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
---	---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt ASTRA - Rodina na dlani je velmi dobře napsaný a srozumitelný. Komise je v souladu s posudkem externího hodnotitele. Projekt splní podmínky věcného hodnocení s výhradou. Vyběrová komise se při přiznávání deskriptorů přiklání k posudku externího hodnotitele. Potřebnost pro území byla ohodnocena deskriptorem velmi dobré, stejně tak účelnost projektu, způsob realizace aktivit, adekvátnost indikátorů. Komentáře v projektu byly podrobné a jasné. Naplnění těchto bodů hodnocení je bez problému. Komise přidělila deskriptor dobré u způsobu zapojení cílové skupiny - v projektu není doložen zájem cílové skupiny. Komise požaduje v rozpočtu rozdělení položky č. 1.1.4.1 – animační činnost 1 ks za 40 000 Kč - tedy uvést počet ks animačních programů a uvést zde jednotkovou cenu programů, nikoliv celkovou částku 40 000 Kč. Z toho důvodu přidělila komise u efektivit projektu a rozpočtu deskriptor dobré.

Bodový zisk	95,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:	Daniela Fusová	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Matuš	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Roman Fiala	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Mička	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Mojmír Urban	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojtík	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Honeš	Podpis:					Pro
Volba							
Velmi dobře							
				100%	Dobře	75%	Dostatečně
						50%	Nedostatečně
							25%
Dobře							
Dostatečně							
Nedostatečně							

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Pro
Proti
Zůstal se