

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	085/03_16_047/CLLD_16_01_128		
Projekt č.	IX/5P		
Název projektu	Příměstské tábory s BAV Klubem Příbor		
Název žadatele	BAV klub Příbor, středisko volného času, s.r.o.		
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným		

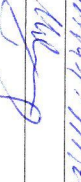
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro řešení MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Definice problému je dostatečně popsána a konkretizována – problémem je péče o děti v době školních prázdnin, kdy jsou rodiče zapojeni na trhu práce a nemají možnost být se svými dětmi doma a plně se jim věnovat. Problém se týká osob pečujících o malé děti aktivních na trhu práce, osob vracejících se na trh práce z mateřské/rodičovské dovolené a dětí samotných. V projektu je jasně popsána příčina problému – uzavření školských zařízení v době školních prázdnin, a tedy nedostatek zařízení poskytujících péči o děti v této době. Osoby pečující o malé děti nemohou být v době školních prázdnin aktivně zapojeni na trhu práce, čímž dochází k neshodě rodinného a pracovního života. Popis problému vychází nejen ze zkušeností žadatele, ale také z obecných znalostí celospolečenských poměrů. Problematika péče o děti v době školních prázdnin je řešena dlouhodobě nejen na území MAS, ale na území celého státu. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou. Podporou těchto skupin dojde k řešení identifikovaného problému. Potřebou cílových skupin je zajištění péče o děti v době školních prázdnin, v projektu uvedeno na několika místech. Projekt je postaven tak, aby napomohl cílovým skupinám být aktivní na trhu práce tím, že jim poskytne službu péče o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpurným hodnocením.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povědou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Z popisu cíle je zcela zřejmé, co je účelem projektu – podpořit péči o děti v době školních prázdnin, a tak podpořit sládní rodinného a pracovního života cílových skupin. Plánovaná změna je v případě tohoto projektu adekvátní vzhledem k vyšší alokace, možné dělce projektu a definovanému problému. Cílem je podpořit 60 osob z cílových skupin. Plnění tohoto cíle bude dokladováno v průběhu projektu na základě dokladání indikátorů výstupu 60000 – celkový počet účastníků. Klíčovým aktivním projektem je pořádání příměstských táborů pro děti osob z cílových skupin, které jsou aktivní na trhu práce a nemají možnost zajištění péče o děti v době školních prázdnin. Klíčové aktivity – pořádání příměstských táborů – jsou zcela v souladu s cílem projektu a povedou k jeho naplnění. Pořádání příměstských táborů pro děti pečujících osob, které jsou zároveň aktivní na trhu práce, je vhodným nástrojem pro řešení problému cílové skupiny, jež se snaží zabezpečit péči o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpurným hodnocením.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření cíle projektu bude probíhat formou naplnění výstupových indikátorů. Doložení znění stavu proběhne prostřednictvím povinných indikátorů projektu. Vzhledem k nastavení projektu se jedná o zcela relevantní metodu. Součástí dokladání výstupového indikátoru 60000 je průběžné dokladání dokumentu o aktivním zapojení osob z cílových skupin na trhu práce v době realizace projektu. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpůrným hodnocením.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Jednotlivé položky rozpočtu jsou nastaveny adekvátně vzhledem k délce projektu i podporovaným aktivitám. Položky jsou dostatečně obhájeny a jsou potřebné k realizaci projektu. Všechné položky rozpočtu jsou vysvětleny v přehledu nákladů u klíčové aktivity. Vysvětlení je srozumitelné. Položky odpovídají cenám obvyklým. Výběrová komise vyjímá z rozpočtu položku Velký bazén s příslušenstvem za 20 000 Kč. Přeskože v posudku externího hodnotitele není tato položka zmiňována jako neadekvátní, výběrová komise se shodla na tom, že velký bazén není nezbytnou položkou pro realizaci projektu. Navíc ho nepovažuje ani za vhodný vzhledem k naplnění projektu – bazén není bezpečný z hlediska péče o děti. V blízkosti areálu, kde se budou tábory konat, se nachází i její koupaliště s kvalitativnějším personálem. Výběrová komise je až na tuto položku v souladu s externím hodnocením. Z výše zmíněného důvodu stanovuje komise deskriptor dobré a podporuje projekt s výhradou.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vzhledem k délce projektu a způsobilosti výdajů. Jsou jasně popsány. Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Výběrová komise se přiklání k posudku, zájem cílové skupiny není prokázán, proto stanovuje deskriptor dobré.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Klíčové aktivity je srozumitelně popsány. Popis aktivit je v souladu s popisem ostatních součástí projektu. Z popisu je zřejmý cíl projektu i způsob jeho realizace. Výstupem aktivit je dosažení hodnot zvolených indikátorů, jejichž naplňování bude dokladováno v průběhu realizace projektu. Zrealizováním přírůstkových táborů budou podpořeny osoby z cílových skupin, čímž dojde k naplnění cíle projektu a k dosažení výstupů aktivity. V projektu jsou jasně definována rizika, rovněž je stanoveno možné řešení při vzniku rizik. Klíčové aktivity budou probíhat v rozmezí tří let, což komise považuje za dostatečný časový horizont pro dosažení výstupů v dostatečné kvalitě.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hedostávk, který/ktaré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt příměstské táhory s BAV klubem Příbor je velmi dobře napsaný a srozumitelný. Komise je v souladu s posudkem externího hodnotitele. Projekt splnil podmínky věcného hodnocení s výhradou. Potřebnost pro území byla ohodnocena deskriptorem velmi dobře, stejně tak účelnost projektu, způsob realizace aktivit, adekvátnost indikátorů. Komentáře v projektu byly podrobné a jasné. Naplnění těchto bodů hodnocení je bez problému. Komise přidělila deskriptor dobře u způsobu zapojení cílové skupiny - v projektu není doložen zájem cílové skupiny. Komise požaduje v rozpočtu odstranění položky č. 1.1.3.2.2.02 - Bazén velký s příslušenstvím v celkové výši 20 000 Kč. Z toho důvodu přidělila komise a rozpočtu deskriptor dobré. Celkové je rozpočet se započtením krácení poměrné částky nepřímých nákladů krácen o částku 25 000 Kč.

Bodový zisk	95,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Daniela Fusová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Matuš	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Roman Flala	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Mička	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mojmír Urban	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojtík	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Honeš	Podpis:			Pro
Vojla					
Velmi, dobře	Velmi, dobře				
Dobře	100%	Dobře	75%	Dostatečně	50%
Dostatečně				Nedostatečně	25%
Nedostatečně					

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se