

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	085/03_16_047/CLLD_16_01_128			
Projekt č.	IRu2DP			
Název projektu	Letní lesní příměstské tábory U potůčku			
Název žadatele	S dětmi a přáteli U potůčku, z.s.			
Právní forma žadatele	Spolek			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatků, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektů?	35	Velmi_dobře	35,00	Definice problému je dostatečně popsána a konkretizována – problemem je péče o děti v době školních prázdnin, kdy jsou rodiče zapojeni na trhu práce a nemají možnost být se svými dětmi doma a pině se jim věnovat. Problém se týká osob pečujících o malé děti aktivních na trhu práce a dětí samotných. V projektu je jasně popsána příčina problému – uzavření školských zařízení v době školních prázdnin, a tedy nedostatek zařízení poskytujících péči o děti v této době. Osoby pečující o malé děti nemohou být v době školních prázdnin aktivně zapojeni na trhu práce, čímž dochází k nesouladu rodinného a pracovního života. Popis problému vychází nejen ze zkušeností žadatele, ale také z obecných znalostí celospolečenských poměrů. Problematika péče o děti v době školních prázdnin je řešena dlouhodobě nejen na území MAS, ale na území celého státu. Cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou. Podporou této skupiny dojde k řešení identifikovaného problému. Potřebou cílové skupiny je zajištění péče o děti v době školních prázdnin, v projektu uvedeno na několika místech. Projekt je postaven tak, aby napomohl cílové skupině být aktivní na trhu práce tím, že jim poskytne službu péče o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpurným hodnocením.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Z popisu cíle je zcela zřejmé, co je účelem projektu – podpořit péči o děti v době školních prázdnin, a tak podpořit sítě rodinného a pracovního života cílové skupiny. Plánovaná změna je v případě tohoto projektu adekvátní vzhledem k vyšší alokace, možné dělice projektu a definovanému problému. Cílem je podpořit 20 osob z cílové skupiny. Plnění tohoto cíle bude dokladováno v průběhu projektu na základě dokladání indikátoru výstupu 60000 – celkový počet účastníků. Klíčovou aktivitou je v projektu pořádání příměstských táborů pro děti osob pečujících o malé děti, kteří jsou aktivní na trhu práce a nemají možnost zajištění péče o děti v době školních prázdnin. Klíčová aktivita je zde pouze jedna – pořádání příměstských táborů. Tato aktivita je zcela v souladu s cílem projektu a povede k jeho naplnění. Pořádání příměstských táborů pro děti pečujících osob, které jsou zároveň aktivní na trhu práce, je vhodným nástrojem pro řešení problému cílové skupiny, jež se snaží zabezpečit péči o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpurným hodnocením.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření cíle projektu bude probíhat formou naplnění výstupových indikátorů. Doložení změny stavu proběhne prostřednictvím povinných indikátorů projektu. Vzhledem k nastavení projektu se jedná o zcela relevantní metodu. Součástí dokladání výstupového indikátoru 60000 je průběžné dokladání dokumentů o aktivním zapojení osob z cílových skupin na trhu práce v době realizace projektu. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podporným hodnocením.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Výběrová komise se přiklání ke starostlivosti hodnotitele. Jednotlivé položky rozpočtu jsou nastaveny adekvátně vzhledem k délce projektu i podporovaným aktivitám. Všechny položky jsou dostatečně obhájeny a jsou potřebné k realizaci projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vzhledem k délce projektu a způsobilosti výdajů. Jsou jasně popsány. Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Zájem cílové skupiny je prokázán v příloze projektu č. 1 a 2 – předběžný zájem rodičů o příměstské tábory 1 a 2.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Klíčová aktivity je srozumitelně popsána. Popis klíčové aktivity je v souladu s popisy ostatních součástí projektu. Z popisu je zřejmý cíl projektu i způsob jeho realizace. Výstupem aktivit je dosažení hodnot zvolených indikátorů, jejichž naplňování bude dokladováno v průběhu realizace projektu. Zrealizováním příměstských táborů budou podpořeny osoby z cílové skupiny, čímž dojde k naplnění cíle projektu a k dosažení výstupů aktivity. V projektu jsou jasně definována rizika, rovněž je stanoveno možné řešení při vzniku rizik. Klíčová aktivity bude probíhat v rozmezí tří let, což komise považuje za dostatečný časový horizont pro dosažení výstupů v dostatečné kvalitě.
Další kritéria věcného hodnocení MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hedodostatký, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"						
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt Letní lesní příměstské tábory U potůčku je velmi dobře napsaný a srozumitelný. Výběrová komise se při přiřazování deskriptorů přiklání k posudku externího hodnotitele. Potřebnost pro území byla ohodnocena deskriptorem velmi dobré, stejně tak účelnost projektu, způsob realizace aktivit, adekvátnost indikátorů, u efektivty projektu a rozpočtu a u způsobu zapojení cílové skupiny. Komentáře v projektu byly podrobné a jasné. Naplnění těchto bodů hodnocení je bez problémů. Projekt splní podmínky věcného hodnocení bez výhrad.						
Bodový zisk	100,00					

Výsledek věcného
hodnocení

žádost o podporu splnila podmínky
věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:					Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Daniela Fusová	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Matuš	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Roman Fiala	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Mička	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Mojmír Urban	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojtík	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Honeš	Podpis:				Pro
Volba	Velmi dobře	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně		
Velmi dobře	100%	75%	50%	25%		
Dobře						
Dostatečně						
Nedostatečně						

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se