



Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	085/03_16_047/CLLD_16_01_128		
Projekt č.	j9yHAP		
Název projektu	Příměstské tábory VANAVAN		
Název žadatele	Junák - český skaut, středisko Kopřivnice, z. s.		
Právní forma žadatele	Pobočný spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Definice problému je dostatečně popsána a konkretizována – problemem je péče o děti v době školních prázdnin, kdy jsou rodiče zapojeni na trhu práce a nemají možnost být se svými dětmi doma a plně se jim věnovali. Problém se týká osob pečujících o malé děti aktivních na trhu práce a dětí samotných. V projektu je jasně popsána příčina problému – uzavření školských zařízení v době školních prázdnin, a tedy nedostatek zařízení poskytujících péči o děti v této době. Osoby pečující o malé děti nemohou být v době školních prázdnin aktivně zapojeni na trhu práce, čímž dochází k nesouladu rodinného a pracovního života. Popis problému vychází nejen ze zkušeností žadatele, ale také z obecných znalostí celospolečenských poměrů. Problematika péče o děti v době školních prázdnin je řešena dlouhodobě nejen na území MAS, ale na území celého státu. Cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou. Podporou této skupiny dojde k řešení identifikovaného problému. Pořebou cílové skupiny je zajištění péče o děti v době školních prázdnin, v projektu uvedeno na několika místech. Projekt je postaven tak, aby napomohl cílové skupině být aktivní na trhu práce tím, že jim poskytně službu péče o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podporným hodnocením.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven srozumitelně a povodou zvolené klíčové aktivity a jejích výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Z popisu cíle je zcela zřejmé, co je účelem projektu – podpořit péči o děti v době školních prázdnin, a tak podpořit stádní rodinného a pracovního života cílové skupiny. Planovaná změna je v případě tohoto projektu adekvátní vzhledem k vyšší alokace, možné dále projektu a definovanému problému. Cílem je podpořit 60 osob z cílové skupiny. Příněti tohoto cíle bude dokladováno v průběhu projektu na základě dokladání indikátorů výstupů 60000 – celkový počet účastníků. Klíčovou aktivitou je v projektu pořádání příměstských táborů pro děti osob pečujících o malé děti, kteří jsou aktivní na trhu práce a nemají možnost zajištění péče o děti v době školních prázdnin. Klíčová aktivita je zde pouze jedna – pořádání příměstských táborů. Tato aktivita je zcela v souladu s cílem projektu a povede k jeho naplnění. Pořádání příměstských táborů pro děti pečujících osob, které jsou zároveň aktivní na trhu práce, je vhodným nástrojem pro řešení problému cílové skupiny, jež se snaží zabezpečit péči o děti v době školních prázdnin. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podporným hodnocením.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Ověření cíle projektu bude probíhat formou naplnění výstupových indikátorů. Doložení změny stavu problému prostřednictvím povinných indikátorů projektu. Vzhledem k nastavení projektu se jedná o zcela relevantní metodu. Součástí dokládání výstupového indikátoru 60000 je průběžné dokládání dokumentů o aktivním zapojení osob z cílových skupin na trhu práce v době realizace projektu. Stanovisko výběrové komise je v souladu s podpůrným hodnocením.
Efektivnost a hospodárnost	Elektrivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Výběrová komise je v souladu s externím posudkem. Jednotlivé položky rozpočtu jsou nastaveny adekvátně vzhledem k délce projektu i podporovaným aktivitám. Všechny položky jsou dostatečně obhájeny. Všechny položky rozpočtu jsou vysvětleny v přehledu nakladu u klíčové aktivity. Vysvětlení je srozumitelné. Všechny položky rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci klíčové aktivity. U položky č. 1.1.3.2.2.1 – výpočetní technika – notebook, dataprojektor, celkové 2 ks, cena jednotky 15 000 Kč; cena u dataprojektoru přesahuje cenu obvyklou pro zařízení a vybavení. Toto překročení ceny není v projektu nijak zdůvodněno. Proto komise požaduje rozdělení položky na dvě samostatné položky – notebook 1 ks za 15 000 Kč a dataprojektor 1 ks za 12 100 Kč (cena stanovena dle tabulky cen obvyklých pro zařízení a vybavení), tedy krácení rozpočtu u položky dataprojektor o 2900 Kč. Z tohoto důvodu se rozhodla výběrová komise udělit deskriptor dobře a podpořit projekt s výhradou.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vzhledem k délce projektu a způsobnosti výdatí. Jsou jasně popsány. Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Výběrová komise se přiklání k posudku, zájem cílové skupiny není prokázán, proto stanovuje deskriptor dobře.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Klíčová aktivity je srozumitelně popsána. Popis klíčové aktivity je v souladu s popisy ostatních součástí projektu. Z popisu je zřejmý cíl projektu i způsob jeho realizace. Výstupní aktivity je dosažení hodnot zvolených indikátorů, jejichž naplnění bude dokladováno v průběhu realizace projektu. Zrealizováním prmrstevských táborů budou podpořeny osoby z cílových skupin, čímž dojde k naplnění cíle projektu a k dosažení výstupů aktivit. V projektu je jasně definováno riziko, rovněž je stanoveno možné řešení při vzniku tohoto rizika. Klíčová aktivity bude probíhat v rozmezí tří let, což komise považuje za dostatečný časový horizont pro dosažení výstupů v dostatečné kvalitě.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt příměstské tábory VANAVAN je velmi dobře napsaný a srozumitelný. Komise je v souladu s posudkem externího hodnotitele. Projekt splnil podmínky věcného hodnocení s výhradou. U položky rozpočtu dataprojektor a notebook požaduje Komise rozdělení této položky do dvou samostatných položek a u položky dataprojektor požaduje komise snížení částky o 2 900 Kč tak, aby cena položky odpovídala cenám v tabulce cen obvyklých. Vyběrová komise se při přiřazování deskriptorů příkláně k posudku externího hodnotitele. Potřebnost pro území byla ohodnocena deskriptorem velmi dobře, stejně tak účelnost projektu, způsob realizace aktivit a adekvátnost indikátorů. Komentáře v projektu byly podrobné a jasné. Naplnění těchto bodů hodnocení je bez problémů. Komise přidělila deskriptor dobře u způsobu zapojení cílové skupiny - v projektu není doložen zájem cílové skupiny - a u efektivit projektu a rozpočtu vzhledem k výše zmíněnému krácení přímých nákladů. Celkové je rozpočet se započtením krácení přímých nákladů krácen o částku 3625 Kč.

Bodový zisk	95,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Daniela Fusová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Matuš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Roman Flata	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Mička	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mojmír Urban	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojtik	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Honeš	Podpis:	Pro

Volba	Velmi dobře	100%	Dobře	75%	Dostatečně	50%	Nedostatečně	25%
Velmi dobře								
Dobře								
Dostatečně								
Nedostatečně								

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se