



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.:	815/03_16_047/CLLD_16_01_128
Projekt č.:	CZ.03.2.65/0.0/0.1/16_047/0014040
Název projektu	Podpora pečujících osob v MAS Lašsko
Název žadatele	Andělé Stromu žvota p. s.
Právní forma žadatele	Pobočný spolek



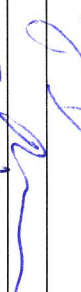
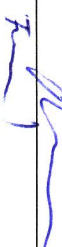
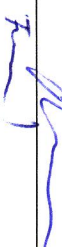
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Velmi_dobře	35,00	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Popis problému, jeho příčiny, dopady a zasazení do kontextu žadatel zpracoval velmi dobře. Texty jsou jasné, přitom přiměřeně obsáhlé. Nalezeme zde řadu konkrétních údajů včetně cílů zdrojů, z nichž žadatel čerpal.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Cíle projektu jsou vhodně nastaveny.
	Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodné způsoby pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Rozpočet je velmi uspořádaný (pouze 3 položky), je přiměřený projektu jako celku. Žadatel provedl podrobné výpočty mzdových nákladů a správně zkrátil požadovanou dotaci v poměru k úvazku pracovníka.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Vyběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Způsob nastavení hodnot indikátorů je z žádosti zřejmý a jejich hodnoty se zdají být dosažitelné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Vyběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Cílová skupina, se kterou žadatel pracuje, je velmi specifická a nelze při práci s ní uplatnit běžné užívané postupy. Proto komise považuje její zapojení do projektu, její zájem o projekt i motivaci k účasti v něm tak, jak tyto skutečnosti žadatel popsal, za přiměřené.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Popis klíčových aktivit je dobrý. Aktivit se navzájem vhodné doplňují a jejich náplň se soustředí výhradně na prospěch cílové skupiny. Analýza rizik je zpracována přiměřeně a délka projektu je adekvátní.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplnění cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktéře je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt "Podpora pečujících osob v MAS Lašsko" považuje výběrová komise za velmi kvalitní a potřebný. Problém, který projekt řeší, je reálný. Jeho náplň je výhradně konkrétní podpora konkrétním lidem. V tomto ohledu je projekt zpracován koncepčně a celistvě. Popisy jsou v drtivé většině případů jasné, vypovídající a konkrétní. Rozpočet je přiměřený projektu, neobsahuje žádné zbytečné či kontroverzní položky. Projekt je jako celek na vysoké úrovni.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Josef Bureš v zastoupení	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Mička	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojtík	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Roman Flala	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Dana Kocourková v zastoupení	Podpis:			Pro



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	8/15/03_16_047/CLLD_16_01_128
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/4056
Název projektu	ROZVOJ FRENŠTÁTSKA
Název žadatele	Barbora Kaňhková
Právní forma žadatele	OSVČ

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problémů a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Cíle projektu jsou problémy, jeho příčin, dopadu a celkové zasazení do kontextu není na dobré úrovni. Výběrová komise ale vnímá jeho potřebnost v daném území.
		Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	25	Dostatečné	12,50	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Cíle projektu jsou příliš obecné. Nežte tedy určit, jak bude dosažení doloženo. Soubory klíčových aktivit lze považovat za nástroj, který může mít pro cílové skupiny přínos.
		Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50
Účelnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využiti zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. V ekonomické části žádosti nebyl žadatel jasný a konkrétní, jak by bylo potřeba. Především při srovnání položek rozpočtu a jejich komentářů, s popisem klíčových aktivit je velmi obtížná orientace a nalezení shody. Problematička může být naplnění práce hlavního a jedineho zaměstnance projektu.
		Adekvátnost indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Žadatel stanovil indikátory na základě zkušenosti. S indikátory žadatel pracoval izolovaně, nemají žádnou souvislost s popisem v klíčových aktivitách ani v oblasti cílů či výstupů projektu. Z uvedených důvodů lze jen těžko posoudit přiměřenost nastavených hodnot, které se však především v souvislosti s vyšší rozpočtu jeví jako poměrně nízké.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Výběrová komise se přiklání k hodnocení externího hodnotitele. Žadatel neprovedl žádné kroky, kterými by si ověřil zájem cílových skupin o svůj projekt, vychází pouze ze svých zkušeností.

Proveutenkomst	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Výběrová komise se přiklání k posudku externího hodnotitele. Popis klíčových aktivit je poměrně obecně zpracovaný, míšty je dojem chaotický a není zcela zřejmá jejich provázanost a návaznost. Aktivit jsou však realizovatelné a budou přínosem pro území a cílovou skupinu.
Daší kritéria věčného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věčného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložžený projekt není příliš kvalitní. Vychází však z potřeb území a z jeho znalostí a ze znalostí cílové skupiny. Pokud bude náplň práce hlavního zaměstnance v souladu s pravidly a cíli projektu, je projekt realizovatelný a bude pro území přínosem.

Bodový zisk	61,25
Výsledek věčného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věčného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Josef Bureš v zastoupení	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Mícha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martin Fojlík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Roman Fiala	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Dana Kocourková v zastoupení	Podpis:	Pro

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Lašsko, z. s.
číslo SCLLD	CLLD_16_01_128
Číslo výzvy MAS	815/03_16_047/CLLD_16_01_128
Alokace výzvy MAS	2 856 560,00 Kč
Alokace výzvy MAS - křížové financování	křížové financování není umožněno

Datum jednání	10.7.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	Sídlo MAS Lašsko, Dolní Bašťa 269, Štřamberk
Seznam účastníků	viz prezentační listina

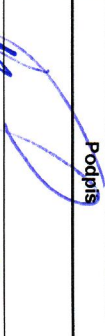



Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014040	Podpora pečujících osob v MAS Lašsko	Andělé Stromu života p. s.	Pobočný spolek	100	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	848 870,63
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014056	ROZVOJ FRENŠTÁTSKA	Barbora Kahánková	OSVČ	61,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 917 850,00

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení:

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Martin Fojtík	regionální rozvoj	
Josef Bureš v zastoupení	podpora vzdělávání a sociální oblast	
Dana Kocourková v zastoupení	rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu	
Roman Fiala	rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu	
Pavel Mlčka	rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu	